

3 1761 11701123 9




Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

CAI
RT
- A56

Annual Report

1979-80



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117011239>

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission

Annual Report 1979-80

Minister of Supply and Services Canada 1980
BC 91-1980
ISBN—0-662-50857-2
ISSN—0704-2019



Contents

Letter of transmittal v

1. Public business of the CRTC 1
 - A. Broadcasting 1
 - B. Telecommunications 1
 - C. Public hearings 3
 - D. Public meetings 3
2. The Canadian broadcasting and telecommunications system 9
 - A. Broadcasting services 9
 1. Television coverage 9
 2. Radio coverage 9
 - B. Telecommunications 9
3. Internal operations 25
 - A. The Commission and the Executive Committee 25
 - B. CRTC staff and structure 25
 - C. Financial statement 1978-1979 28

Organization chart 29

Appendix: CRTC publications 31

ILLUSTRATIONS

Tables

Broadcasting

1. Decisions announced during 1979-1980 1
2. Applications received during 1979-1980 2
3. Applications heard during 1979-1980 3
4. Applications on hand as of 31 March 1980 4
5. CBC radio and television coverage 9
6. Licensed broadcasting stations in Canada by province and type 10
7. Originating stations by province, type, and network affiliation 10
8. Originating stations (English-language) by province, type, and network affiliation 11
9. Originating stations (French-language) by province, type, and network affiliation 11
10. Originating stations (multilingual) by province, type, and network affiliation 11
11. Rebroadcasting stations by province, type, and network affiliation 12
12. Rebroadcasting stations (English-language) by province, type, and network affiliation 12
13. Rebroadcasting stations (French-language) by province, type, and network affiliation 12
14. Rebroadcasting stations (multilingual) by province, type, and network affiliation 13
15. Radio and television stations in Canada by province and language 13
16. Licensed cable television undertakings by province and region, 1971 to 1980 13

Telecommunications

17. Telephone companies: Absolute values, 1978 14
18. Telephone companies: Absolute values, 1978, items of assets 14
19. Telephone companies: Absolute values, 1978, items of liabilities 14
20. Telephone companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), total operating revenue 15
21. Telephone companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), operating expenses 15
22. Telephone companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), net operating revenue 15
23. Telephone companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), net income 16
24. Telecommunications companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), total operating revenue 16
25. Telecommunications companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), operating expense 16
26. Telecommunications companies: Absolute values 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), net operating revenue 16
27. Telecommunications companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), net income 17
28. Telecommunications companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), plant at cost 17
29. Telecommunications companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), plant less depreciation 17
30. Telecommunications companies: Absolute values, 1972 to 1978 and percent change (1978/1977), number of employees 17
31. Selected cable television industry statistics as of 31 August of each year, from 1973 to 1979 18

Figures

1. How CRTC issues a new broadcasting licence 5
2. How CRTC renews broadcasting licences (uncontested) 6
3. How CRTC renews broadcasting licences (contested) 7

Maps

Television coverage: CTV affiliated stations 19
Authorized cable television systems 20
Television coverage: CBC and affiliated stations, English 21
Television coverage: CBC and affiliated stations, French 22
Television coverage: Independent stations — Global, OECA, ORTQ, TVA 23



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Chairman

President

The Honourable Francis Fox
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario K1A 0C8

Dear Sir: —

In accordance with the provision of section 31 of the Broadcasting Act, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending 31 March 1980.

Yours faithfully,

John Meisel

1. Public business of the CRTC

A. Broadcasting

The Broadcasting Act requires the CRTC to hold a public hearing in connection with the issue, revocation, or suspension of a broadcasting licence (sections 19 to 21). Public hearings held regionally by the Commission are a vital part of its function as a regulating agency. The CRTC plans, coordinates, and conducts these hearings in order that it may consider various applications relating to broadcasting undertakings, and policy and regulatory matters, as set out in the Act. Hearings are also a forum at which members of the public are invited to comment or intervene on the specific applications or issues to be heard. The hearings are held year round. In making its decisions, the Commission takes into account the interventions it receives. The year's collected decisions, as well as other selected documents, are published each year by

Supply and Services Canada. Called *Canadian Radio-television and telecommunication decisions and policy statements*, this two-volume collection reflects the Commission's work that year, both specifically in terms of individual decisions taken and more generally in the development of policy as reflected in its notices and announcements. (See the appendix, p. 31, for publication details.)

B. Telecommunications

On 1 April 1976, the Canadian Radio-television and Telecommunications Act (CRTC Act) became law. By this Act the CRTC acquired jurisdiction over Canadian federally-regulated telecommunications carriers, formerly exercised by the Canadian Transport Commission.

TABLE 1
DECISIONS ANNOUNCED DURING FISCAL YEAR 1 APRIL 1979 — 31 MARCH 1980

	Pacific region			Prairie region			Ontario region			Québec région			Atlantic region			Total Canada		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	c	d	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	2	1	3	5	2	7	5	7	12	2	1	3	2		2	16	11	27
Amendments	6		6	3	1	4	6	1	7	9		9	1	1	2	25	3	28
Renewals	5		5	20		20	10		10	6		6	11		11	52		52
Total	13	1	14	28	3	31	21	8	29	17	1	18	14	1	15	93	14	107
FM																		
New	9		9	9	16	25	15	8	23	21		21	7		7	61	24	85
Amendments	4	1	5	4		4	4		4	9	1	10	7		7	28	2	30
Renewals				3		3	13		13				5		5	21		21
Total	13	1	14	16	16	32	32	8	40	30	1	31	19		19	110	26	136
TV																		
New	28		28	9	1	10	16	40	56	12		12	2	1	3	67	42	109
Amendments	2		2	9		9	1		1	16		16	7		7	35		35
Renewals	11		11	2		2	4		4	11		11	19		19	47		47
Total	41		41	20	1	21	21	40	61	39		39	28	1	29	149	42	191
CATV																		
New	6	15	21				5	4	9	4	3	7				15	22	37
Amendments	68		68	51	4	55	266	6	272	125	1	126	66	3	69	576	14	590
Renewals	4		4	6		6	32	2	34	24	2	26	10		10	76	4	80
Total	78	15	93	57	4	61	303	12	315	153	6	159	76	3	79	667	40	707
Securities																		
Assets	2		2				13		13	10	1	11	8		8	33	1	34
Control	13	9	22	11	3	14	38	7	45	21		21	11		11	94	19	113
Minor	20		20	33		33	57		57	13		13	8		8	131		131
Total	35	9	44	44	3	47	108	7	115	44	1	45	27		27	258	20	278
Networks																		
New	1		1	2		2	5		5	5		5				13		13
Amendments				1		1	4		4	4		4				9		9
Renewals				1		1	8		8	3		3	2		2	14		14
Total	1		1	4		4	17		17	12		12	2		2	36		36
TOTAL	181	26	207	169	27	196	502	75	577	295	9	304	166	5	171	1 313	142	1 455

a : approved; d : denied; t : total a plus d.

Under sections 320 and 321 of the Railway Act, the Commission is required to ensure that all tolls (including any rates or charges to be charged to the public or to any person for telecommunications services) are just and reasonable and that the carriers under its jurisdiction do not discriminate unjustly in respect of their rates, services, or facilities. The Railway Act also requires the Commission to approve any agreements entered into by carriers respecting the interchange of traffic or limitation of liability, and gives the Commission jurisdiction over a number of other matters relating to the telecommunications carriers.

In discharging these functions, the Commission holds public hearings and issues Telecommunications Orders approving, denying, or otherwise disposing of applications before it. The Commission also issues Telecommunications Decisions where lengthier judgments are considered appropriate.

Beginning in January 1977, the Commission began publication of its monthly Telecommunications Bulletin. The Bulletin is sent free of charge to parties who request to be put on the telecommunications mailing list. In its current form, the Bulletin describes the status of all major tele-

communications proceedings currently before the Commission, summarizes all decisions and orders of the Commission of general interest in the preceding month, and lists all Telecommunications Orders made by the Commission in the preceding month.

In the fiscal year 1 April 1979 to 31 March 1980, the Commission issued 38 Telecommunications Public Notices, 569 Telecommunications Orders, and 26 Telecommunications Decisions.

On 20 July 1979, the CRTC announced the adoption of "Rules of Procedure of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission in Regard to Telecommunications Proceedings" (the new rules) and "Regulations Respecting the Form and Regulation of Tariffs" (the tariff regulations), both effective as of that date. The new rules, adopted pursuant to section 65 of the National Transportation Act, and the tariff regulations adopted pursuant to section 270 and subsections 320(3), 320(6), and 321(5) of the Railway Act replaced, respectively, the Canadian Transport Commission General Rules and the Regulations Governing the Construction, Filing and Posting of Telegraph and Telephone Tariffs by Telegraph and Telephone Companies (Tariff Circular 3).

TABLE 2
APPLICATIONS RECEIVED DURING FISCAL YEAR 1 APRIL 1979 TO 31 MARCH 1980

Application type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
AM						
New	8	4	5	3	3	23
Amendments	4	6	13	10	6	39
Renewals	9	21	23	31	21	105
Total	21	31	41	44	30	167
FM						
New	22	22	12	16	14	86
Amendments	8	10	9	13	1	41
Renewals	3	8	21	25	13	70
Total	33	40	42	54	28	197
TV						
New	45	14	16	16	18	109
Amendments	10	14	7	15	8	54
Renewals	18	4	11	27	22	82
Total	73	32	34	58	48	245
CATV						
New	35	9	2	7	2	55
Amendments	76	90	359	185	49	759
Renewals	32	12	68	60	11	183
Total	143	111	429	252	62	997
Securities						
Assets	2	1	23	17	3	46
Control	25	19	32	22	7	105
Minor	28	28	54	18	12	140
Total	55	48	109	57	22	291
Network						
New	5	8	15	5		33
Amendments	1	1	4	5		11
Renewals		2	2	5	2	11
Total	6	11	21	15	2	55
TOTAL	331	273	676	480	192	1 952

C. Public hearings

Broadcasting

*Sydney	29 May
Cobourg	29 May
*Campbellton	5 June
*Montréal	7 June
*St. John's	11 June
*Winnipeg	15 June
*Vancouver	19 June
Québec	19 June
Québec	20 June
*Hull	20 June
Calgary	25 June
Moncton	24 July
Fernie	26 July
Toronto	6 September
Hull	2 October
Regina	18 October
St. John's	22 October
Corner Brook	25 October
Vancouver	13 November
Toronto	14 November
Hull	20 November
Saskatoon	27 November

Hull	3 December
Prince George	3 December
Sudbury	4 December
Montréal	5 February 1980
Hull	12 February
Halifax	21 February
Moncton	26 February
Edmonton	5 March

Telecommunications

Ottawa (Colins vs Bell)	9 May 1979
Vancouver (acquisition by B.C. Tel of GTE Automatic Electric Ltd.)	12 and 15 June
Ottawa (Colins vs Bell)	26 June
Hull (prehearing, TCTS)	18 and 19 March

*Public hearings preceded by an informal evening session

D. Public meetings

On 28 September 1979, the CRTC and the Minister of Communications announced that the CRTC had agreed to establish a task force to develop guidelines to encourage the elimination of sex role stereotyping in the broadcast media. Of the 19 members of the Task Force,

TABLE 3
NUMBER OF APPLICATIONS HEARD DURING FISCAL YEAR 1979-80

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
AM						
New		4	2	2	4	12
Amendments	1		3	1	2	7
Renewals	5	24	2	16	17	64
Total	6	28	7	19	23	83
FM						
New		13	5	19	19	56
Amendments	1	1	1	5	3	11
Renewals		8	4	14	9	35
Total	1	22	10	38	31	102
TV						
New	21	8	2	10	10	51
Amendments		3	2	4	5	14
Renewals	12	4	2	7	22	47
Total	33	15	6	21	37	112
CATV						
New	21	1		7	4	33
Amendments	27	34	78	119	35	293
Renewals	4	21	29	21	9	84
Total	52	56	107	147	48	410
Securities						
Assets	2		14	15	4	35
Control	20	17	30	15	7	89
Minor	1		2			3
Total	23	17	46	30	11	127
Network						
New	1	4	4	3		12
Renewals		1		2		3
Total	1	5	4	5		15
TOTAL	116	143	180	260	150	849

four are part-time members of the Commission; Marianne Barrie is the president. There are six representatives of the public, five of the broadcasting industry, and four of the advertising industry. The Task Force was to present its report to the CRTC by Fall 1980.

The Minister and the CRTC, on 29 November 1979, announced a two-phased public hearing dealing with the extension of service to northern and remote communities, satellite distribution of television programming, and the question of pay television in Canada. The CRTC struck a committee to conduct the first phase, before any licensing hearings, to discuss proposals for service. The committee is made up of four provincial nominees and five CRTC members, chaired by CRTC vice-chairman Réal Therrien. The committee is expected to present its report to the Commission by Summer 1980.

Task Force on Sex-Role Stereotyping

Montréal	4 February
Hull	11 February
Halifax	20 February
Vancouver	20 February
Edmonton	4 March
Toronto	5 March

Committee on Extension of Service to Northern and Remote Communities

Baker Lake	28 February
Whitehorse	1 March
Geraldton	28 March
Hull	25-28 March
	9-11 April
	14-18 April
Goose Bay-Happy Valley	24 April

TABLE 4
APPLICATIONS ON HAND AS OF 31 MARCH 1980

Application type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
AM						
New	10	4	5	3	4	26
Amendments	6	6	17	10	9	48
Renewals	4	4	18	25	21	72
Total	20	14	40	38	34	146
FM						
New	35	21	16	22	29	123
Amendments	11	8	14	16	8	57
Renewals	4	5	17	25	9	90
Total	50	34	47	63	46	240
TV						
New	50	19	32	18	17	136
Amendments	13	13	21	6	8	61
Renewals	16	4	7	16	8	51
Total	79	36	60	40	33	248
CATV						
New	21	13	16	19	7	76
Amendments	67	95	290	176	48	676
Renewals	24	18	37	45	1	125
Total	112	126	343	240	56	877
Securities						
Assets	2		12	9	2	25
Control	7	12	17	11	9	56
Minor	7	13	28	28	11	87
Total	16	25	57	48	22	168
Network						
New	5	5	17	2	1	30
Amendments	2			5		7
Renewals		1	2	2		5
Total	7	6	19	9	1	42
TOTAL	284	241	566	438	192	1 721

FIGURE 1

FIGURE 2
HOW CRTC RENEWS BROADCASTING LICENCES
(UNCONTESTED)

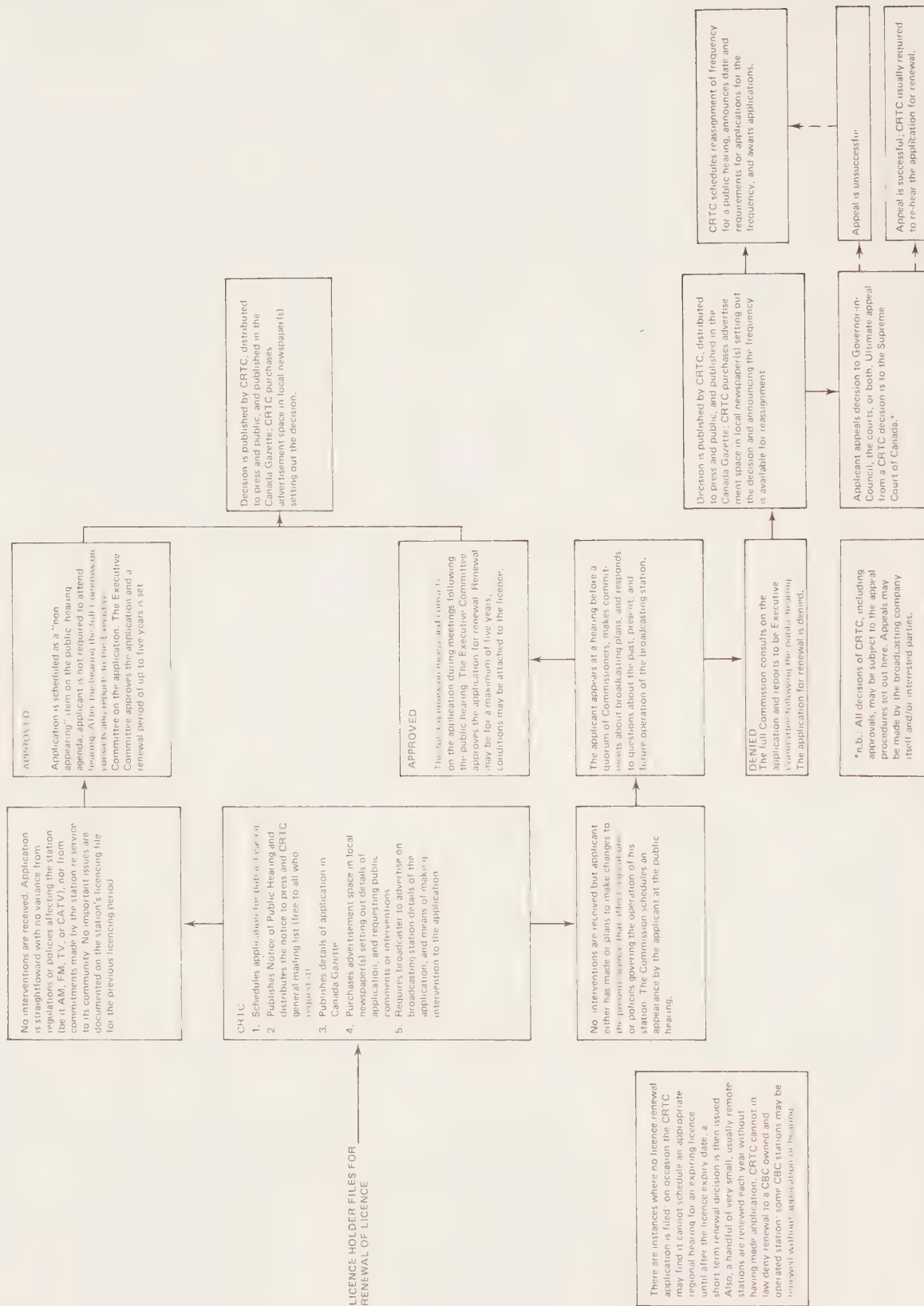
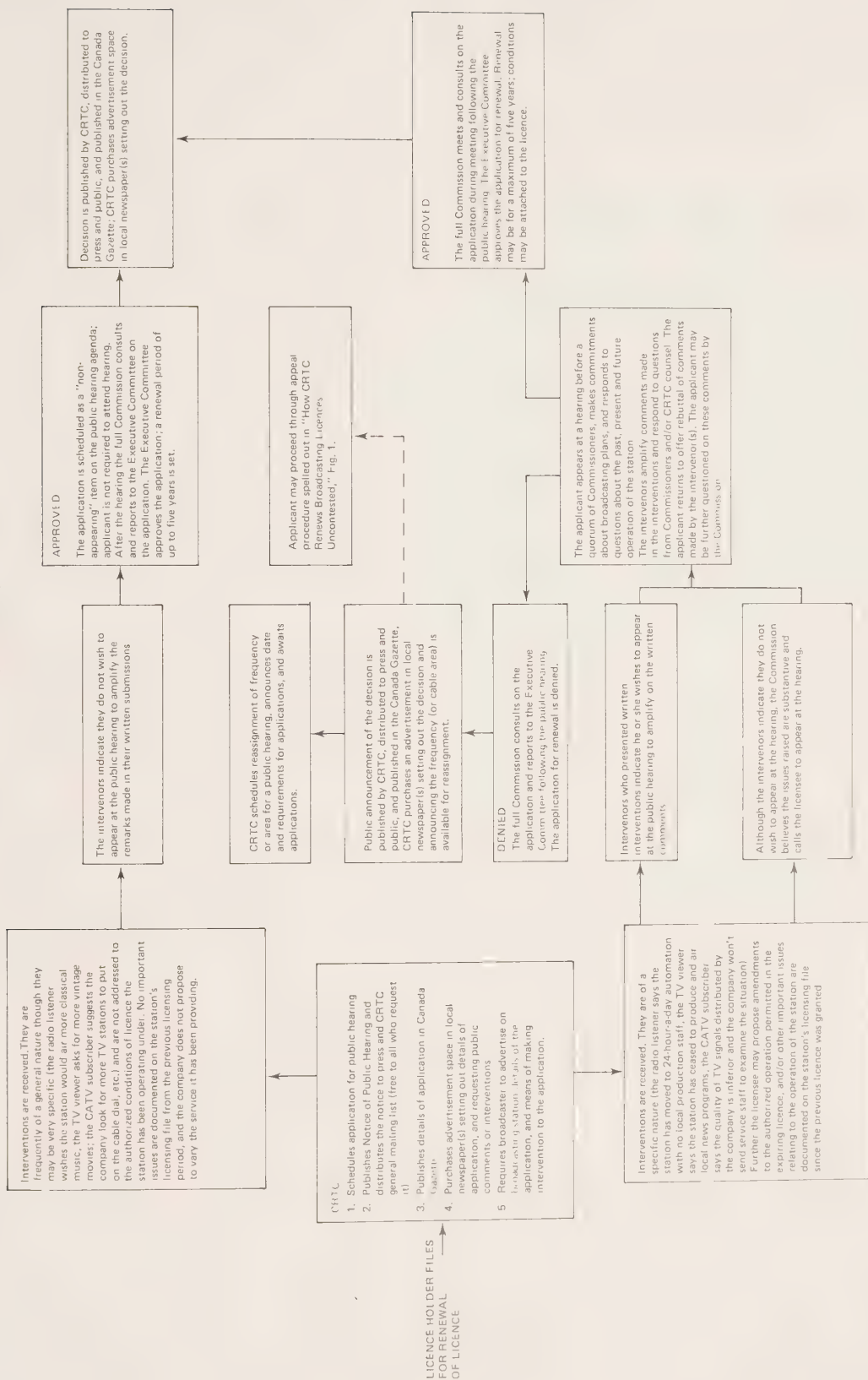


FIGURE 3
HOW CRTC RENEWS BROADCASTING LICENCES
(CONTESTED)



2. The Canadian broadcasting and telecommunications system

A. Broadcasting services

Canadian broadcasting in 1979-80 was extended through additional service and new stations, covering more of Canada and reaching more Canadians: 77 new AM and FM stations, 67 new TV stations, and 15 new cable television systems were licensed (see Tables 6 to 15, p. 10 and following).

1. TELEVISION COVERAGE

The television coverage maps show the statistically predicted service areas for the various networks and independent stations. The Grade B contours show those areas within which service normally would be available to a domestic receiver when using an outdoor antenna. Fringe-area reception can be expected beyond this contour under favorable conditions, but at times may be reduced to less than the B contour (see maps, p. 19 and following).

On the basis of language, for grade A and B coverage areas the present coverage is 99% for CBC English and French-language television (Radio-Canada). CTV reports a 96.4% coverage of English-speaking Canada (or 94.3% of Canadian TV households); Québec's TVA network estimates a 98% coverage of the Francophone population of Québec.

2. RADIO COVERAGE

On the basis of language, the CBC's English AM network reaches at least 99% of the English population, while its French AM network covers 99% of the French-speaking

population. The English FM service of the CBC covers approximately 70%, and its French FM service reaches 66% of their respective language populations.

Table 5 gives the CBC radio and television coverage figures for the total population, and for English and French mother tongue populations.

As of 31 March 1980, 2,338 broadcasting undertakings had been licensed in Canada. Of these 737 were AM and 470 FM radio stations, and 1,100 were television stations. Table 6 shows the number of licensed broadcasting undertakings in operation by province and type, as of 31 March 1980; tables 7 to 15 show the number and location of originating and rebroadcasting stations. Table 16 compares the number of licensed cable television systems in Canada, by region, for the years 1971 to 1980; there were 562 systems licensed as of 31 March 1980. The number of systems in operation is somewhat less, 474, as shown in Table 31.

B. Telecommunications

Since 1 April 1976, with the proclamation of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act (S.C. 1974-75-76, c. 49, the CRTC Act), the new CRTC has exercised the jurisdiction, formerly assigned to the Telecommunication Committee of the Canadian Transport Commission, to approve all tariffs of tolls, rates, and charges, and all interconnecting agreements, of certain telecommunications carriers. These carriers include Bell Canada, B.C. Telephone Company, CN Telecommunications, CP Telecommunications, Northwest

TABLE 5
CBC RADIO AND TELEVISION COVERAGE

	Total Population 22,992,000 100%	English Mother Tongue Population 14,123,000 100%		Total Population 22,992,000 100%	French Mother Tongue Population 5,887,000 100%
Canada			Canada		
English Networks			French Networks		
English AM radio network (daytime coverage area)	22,249,000 97%	13,988,000 99%	French AM radio network (daytime coverage area)	20,652,000 90%	5,835,000 99%
English FM stereo network (500 µv/m coverage area)	15,737,000 68%	10,410,000 74%	French FM stereo network (500 µv/m coverage area)	5,596,000 24%	3,891,000 66%
English television network (Grade A and B coverage area)	22,056,000 96%	13,949,000 99%	French television network (Grade A and B coverage area)	19,337,000 84%	5,801,000 99%

June 1976 Census population. Statistics are based on all stations in operation or approved by the CRTC as of 1 October 1979. FM excludes the coverage of FM stations carrying AM programs.
CBC Research Department, Ottawa, 1 May 1980

Telecommunications (Northwestel), Telesat Canada, and Terra Nova Telecommunications.

Other major carrier undertakings in Canada (except Telelobe Canada) come under provincial government jurisdiction and are subject, in most cases, to regulation by provincial utility boards.

Although the geographical scope of telecommunications regulation by the Commission has remained unchanged since its inception, the corporate structure of one of the regulated carriers, CN Telecommunications, has undergone some modification in the recent past. This has occurred as a result of the split-off by Canadian National Railway of its Northwest Territories and Newfoundland

operations into separate corporate entities (Northwestel and Terra Nova respectively). Moreover, a proposed partnership agreement between the Communications Departments of Canadian National and Canadian Pacific Limited was before the Commission at the fiscal year-end.

A statistical picture of all the major telecommunications carriers serving the Canadian public is provided in the following tables. This information, which predates the changes and proposed change referred to in the above paragraph, has been taken from a publication of the Department of Communications, *Financial Statistics on Canadian Telecommunication Common Carriers*, with permission. Data incorporating corporate restructurings will be reflected as appropriate in subsequent annual statistics.

TABLE 6
SUMMARY OF BROADCASTING STATIONS IN CANADA BY PROVINCE AND TYPE

Province	AM*	FM	TV	NT**	Total
Newfoundland	48	28	119		195
Prince Edward Island	4	1	3		8
Nova Scotia	41	17	45	1	104
New Brunswick	31	11	26	1	69
Québec	135	104	157	10	406
Ontario	172	129	131	12	444
Manitoba	27	34	58	1	120
Saskatchewan	21	22	84		127
Alberta	66	44	112	2	224
British Columbia	157	65	318	4	544
Yukon Territory	14	1	19		34
Northwest Territories	21	14	28		63
Total	737	470	1 100	31	2 338

*Includes the low-power relay transmitters.

**NT: Network.

TABLE 7
ORIGINATING STATIONS BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	5		2	4	7	6	3	1	7	2	1	2	40
	CBCA			8	6	26	25	3		2	11		1	82
	IND	17	4	11	8	47	68	14	17	31	42	1	3	263
	Total	22	4	21	18	80	99	20	18	40	55	2	6	385
FM	CBCO	1		1	1	7	4	1	2	1	2			20
	IND	3		6	3	32	76	7	6	10	12		3	158
	Total	4		7	4	39	80	8	8	11	14		3	178
TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	CBCA				1	7	11	1	3	3	5			31
	IND					1	8	1		2	1			13
	TVA					6								6
	CTV	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	TVO						1							1
	ORTQ					2								2
	Global						1							1
	Total	6	1	4	3	23	35	5	7	13	13	1		111
Networks				1	1	10	12	1		2	4			31
Total		32	5	33	26	152	226	34	33	66	86	3	9	705

CBCO: CBC owned and operated. CBCA: CBC affiliate. IND: Independent. ORTQ: Office de radio-télédiffusion du Québec (Radio-Québec).

TABLE 8
ORIGINATING STATIONS (ENGLISH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	5		2	3	1	4	2	1	4	2	1	2	27
	CBCA			8	4	2	23	3		2	11			53
	IND	17	4	11	8	6	63	11	17	31	41	1	2	212
	Total	22	4	21	15	9	90	16	18	37	54	2	4	292
FM	CBCO	1		1	1	1	3	1	1	1	1			11
	IND	2		6	3	3	75	7	5	10	12		2	125
	Total	3		7	4	4	78	8	6	11	13		2	136
TV	CBCO	3	1	2		1	3	1	2	3	3	1		20
	CBCA					1	11	1	3	3	5			24
	IND						7	1		2	1			11
	CTV	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	TVO						1							1
	Global						1							1
	Total	6	1	4	1	3	32	4	7	12	12	1		83
Networks				1	1	2	9	1		2	4			20
Total		31	5	33	21	18	209	29	31	62	83	3	6	531

TABLE 9
ORIGINATING STATIONS (FRENCH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO				1	6	2	1		3				13
	CBCA				2	24	2							28
	IND					41	2							43
	Total				3	71	6	1		3				84
FM	CBCO					6	1		1		1			9
	IND					26								26
	Total					32	1		1		1			35
TV	CBCO				1	5	2	1		1	1			11
	CBCA				1	6								7
	IND					1								1
	TVA					6								6
	ORTQ					2								2
	Total				2	20	2	1		1	1			27
Networks						8	3							11
Total					5	131	12	2	1	4	2			157

TABLE 10
ORIGINATING STATIONS (MULTILINGUAL) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCA												1	1
	IND						3	3			1		1	8
	Total						3	3			1		2	9
FM	IND	1				3	1		1				1	7
	Total	1				3	1		1				1	7
TV	IND						1							1
	Total						1							1
Total		1				3	5	3	1		1		3	17

TABLE 11
REBROADCASTING STATIONS BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	21		19	12	47	61	6	3	17	85	12	15	298
	CBCA				1	5	7	1		3	5			22
	IND	5		1		3	5			6	12			32
	Total	26		20	13	55	73	7	3	26	102	12	15	352
FM	CBCO	12	1	10	7	49	48	25	14	24	38		10	238
	CBCA					13					1	1	1	16
	IND	12				3	1	1		9	12			38
	Total	24	1	10	7	65	49	26	14	33	51	1	11	292
TV	CBCO	78	1	31	4	77	58	36	43	51	85	6	23	493
	CBCA	5		1	9	47	10	10	18	15	126	12	5	258
	IND									7	4			11
	TVA				1	6								7
	CTV	30	1	9	9	1	15	7	16	26	90			204
	TVO						8							8
	ORTQ					3								3
	Global						5							5
	Total	113	2	41	23	134	96	53	77	99	305	18	28	989
Total		163	3	71	43	254	218	86	94	158	458	31	54	1 633

TABLE 12
REBROADCASTING STATIONS (ENGLISH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	19		8	8	14	41	4	1	14	83	12	14	218
	CBCA					1	5	1		3	5			15
	IND	5		1		1	4			6	12			29
	Total	24		9	8	16	50	5	1	23	100	12	14	262
FM	CBCO	10	1	4	3	19	29	21	12	17	30		4	151
	CBCA										1	1	1	3
	IND	12					1	1		9	12			35
	Total	22	1	4	3	19	30	22	12	26	44	1	5	189
TV	CBCO	75		23		25	28	28	31	41	78	6	23	358
	CBCA	5		1	6	6	10	10	18	15	126	12	4	213
	IND									7	4			11
	CTV	30	1	9	9	1	15	7	16	26	88			202
	TVO						8							8
	Total	110	1	33	15	32	66	45	65	89	296	18	27	797
Total		156	2	46	26	67	146	72	78	138	440	31	46	1 248

TABLE 13
REBROADCASTING STATIONS (FRENCH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	2		11	4	33	20	2	2	3	2			79
	CBCA				1	4	2							7
	IND					2	1							3
	Total	2		11	5	39	23	2	2	3	2			89
FM	CBCO	2		6	4	30	19	4	2	7	7			81
	CBCA					13								13
	IND					3								3
	Total	2		6	4	46	19	4	2	7	7			97
TV	CBCO	3	1	8	4	51	30	8	12	10	7			134
	CBCA				3	41							1	45
	TVA				1	6								7
	CTV										2			2
	ORTQ					3								3
	Total	3	1	8	8	101	30	8	12	10	9		1	191
Total		7	1	25	17	186	72	14	16	20	18		1	377

TABLE 14
REBROADCASTING STATIONS (MULTILINGUAL) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO												1	1
	Total												1	1
FM	CBCO												6	6
	Total												6	6
TV	CBCO					1								1
	Total					1								1
Total						1							7	8

TABLE 15
RADIO AND TELEVISION STATIONS IN CANADA BY PROVINCE AND LANGUAGE

Type	Language	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	E	46	4	30	23	25	140	21	19	60	154	14	18	554
	F	2		11	8	110	29	3	2	6	2			173
	M						3	3			1		3	10
	Total	48	4	41	31	135	172	27	21	66	157	14	21	737
FM	E	25	1	11	7	23	108	30	18	37	57	1	7	325
	F	2		6	4	78	20	4	3	7	8			132
	M	1				3	1		1				7	13
	Total	28	1	17	11	104	129	34	22	44	65	1	14	470
TV	E	116	2	37	16	35	98	49	72	101	308	19	27	880
	F	3	1	8	10	121	32	9	12	11	10		1	218
	M					1	1							2
	Total	119	3	45	26	157	131	58	84	112	318	19	28	1 100
NT	E			1	1	2	9	1		2	4			20
	F					8	3							11
	Total			1	1	10	12	1		2	4			31
Total		195	8	104	69	406	444	120	127	224	544	34	63	2 338

TABLE 16
LICENSED CABLE TELEVISION UNDERTAKINGS BY PROVINCE AND REGION, 1971 TO 1980
AS OF 31 MARCH EACH YEAR

REGION Province	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
ATLANTIC	13	15	15	30	33	45	47	49	52	53
Newfoundland	1	1	1	1	1	7	8	8	9	11
PEI						2	2	2	2	2
Nova Scotia	4	6	6	17	17	21	21	19	21	20
New Brunswick	8	8	8	12	15	15	16	20	20	20
QUÉBEC	135	143	143	147	156	160	167	175	175	176
ONTARIO	106	109	113	115	125	131	141	147	147	150
PRAIRES	26	27	29	29	32	32	41	75	100	100
Manitoba	6	6	6	6	6	6	6	38	35	35
Saskatchewan	4	5	5	5	5	5	11	11	11	11
Alberta	16	16	18	18	21	21	24	26	54	54
PACIFIC	62	66	65	66	73	76	79	80	76	83
British Columbia	61	64	63	64	71	74	77	78	74	81
Yukon, NWT	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
CANADA Total	342	360	365	384	419	444	475	526	550	562

SOURCE: CRTC Annual Reports and Licensing Branch, Secretariat, CRTC.

TABLE 17

TELEPHONE COMPANIES: ABSOLUTE VALUES, 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS)

Details	Alberta G. Tel.	Bell Canada	BC Tel.	Edmonton Tel. Co.	Manitoba Tel.	Maritime T. and T.	N.B. Tel. Co.	Nfld. Tel. Co.	Northern Tel.	Québec Tel.	Sask. Tel.	Island Tel.	Télébec Ltée	Total
Local service revenue	137 901	1 263 096	241 569	69 523	53 991	63 183	49 048	26 246	7 434	31 471	51 345	7 394	15 946	2 017 947
Toll service revenue	291 869	1 152 507	318 765	2 652	88 210	81 412	68 157	43 557	4 181	51 904	108 651	8 783	23 049	2 243 697
Miscellaneous revenues	17 085	93 457	(2 349)	11 927	6 627	5 452	6 475	(239)	1 411	1 094	5 396	429	2 326	149 090
Uncollectibles	(3 384)	(11 630)	(6 811)		(650)	(841)	(463)		(99)	(332)	(993)	(72)		(25 275)
Total operating revenue	443 471	2 497 430	550 974	84 101	148 178	149 206	123 217	69 564	12 928	84 136	164 399	16 535	41 321	4 385 459
Operating expenses	338 838	1 784 497	393 435	57 793	113 240	99 563	83 668	44 360	9 682	56 761	117 242	10 533	28 719	3 138 330
Net operating revenue	104 633	712 933	157 539	26 308	34 938	49 643	39 549	25 203	3 246	27 375	47 157	6 002	12 602	1 247 129
Other income (net)	12 984	63 144	8 887	425	6 368	1 008	2 009	668	3 035	1 869	3 344	95	386	104 222
Income before income taxes and debt service charges	117 617	776 077	166 426	26 733	41 306	50 651	41 558	25 871	6 282	29 245	50 501	6 097	12 988	1 351 351
Income taxes		240 118	46 015			16 953	14 348	7 536	1 188	8 718		1 924	3 725	340 525
Income before debt service charges	117 617	535 959	120 411	26 733	41 306	33 698	27 210	18 335	5 094	20 526	50 501	4 173	9 263	1 010 826
Debt service charges	101 746	231 020	69 104	18 054	34 428	14 803	11 361	8 489	2 128	10 936	31 033	1 868	4 891	539 860
Net income	15 871	304 939	51 307	8 679	6 878	18 895	15 849	9 847	2 966	9 590	19 468	2 305	4 372	470 966

TABLE 18

TELEPHONE COMPANIES: ABSOLUTE VALUES, 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS), ITEMS OF ASSETS (BALANCE SHEET)

	Alberta Govt. Tel.	Bell Canada	BC Tel.	Edmonton Tel. Co.	Manitoba Tel.	Maritime T. and T.	NB Tel. Co.	Nfld. Tel. Co.	Northern Tel.	Québec Tel.	Sask. Tel.	Island Tel.	Télébec Ltée	Total
Plant at cost	1 678 979	8 685 264	2 115 788	321 126	618 977	494 227	411 470	234 345	43 117	335 539	640 456	57 232	146 225	15 782 745
Accumulated depreciation	(420 808)	(2 496 256)	(473 982)	(85 282)	(186 064)	(126 793)	(118 358)	(63 348)	(13 807)	(83 826)	(168 315)	(11 199)	(40 932)	(4 288 970)
Plant less depreciation	1 258 171	6 189 008	1 641 806	235 844	432 913	367 434	293 112	170 997	29 309	251 713	472 141	46 033	105 293	11 493 775

TABLE 19

TELEPHONE COMPANIES: ABSOLUTE VALUES, 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS), ITEMS OF LIABILITIES (BALANCE SHEET)

	Alberta G. Tel.	Bell Canada	BC Tel.	Edmonton Tel. Co.	Manitoba Tel.	Maritime T. and T.	NB Tel. Co.	Nfld. Tel. Co.	Northern Tel.	Québec Tel.	Sask. Tel.	Island Tel.	Télébec Ltée	Total
Capital stock-preferred		404 730	253 517			48 043	19 647	22 223	9 404	27 225		6 250	15 577	806 616
Capital stock-common						80 380	73 357	47 437	14 935	35 884		8 768	18 733	2 293 842
including premium	79 152	1 784 010	230 337			38 470	37 639	16 825	6 461	24 341	109 940	4 272	8 184	1 289 518
Retained earnings		751 554	110 380	36 617	65 684									
Total shareholders capital		2 940 294	594 234	36 617	65 684	166 893	130 643	86 485	30 800	87 450	109 940	19 290	42 494	4 389 976
Advances from government	6 638				188 251						399 057			593 946
Long-term debt	1 240 921	2 968 425	774 926	220 543	208 695	141 364	134 472	85 772	24 175	116 392	20 250	20 250	53 873	5 989 808
Notes payable	3 264	42 126	8 830		3 000	20 000		3 708	1 884	7 316	1 300			91 427
Total debt	1 250 823	3 010 551	783 756	220 543	399 946	161 364	134 472	89 480	26 059	123 707	399 057	21 550	53 873	6 675 181
Total capitalization	1 329 975	5 950 845	1 377 990	257 160	465 630	328 257	265 115	175 965	56 859	211 158	508 997	40 840	96 367	11 065 157

TABLE 20
TELEPHONE COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
TOTAL OPERATING REVENUE

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Alberta Govt. Tel.	141 369	162 408	195 600	239 786	307 801	367 810	443 471	20.57
Bell Canada	1 125 416	1 275 204	1 440 123	1 665 870	1 903 924	2 133 415	2 497 430	17.06
British Col. Tel.	277 765	258 927	302 873	360 687	435 839	501 554	550 974	9.85
Edmonton Tel. Co.	24 854	33 676	38 370	43 332	57 576	70 877	84 101	18.66
Manitoba Tel. Syst.	64 933	71 537	80 043	91 274	110 347	132 276	148 178	12.02
Maritime Tel. and Tel.	54 892	62 153	73 358	90 621	111 695	129 655	149 206	15.08
New Brunswick Tel. Co.	49 594	55 410	63 550	76 451	92 648	110 178	123 217	11.83
Newfoundland Tel. Co.	22 208	26 178	35 508	43 093	51 671	60 171	69 564	15.61
Northern Tel.	15 407	18 555	20 258	23 188	9 342	11 138	12 928	16.07
Québec-Tel.	37 484	42 618	47 451	56 570	64 692	77 191	84 136	9.00
Sask. Tel.	59 777	66 237	76 566	92 103	115 589	135 462	164 399	21.36
Island Tel.	5 440	6 548	7 648	9 776	11 417	14 234	16 535	16.16
Télébec Ltee	4 959	5 790	6 647	8 639	29 990	36 278	41 321	13.90
Total of Companies	1 834 099	2 085 241	2 387 994	2 801 390	3 302 530	3 780 240	4 385 459	16.01

TABLE 21
TELEPHONE COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
OPERATING EXPENSES

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Alberta Govt. Tel.	107 985	125 498	156 115	197 557	245 002	288 117	338 838	17.60
Bell Canada	766 414	875 988	1 010 715	1 175 693	1 372 123	1 572 495	1 784 497	13.48
British Col. Tel.	160 183	184 102	219 914	254 341	313 138	358 453	393 435	9.76
Edmonton Tel. Co.	17 898	22 371	26 985	33 079	41 549	51 622	57 793	11.95
Manitoba Tel. Syst.	50 239	54 625	61 786	74 464	87 741	100 234	113 240	12.98
Maritime Tel. and Tel.	35 845	41 180	50 806	62 484	74 754	85 979	99 563	15.80
New Brunswick Tel. Co.	32 638	36 755	44 882	52 754	63 637	75 052	83 668	11.48
Newfoundland Tel. Co.	14 045	16 882	24 214	29 382	34 111	39 349	44 360	12.73
Northern Tel.	9 821	12 513	14 539	17 381	7 505	9 105	9 682	6.33
Québec-Tel.	24 001	26 438	30 852	37 247	43 928	50 801	56 761	11.73
Sask. Tel.	39 636	44 175	52 164	67 316	83 334	98 792	117 242	18.68
Island Tel.	3 494	4 253	5 385	6 497	7 361	9 200	10 533	14.49
Télébec Ltée	4 107	4 639	5 364	6 742	21 771	25 128	28 719	14.29
Total of Companies	1 266 305	1 449 419	1 703 721	2 014 938	2 395 325	2 764 328	3 138 330	13.53

TABLE 22
TELEPHONE COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
NET OPERATING REVENUES

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Alberta Govt. Tel.	33 384	36 910	39 485	42 229	62 799	79 693	104 633	31.29
Bell Canada	359 002	399 216	429 408	490 177	531 801	560 920	712 933	27.10
British Col. Tel.	67 582	74 825	82 959	106 346	122 701	143 101	157 539	10.09
Edmonton Tel. Co.	6 956	11 305	11 384	10 253	16 027	19 255	26 308	36.63
Manitoba Tel. Syst.	14 694	16 912	18 257	16 810	22 606	32 042	34 938	9.04
Maritime Tel. and Tel.	19 047	20 973	22 552	28 137	36 941	43 676	49 643	13.66
New Brunswick Tel. Co.	16 956	18 655	18 668	23 697	29 011	35 126	39 549	12.59
Newfoundland Tel. Co.	8 163	9 296	11 293	13 711	17 560	20 822	25 203	21.04
Northern Tel.	5 586	6 042	5 719	5 807	1 836	2 033	3 246	59.69
Québec-Tel.	13 483	16 180	16 599	19 323	21 393	26 390	27 375	3.73
Sask. Tel.	20 141	22 062	24 403	24 787	32 255	36 670	47 157	28.60
Island Tel.	1 947	2 295	2 263	3 279	4 055	5 035	6 002	19.22
Télébec Ltée	852	1 151	1 283	1 897	8 219	11 150	12 602	13.02
Total of Companies	567 794	635 823	684 273	786 452	907 205	1 015 912	1 247 129	22.76

TABLE 23
TELEPHONE COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
NET INCOME

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Alberta Govt. Tel.	6 239	9 183	3 890	(2 695)	1 754	3 862	15 871	310.98
Bell Canada	164 788	180 906	185 310	305 653	238 633	232 895	304 939	30.93
British Col. Tel.	24 860	24 566	24 960	33 909	40 716	46 716	51 307	9.83
Edmonton Tel. Co.	2 776	5 669	5 519	2 254	5 109	5 879	8 679	47.64
Manitoba Tel. Syst.	3 556	4 362	4 476	805	3 056	9 247	6 878	(25.62)
Maritime Tel. and Tel.	8 131	8 414	8 296	10 568	13 421	16 240	18 895	16.35
New Brunswick Tel. Co.	7 517	7 952	7 390	9 692	13 768	14 945	15 849	6.05
Newfoundland Tel. Co.	3 634	3 849	4 505	5 218	6 779	8 581	9 847	14.75
Northern Tel.	2 058	2 135	1 773	1 627	73	2 570	2 966	15.40
Québec-Tel.	4 878	5 449	5 147	6 523	6 919	8 643	9 590	10.96
Sask. Tel.	14 435	16 336	17 516	15 194	19 061	17 942	19 468	8.51
Island Tel.	803	921	739	1 163	1 349	1 854	2 305	24.33
Télébec Ltée	294	370	339	514	2 641	3 697	4 372	18.26
Total of Companies	243 970	270 112	269 859	390 425	353 279	373 070	470 966	26.24

TABLE 24
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
TOTAL OPERATING REVENUE

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	75 242	92 381	101 968	115 334	125 051	139 714	154 976	10.92
Canadian Pacific Telecommunications	40 812	43 798	49 284	56 615	61 792	70 367	79 711	13.28
Teleglobe	36 278	43 940	44 108	59 660	65 863	73 408	72 844	(.77)
Telesat		18 975	28 049	31 129	29 580	34 053	33 745	(.90)
Total of Companies	152 332	199 094	223 409	262 738	282 286	317 542	341 276	7.47

TABLE 25
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
OPERATING EXPENSES

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	58 407	75 715	84 053	93 122	105 431	114 691	126 048	9.90
Canadian Pacific Telecommunications	33 732	37 959	43 892	48 798	52 896	59 955	68 508	14.27
Teleglobe	21 218	24 338	22 918	33 699	42 095	46 513	45 192	(2.84)
Telesat		16 467	21 120	24 847	26 433	27 410	26 880	(1.93)
Total of Companies	113 357	154 479	171 983	200 466	226 855	248 569	266 628	7.27

TABLE 26
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
NET OPERATING REVENUE

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	16 835	16 666	17 915	22 212	19 620	25 023	28 928	15.61
Canadian Pacific Telecommunications	7 080	5 839	5 392	7 817	8 896	10 412	11 203	7.60
Teleglobe	15 060	19 602	21 190	22 076	23 767	26 895	27 652	2.81
Telesat		2 508	6 929	6 282	3 147	6 643	6 865	3.34
Total of Companies	38 975	44 615	51 426	58 387	55 430	68 973	74 648	8.23

TABLE 27
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
NET INCOME

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	17 012	16 999	18 174	22 829	20 060	26 005	30 444	17.07
Canadian Pacific Telecommunications	2 620	1 424	873	1 739	2 312	2 997	3 353	11.88
Teleglobe	6 885	9 941	10 158	10 797	13 066	14 877	14 484	(2.64)
Telesat		1 689	3 786	3 519	2 370	4 522	5 595	23.73
Total of Companies	26 517	30 053	32 991	38 884	37 808	48 401	53 876	11.31

TABLE 28
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
PLANT AT COST

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	338 994	361 134	386 971	425 435	443 594	461 327	494 295	7.15
Canadian Pacific Telecommunications	138 778	143 914	150 631	158 314	164 980	165 895	177 901	7.24
Teleglobe	135 793	154 233	185 816	196 840	208 131	202 996	220 571	8.66
Telesat	83 883	105 405	120 144	136 609	155 12	170 772	232 447	36.12
Total of Companies	697 448	764 686	843 562	917 198	971 832	1 000 990	1 125 214	12.41

TABLE 29
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
PLANT LESS DEPRECIATION

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	247 206	259 484	274 160	299 726	290 389	309 982	330 230	6.53
Canadian Pacific Telecommunications	81 538	84 306	84 323	85 673	86 286	87 842	92 005	4.74
Teleglobe	81 303	91 774	115 219	116 447	118 569	116 998	123 783	5.80
Telesat	83 739	94 291	94 999	94 651	95 171	102 805	147 043	43.03
Total of Companies	493 786	529 855	568 701	596 497	590 415	617 627	693 061	12.21

TABLE 30
TELECOMMUNICATIONS COMPANIES
ABSOLUTE VALUES, 1972 TO 1978 (IN THOUSANDS OF DOLLARS) AND PERCENT CHANGE (1978/1977)
NUMBER OF EMPLOYEES

Company	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Percent Change
Canadian National Telecommunications	4 174	3 915	4 063	4 125	3 970	3 846	3 737	(2.83)
Canadian Pacific Telecommunications	2 188	2 130	2 074	1 923	1 819	1 781	1 780	(.06)
Teleglobe	752	778	861	961	1 052	1 121	1 218	8.65
Telesat	212	232	288	312	311	333	360	8.11
Total of Companies	7 326	7 055	7 286	7 321	7 152	7 081	7 095	.20

TABLE 31
SELECTED CABLE TELEVISION INDUSTRY STATISTICS AS OF 31 AUGUST OF EACH YEAR, FROM 1973 TO 1979

	1979*	1978	1977	1976	1975	1974	1973
1. Number of operating systems	474**	463	421	399	378	367	353
2. Direct subscribers	3 381 283	3 100 086	2 782 492	2 503 404	2 238 945	1 953 972	1 621 643
3. Indirect subscribers***	693 076	665 534	644 832	648 396	633 212	579 766	454 090
4. Total subscribers	4 074 359	3 765 383	3 427 324	3 151 800	2 872 157	2 533 738	2 075 733
Households:							
5. wired	5 903 720	5 523 378	5 056 499	4 709 335	4 328 627	4 050 550	3 706 566
6. in licenced area	6 218 456	5 787 344	5 289 489	4 996 627	5 595 888	4 326 831	3 930 530
7. Penetration: market % (4/5)	69	68	68	67	66	62	56
8. franchise % (5/6)	95	95	96	94	94	94	94

*Preliminary figures.

**Systems which submit an annual return

***Those provided with cable television service collectively through a third party such as a landlord, hotel or motel or motel operator, or community association, etc.

Prepared by Industry Statistics and Analysis Division, Broadcast Planning and Development, Broadcasting Directorate, CRTC.

TELEVISION COVERAGE
CTV AFFILIATED STATIONS
ENGLISH

TOTAL - 245

AUTHORIZED AS OF MARCH 31, 1980

INDICATES THEORETICAL '81
CONTOURS: TOTAL 90

● TV REPEATER OF 10 WATTS OR LESS: TOTAL 155



CANADA

**AUTHORIZED CABLE TELEVISION
SYSTEMS IN CANADA**

TOTAL - 576

AUTHORIZED AS OF MARCH 31, 1980

● CABLE TELEVISION SYSTEM

* LOCALITIES HAVING A LARGE CONCENTRATION
OF CABLE TELEVISION SYSTEMS

CANADA





TELEVISION COVERAGE
CBC AND AFFILIATED STATIONS
ENGLISH
TOTAL - 600
AUTHORIZED AS OF MARCH 31, 1980

INDICATES THEORETICAL 'B'
CONTOURS: TOTAL - 231

● TV REPEATER OF 10 WATTS OR LESS: TOTAL - 317

▲ ANIK SATELLITE REBROADCASTERS: TOTAL 43

▼ ANIK SATELLITE REBROADCASTERS
ENGLISH FRENCH TOTAL 9

CANADA

TELEVISION COVERAGE

CBC AND AFFILIATED STATIONS

FRENCH

TOTAL - 201

AUTHORIZED AS OF MARCH 31, 1980

INDICATES THEORETICAL 8

CONTOURS: TOTAL 130

TV REPEATER OF 10 WATTS OR LESS:

TOTAL 47

▲ ANIK SATELLITE REBROADCASTERS TOTAL 13

▼ ANIK SATELLITE REBROADCASTERS

ENGLISH FRENCH TOTAL 9

CANADA



TELEVISION COVERAGE
INDEPENDENT STATIONS
GLOBAL, OECA, TVA
AND QUEBEC EDUCATIONAL NETWORKS
TOTAL - 60
AUTHORIZED AS OF MARCH 31, 1980

- TVA NETWORK (French): TOTAL - 14
- - - INDEPENDENT STATIONS (English): TOTAL - 8
- TV REPEATER OF 10 WATTS OR LESS: TOTAL - 10
- ONTARIO EDUCATIONAL COMMUNICATIONS
AUTHORITY NETWORK (French): TOTAL - 9
- - - INDEPENDENT STATIONS (French): TOTAL - 1
- GLOBAL COMMUNICATIONS NETWORK: TOTAL - 6
- - - QUEBEC EDUCATIONAL NETWORK: TOTAL - 7
- * REPEATERS OF UNITED STATES STATIONS:
TOTAL - 4



3. Internal operations

A. The Commission and the Executive Committee

The Broadcasting Act of 1968 vested authority to regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system — radio, television, and cable television — in the Canadian Radio-Television Commission, which has since become the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission.

The change was brought about by the Canadian Radio-television and Telecommunications Act, passed by Parliament in April 1975 and promulgated by Order in Council 1 April 1976, which provides that the CRTC also "shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication . . . vested . . . in the Canadian Transport Commission" (CRTC Act, section 1.14.2).

The Commission is composed of 19 members. Nine are full-time and form the CRTC's Executive Committee, and ten are part-time. Appointed by the Governor in Council for seven-year terms, the Executive Committee members are the Chairman, two Vice-Chairmen, and six Commissioners.

The ten part-time members are a key component in the CRTC's decision-making process. Appointed for terms of up to five years, these Commissioners are drawn from all regions of the nation. It is only after consultation with the part-time members that the CRTC may, through its Executive Committee, issue, renew, amend, or revoke the licences of radio, television, and cable television companies. The part-time members also may be consulted on telecommunications matters. Although they are termed "part-time" members, each devotes a considerable amount of the year to Commission business. As of 31 March 1980, there were two vacancies on the Executive Committee, and one part-time member to be appointed.

The Commission's members are:

Executive Committee and full-time members

John Meisel, chairman (appointed December 1979)
Charles M. Dalfen, vice-chairman (appointed April 1976)
Réal Therrien (appointed April 1968, reappointed April 1975, appointed vice-chairman 8 April 1980)
Roy Faibish (appointed June 1976)
Jean-Louis Gagnon (appointed 1976)
Paul Klinge (appointed April 1978)
Jeanne LaSalle (appointed June 1976)

Part-time members

Marianne Barrie (appointed August 1978)
Harry Bower (appointed April 1973, reappointed April 1978)
Jacques de la Chevrotière (appointed April 1971, reappointed April 1976)
Edythe Goodridge (appointed January 1978)
Rosalie Gower (appointed April 1973, reappointed April 1978)

Jacques Hébert (appointed April 1971, reappointed April 1976)

Ronald Irwin (appointed August 1977, resigned 31 December 1979)

Steve Patrick (appointed April 1978)

R. MacLeod Rogers (appointed December 1977)

Gilles Soucy (appointed July 1978).

Subject to the Broadcasting Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of the Broadcasting Act, the Commission is to "regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting policy enunciated in section 3" of the Broadcasting Act (section 15).

Certain statutory powers of the full Commission are exercised on the recommendation of the Executive Committee. These powers, as set out in the Broadcasting Act, include the authority to prescribe classes of broadcasting licences, to establish regulations applicable to all licence holders relating to various specified matters (such as program standards, allocation of broadcasting time which may be devoted to advertising and partisan political broadcasting, the operation of broadcast networks, and other related matters) and to revoke licences (section 16).

B. CRTC staff and structure

1. EXECUTIVE DIRECTOR, CORPORATE MANAGEMENT

The Executive Director is responsible to the Chairman for the management of the Commission, and for all corporate and strategic planning. He is Chairman of the Senior Staff Management Committee and in this role he recommends on policy development, and on alternative ways to achieve the CRTC's goals and objectives; integrates program and responsibility centres in terms of overall corporate objectives; and recommends allocation of human and financial resources to attain these objectives. Reporting to him as of 1 April 1980, are the CRTC regional offices and eight CRTC Directorates, namely, Personnel, Finance and Management Services, Information Management, Audit and Evaluation, Administrative and Special Services, the Corporate and Strategic Planning group, the Departmental Secretariat, and Policy Advisors.

2. GENERAL COUNSEL

The General Counsel of the Commission has, in addition to responsibility for the overall direction of the work of the Legal Directorate, senior executive responsibility to the Chairman and the Commission in connection with the development and implementation of Commission policies, programs, objectives, and priorities and their legal implications.

The Legal Directorate provides legal services to the Commission and its staff on all matters relating to the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, various acts relating to telecommu-

nications, statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Counsel advise the Commission with regard to the legal implications of policy matters in support of supervisory and regulatory responsibilities. Counsel also conduct questioning and advise on procedural matters at public hearings, and represent the Commission on interdepartmental committees. Counsel recommend and carry out legal proceedings instituted by or against the Commission.

The Legal Directorate, in its day-to-day activities, supervises the implementation of the provisions of the CRTC Act, the Broadcasting Act, various acts relating to telecommunications, and the regulations passed thereunder.

3. SECRETARY GENERAL TO THE COMMISSION

In addition to senior executive responsibilities to the Chairman relating to the development and implementation of Commission policies, regulations, and programs, the Secretary General is responsible for the overall direction of the Public Hearings, Licensing, and Communications Branches.

As secretary to the Commission, the Secretary General is responsible for planning the proceedings of Executive Committee and Commission meetings, by coordinating and supervising preparation of agendas and the conduct of these meetings. The Secretary General's office is also responsible for the registration, scheduling, and control of broadcasting and telecommunications applications and the registration of correspondence addressed to the Chairman and the Secretariat.

The Licensing Branch is responsible for the coordination of the overall licensing functions of the Commission as it relates to the processing of applications for new licences, as well as for amendments to and renewal of licences in broadcasting.

The Public Hearings Branch is responsible for the administration and coordination of the CRTC's public hearings and statutory functions relating to broadcasting and telecommunications. In addition to its responsibilities for administering the public hearing process and procedures, the development and coordination of notices, agendas, and the promulgation of policies and regulations, the branch is also responsible for the planning and the scheduling of the Commission's public hearing process and workload.

The Communications Branch is responsible for administering, controlling, and coordinating the preparation and publication of decisions (broadcasting and telecommunications).

4. EXECUTIVE DIRECTOR, BROADCASTING

The Executive Director, Broadcasting is a member of the Senior Management Committee and reports directly to the Chairman. This directorate advises the Commission on the development of Commission broadcasting policies and regulations, objectives, priorities, programs, and goals as well as on operational broadcasting matters; it is also responsible for translating these into actions to meet

the requirements of the Commission. The directorate is responsible for the overall direction of the three divisions within the Directorate, Broadcast Programs, Planning and Development, and Research.

a. Broadcast Programs

Broadcast Programs advises the Commission on station and network programming matters in television, cable television, and AM and FM radio as well as in matters related to the advertising industry.

It collects a wide variety of information on programming and program trends in Canadian broadcasting, identifies and documents program problems including commercial and political matters, and proposes solutions, reviews regulations and policies, and recommends changes through new policy directions. It assesses the programming performance of licensees and proposals of applicants for licences. Because programs tend to provoke public reaction, Broadcast Programs handles a considerable amount of correspondence and telephone calls from individuals and groups. Its operations are carried out through two branches.

The first, Broadcast Programs (Operations), is concerned with programming operations in television, radio, and cable TV. It includes a logs and monitoring section which receives, collates, and distributes quantitative data on broadcasting stations' programming and scheduling. The branch examines the observance of broadcasting regulations. It gathers and assesses information on the programming performance of licensees and proposals of prospective licensees, including community programming by cable TV systems. It maintains contacts with broadcasters and representatives from related areas of concern. It also includes the Advertising Industry Division which administers the Commission's policies and regulations concerning the clearance of certain kinds of advertising intended for radio and television; it monitors the Canadian content objectives for broadcast advertising.

Broadcast Programs (Policy Development), the second branch, develops program regulations and policies. Policy and regulatory recommendations are developed for consideration by the Executive Committee and the full Commission, either as a result of reviews of existing policies, or of the need for new policies to take account of changing needs and opportunities within the broadcasting system. New policy approaches also evolve as the result of problems being identified through correspondence, monitoring, and visits to broadcasting stations and cable TV systems.

b. Planning and Development

Planning and Development provides information, recommendations, and advice to the Commission on policy, regulations, and extension of the Canadian broadcasting system. It carries out short- and long-range planning and studies in order to assess the impact of the Commission's policies and regulations on the broadcasting industry. Planning and Development's operations are carried out through three branches.

The Cable, Radio, and Television Development Branch has responsibilities in two main areas of activity performed by two Divisions.

The Cable, Radio, and Television Operations Division is:

- responsible for advising the Commission on all aspects of the development and implementation of cable television policy and regulations;
- and is concerned with the establishment, extension, and improvement of radio and television services and facilities in Canada.

The scope of analysis performed by the branch extends from studying potential cable television licence areas, to the licensing process, to the implementation of policies after licensing. It is responsible for:

- providing assessments of individual cable television applications;
- developing the analytical tools and measurement indices to be used in assessing the merits of cable television applications;
- preparing plans for the orderly commercial and technical development of present and future services on cable television, including the use of cable television undertakings for non-programming services and negotiating the implementation of these services with the broadcasting industry, the telecommunications carrier industry, and federal and provincial government agencies;
- proposing changes in the structure of the cable television industry for the realization of the policy objectives contained in the Broadcasting Act;
- conducting market analyses to determine the economic capacity of a community to support new radio or television stations;
- assessing new radio and television applications with respect to the economic viability of the proposals; and
- evaluating the economic impact of the CRTC regulations or policies on broadcasters.

The Planning Division is concerned with the development of Commission policy and regulations. It is responsible for:

- undertaking policy, market, and regulatory studies of short-, medium-, and long-term nature of both the broadcasting and cable industries;
- developing policies and plans for the broadcasting and cable industries to meet the objectives of the Broadcasting Act by considering present and future market, economic, and technological constraints and conditions; and
- providing advice to the Commission concerning the broader issues and problems facing the broadcasting and cable industries as a result of regulatory and legislative activities of the Commission and of the federal government.

The Technical Planning and Analysis Branch's principal activities are:

- to develop and maintain the capacity to provide the Commission with advice as to the technical acceptability of applications being heard by the Commission;
- to prepare technical plans and to analyse the methods whereby radio, television, and cable TV services can be economically extended to regions of Canada which are not now adequately served and to negotiate the implementation of these new services with the broadcasting industry;
- to develop and maintain comprehensive records on the technical parameters of all stations licensed by the Commission in order to be capable of providing rapid response to enquiries on service availability;
- to act as the Commission's technical delegate on all interdepartmental and international groups, committees,

and conferences where the CRTC's interests must be represented;

- to work with industry and other government departments and agencies to modify the design of broadcast receiving and transmitting equipment in order to promote improvement in the quality of signals received by the public and to encourage the development of new and innovative services; and
- to act as a liaison group with the Department of Communications on all technical matters concerning broadcasting, including specific applications, spectrum and frequency allocation matters, and the preparation of technical rules and regulations.

The Financial and Corporate Affairs Branch is responsible for:

- developing and applying the analytical tools needed for the financial assessment of broadcasting proposals, for new undertakings or amendments, and for their probable impact on the existing broadcasting systems and the public;
- developing and applying the ownership policy to proposals before the Commission and providing advice on the probable consequences of changes in or deviations from that policy;
- developing and continuously maintaining adequate and relevant financial and statistical information; analyzing and assessing the performance of the broadcasting industry and its operators in order to assist in the regulation of the industry;
- analyzing economic aspects of all sectors of the broadcasting industry and the economic interrelationships between the broadcasting sectors and other Canadian industries; and
- acting as an economic consultant to other branches of the Directorate, other Directorates, and the Commission for the development of policy and the analysis of actual and potential effects of various Commission policies and proposed policies on the economic viability of the sectors of the industry.

c. Research

The overall objective of CRTC Research is to study the general field of communication in order to assist the Commission in understanding the social and cultural implications of its general development, as well as identifying specific issues and proposing alternative solutions to the problems of this field. In the choice of specific projects, direction is taken from the Sub-Committee on Research composed of members of the Executive Committee of the CRTC. Projects chosen relate to issues in electronic communications which are major problems not dealt with ordinarily by operational directorates but which also are amenable to solution. Some major projects continued in 1979-80 were the issues of balance in broadcast programming; the development of new methods for assessing television programming; the identification of potential social problems and related regulatory issues arising from technological development in the provision of new electronic communications services. In the course of the past year, an analysis and review of electronic communications services to the physically handicapped, studies on day-time and prime-time viewing patterns, and the analysis of the television viewing patterns of "light" and "heavy" viewers were completed. CRTC Research also undertakes special projects as they arise.

CRTC Research is also responsible for the administration of a budget for grants and contributions to research in broadcasting, according to section 18 of the Broadcasting Act.

5. EXECUTIVE DIRECTOR, TELECOMMUNICATIONS

The Telecommunications Directorate assists the Commission in discharging its responsibilities for the effective regulation of the telecommunications companies under federal jurisdiction, in accordance with the provisions of various statutes including the CRTC Act, the Railway Act, and the National Transportation Act. These responsibilities include:

- assisting in organizing and drafting Commission decisions and orders with respect to telecommunications matters;
- ensuring that the federally regulated carriers are in compliance with Commission decisions and orders;
- handling inquiries and complaints relating to telecommunications matters;
- evaluating, on a continuing basis, new developments, trends, and policies in telecommunications to identify issues, adjust priorities, and advise the Executive Committee on courses of action; and
- establishing procedures to be followed in public hearings and ensuring that proper mechanisms exist to inform the parties and the public about these procedures.

The Directorate consists of the Executive Director's Office and two branches. The Executive Director's Office is responsible for co-ordination and the orderly management of the Directorate's activities, including liaison with the Secretariat and other parts of the Commission. The two branches, the Operations Branch and the Financial and Economic Analysis Branch, have responsibilities divided as follows:

Operations Branch

- analysis, review, and preparation of orders covering all revisions to existing tariffs of the federally-regulated carriers as well as implementation of tariffs for new telecommunications services;
- analysis of rates in dealing with major applications;
- review of the construction programs and quality of service of the federally-regulated carriers in support of the Commission's regulatory responsibilities;
- investigating complaints or inquiries from users of telecommunications services to ensure that the provision of services by federally-regulated carriers is in keeping with the appropriate sections of the Railway Act.

Financial and Economic Analysis Branch

- developing financial and economic analysis in support of major applications and tariff filings;
- ensuring that the accounting methods and costing procedures employed by the federally-regulated carriers are consistent with the requirements of the Commission;
- co-ordinating analysis of statistical information relating to the federally-regulated carriers;
- anticipating emerging policy issues which may dominate or influence the regulatory process in the immediate future (between one and five years ahead);
- monitoring developments in regulatory jurisdictions in courts and in legislation throughout Canada and the United States and reporting on pertinent patterns and decisions.

C. Financial Statement, Fiscal Year 1979-80

PERSONNEL

Salaries, wages and members' fees:

Broadcasting: Broadcast Programs, Broadcast Planning and Development, Research, Secretariat	\$4 807 606
Telecommunications	1 088 471
Commission and Corporate Management: Executive, Legal, Corporate Management	3 640 853

TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS

Travel and transportation	403 853
Postage	114 214
Telephone, telegraph	322 240

INFORMATION

Announcements of hearings and decisions (newspapers)	714 331
CRTC publications (printing)	102 122

PROFESSIONAL AND SPECIAL SERVICES

Legal fees	106 015
Training of public servants	29 732
Commissionaires	86 654
Consultants and contract research	167 635
Reporting services	97 339
Other business services	30 531
Payments for temporary assistance	103 124
Representation expenses, professional association fees, and membership fees	66 695
Service charges, SSC	40 600
Hospitality	10 394
Data processing	240 172

RENTALS

Halls, rooms for public hearings and Commission meetings	36 952
Equipment and furniture	141 365
Electronic data processing equipment ..	84 618

PURCHASE, REPAIR, AND UPKEEP

Repairs: furniture, fixtures, and other equipment; motor vehicles	25 580
Tenant services	22 816
Electronic data processing equipment ..	36 473

UTILITIES, MATERIALS, AND SUPPLIES

Material and supplies (vehicles)	5 444
Material and supplies (other)	123 008
Printed matter	539 898

ACQUISITION OF EQUIPMENT AND FURNISHINGS

Furniture and equipment	11 336
Motor vehicles	10 653

TRANSFER PAYMENTS

Contributions toward research	35 700
-------------------------------------	--------

ALL OTHER EXPENSES

Miscellaneous expenses	3 038
Contribution toward employee benefit plans	1 168 000
TOTAL	14 517 192

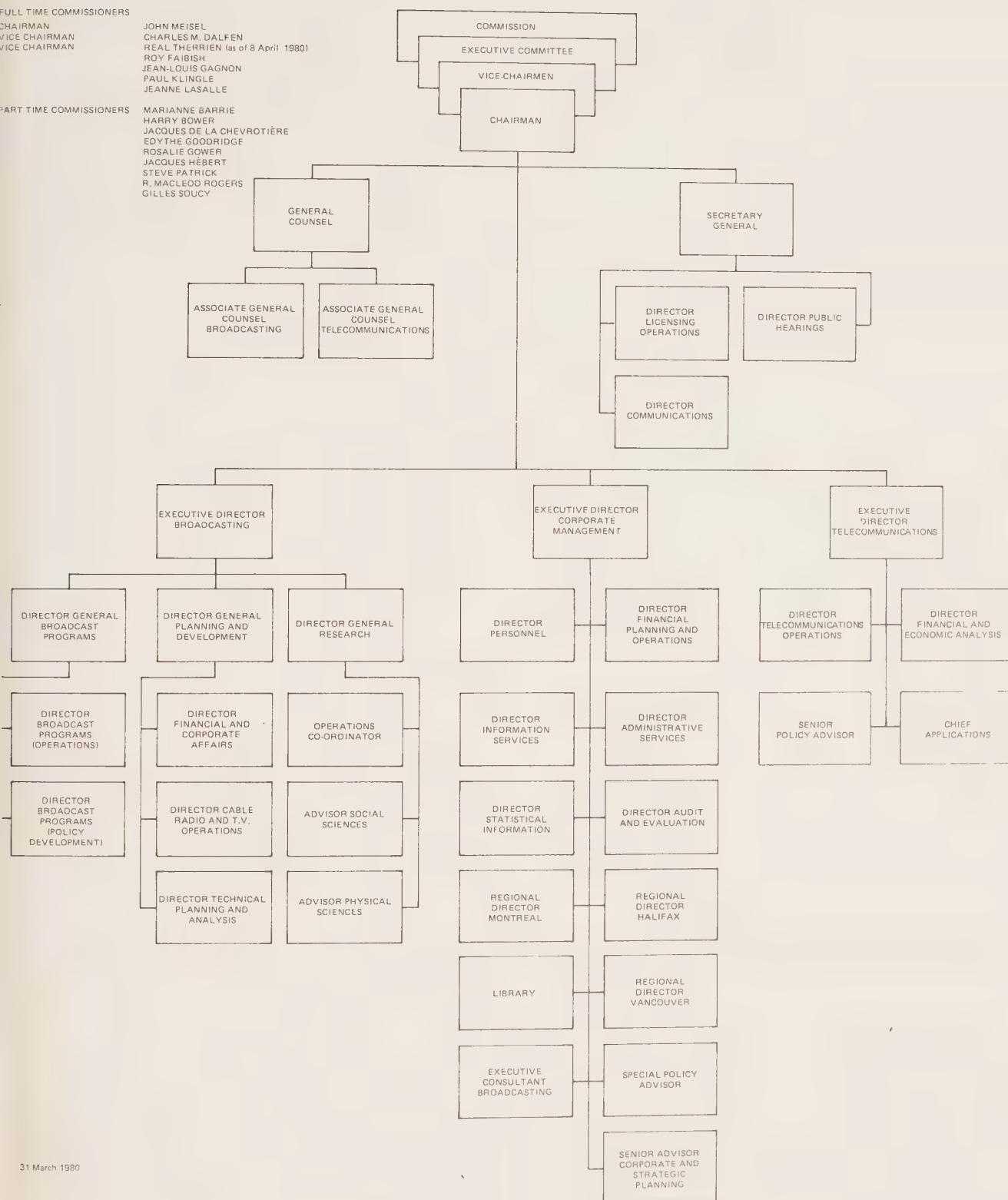
FULL TIME COMMISSIONERS

CHAIRMAN
VICE CHAIRMAN
VICE CHAIRMAN

JOHN MEISEL
CHARLES M. DALFEN
REAL THERRIEN (as of 8 April 1980)
ROY FAIBISH
JEAN-LOUIS GAGNON
PAUL KLINGLE
JEANNE LASALLE

PART TIME COMMISSIONERS

MARIANNE BARRIE
HARRY BOWER
JACQUES DE LA CHEVROTIÈRE
EDYTHE GOODRIDGE
ROSALIE GOWER
JACQUES HÉBERT
STEVE PATRICK
R. MACLEOD ROGERS
GILLES SOUCY



Appendix: CRTC publications

LAWS AND REGULATIONS

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are all available in public libraries. They may also be bought from booksellers who carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Hull, Québec, Canada K1A 0S9. If you order acts, regulations, or priced publications by mail from the Publishing Centre, you must enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication. (See order forms, p. 33.)

Broadcasting Act Chap. B-11-1970 \$2.00

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act Chap. 49-1974-75 \$1.50

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations Chap. 379-CRC-1978 \$2.00

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations Chap. 380-CRC-1978 \$2.00

Television Broadcasting Regulations Chap. 381-CRC-1978 \$1.50

Cable Television Regulations Chap. 374-CRC-1978 \$1.50

CRTC Rules of Procedure Chap. 375-CRC-1978 \$1.50

CRTC Telecommunications Rules of Procedure (Telecommunications) SOR/79-554 \$2.50

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications) SOR/79-555 \$1.00

CRTC PUBLICATIONS

The CRTC's own publications are either priced, that is, available from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title; or available free of charge on request from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2. The Commission's priced publications are listed first, followed by the free titles.

PRICED PUBLICATIONS

Symposium on television violence (catalogue #BC92-12/1976; \$5.00, outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements:

Part I, Decisions:

vol. 2, 1976-77 (catalogue #BC9-3/77; \$15.00, outside Canada \$18.00)

vol. 3, 1977-78 (catalogue #BC9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)

vol. 4, 1978-79 (catalogue #BC9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)

vol. 5, 1979-80 (catalogue #BC9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)

Part II, Policy statements:

vol. 1, 1975-76 (catalogue #BC9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)

vol. 2, 1976-77 (catalogue #BC9-3/77-2; \$2.10, outside Canada \$2.50)

vol. 3, 1977-78 (catalogue #BC9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)

vol. 4, 1978-79 (catalogue #BC9-3/79-2; \$3.75, outside Canada \$4.50)

vol. 5, 1979-80 (catalogue #BC9-3/80-2; price unavailable at press time)

Attitudes of Canadians toward advertising on television (catalogue #BC92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

Broadcast advertising handbook (catalogue #BC92-18/78; \$2.25, outside Canada \$2.70)

FREE PUBLICATIONS

A resource for the active community (1974)

Multilingual broadcasting in the 1970s (1974)

Reaching the retired (1974)

Canadian ownership in broadcasting: A report on the foreign divestiture process (1974)

FM radio in Canada: A policy to ensure a varied and comprehensive radio service (1975)

Policies respecting broadcasting receiving undertakings (cable television) (1975)

UHF broadcasting spectrum requirements for Canada (1977)

Report: Committee of public inquiry into the national broadcasting service (March 1977)

Background study papers associated with the Report:

An appraisal by Canadians of the information broadcast by the Canadian Broadcasting Corporation

A content analysis — the Canadian Broadcasting Corporation: Similarities and differences of French and English news

TV in Canada: What Canadians choose to watch†

CBC television: Programming and audiences — the English language service†

Analyse de la programmation et du contenu canadien†

Analyse clinique des plaintes spécifiques formulées par le public sur la programmation de la Société Radio-Canada†

Sound broadcasting requirements for Canada (1978)

Seminar on advocacy advertising (1978)

Ownership of private broadcasting: An economic analysis of structure, performance and behaviour (1978)

Background study papers associated with the ownership study:

Le C.R.T.C. et la propriété des moyens de radio-diffusion†

The contemporary status of ownership and the level of concentration in the Canadian broadcasting industry†

The effect of concentration on advertising rates†

Major ownership transfers in broadcasting, 1972-76: An analysis of price determinants†

Les effets de la concentration sur la programmation de la radiodiffusion†

Report on pay television (1978)

Background study papers associated with the Report on pay television:

Pay per program

Subscription pay television

Universal pay television

Pay television: CROP Inc. (an evaluation of the demand for pay television)

A review of certain cable television programming issues (March 1979)

Cable television survey of the community channel (March 1979)

Bell Canada: Quality of service indicators (July 1979)

Special report on broadcasting in Canada 1968-1978 (1979)

†The Commission has not had these working papers translated. However they have been duplicated in the language in which they were developed so that they can be made available to people who might wish to have them.



Hull, Quebec K1A 0S9

telephone: (613) 995-6810

Date _____

☐ Account No.☐ Enclosed \$☐ Visa☐ Master Charge

Expiry Date

Bank

Signature

☐ Your Order No.

Orders must be prepaid by postal money order or cheque made to the order of the Receiver General for Canada and addressed to the Canadian Government Publishing Centre, Hull, Quebec. K1A 0S9.

Also available through authorized bookstore agents or your local bookseller. Add 20% to prices for books to be shipped outside Canada. Payable in Canadian Funds.

ORDERED BY

NAME _____

FIRM

STREET

APT

CITY

PROVINCE

COUNTRY

POSTAL CODE

SHIP TO

FRANCAIS AU VERSO



Approvisionnement
et Services Canada
Supply and Services
Canada

Centre d'édition du gouvernement du Canada

édition française
téléphone: (613) 995-2270

BON DE COMMANDE (Lettres moulées s.v.p.)

Date

INSTRUCTIONS

☐ Votre N° de commande

☐ N° de compte

☐ Ci-joint \$

☐ Visa

☐ Master Charge

Date d'expiration

Banque

Signature

COMMANDE PAR

NOM

ORGANISATION

RUE

APP

PROVINCE

CODE POSTAL

EXPÉDIÉ À

Les commandes sont payables à l'avance par chèque ou mandat fait à l'ordre du Receveur Général du Canada et adressées au Centre d'édition du gouvernement du Canada, Hull (Québec) K1A 0S9.
Aussi disponible par l'entremise de nos agents libraires agréés ou de votre librairie. Ajoutez 20% aux prix des livres à expédier hors Canada. Payable en fonds canadiens.

N° DE CATALOGUE

TITRE DE LA PUBLICATION

OTÉ

PAIX UNIT.

TOTAL

ENGLISH ON OTHER SIDE

Séminaire sur la publicité doctrinale (1978)

La propriété dans l'industrie privée de la radiodiffusion: une analyse économique de sa structure, de son rendement, et de son comportement (1978)

Documents de recherche relatifs à l'étude sur la

propriété:
Le C.R.T.C. et la propriété des moyens de radio-

diffusion

The contemporary status of ownership and the level of concentration in the Canadian broadcasting industry†

The effect of concentration on advertising rates†

Major ownership transfers in broadcasting, 1972-76: an analysis of price determinants†

Les effets de la concentration sur la programmation de la radiodiffusion†

Rapport sur la télévision à péage (1978)

Documents de recherche relatifs au rapport sur la

télévision à péage:

Télévision à péage par programme

Télévision à péage par abonnement

Télévision à péage universelle

Télévision à péage: CROP Inc. (une évaluation de la demande)

Télévision par câble: Révision de certains aspects de services de programmation, mars 1979

Enquête sur le canal communautaire (télévision par câble) mars 1979

Bell Canada: Indicateurs de la qualité du service, juillet 1979

Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada 1968-78, Vol. 1 et 2 (1979)

†Ces documents n'ont pas été traduits par le Conseil. Ils ont été publiés tels que présentés au Conseil et sont mis à la disposition du public.

Annexe: publications du C.R.T.C.

LOIS ET RÈGLEMENTS

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires dans les librairies où sont vendues les publications du gouvernement ou auprès du Centre d'édition du gouvernement du Canada, Hull (Québec) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes pour des exemplaires des lois, règlements et publications tarifées auprès du Centre d'édition, d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au nom du Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue. (Voir la formule de commande, p. 33.)

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, \$2.00
Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, \$1.50
Règlement concernant la radiodiffusion (M.A.), Chap. 379-CRC-1978, \$2.00
Règlement concernant la radiodiffusion (M.F.), Chap. 380-CRC-1978, \$2.00
Règlement relatif à la télévision, Chap. 381-CRC-1978, \$1.50
Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, \$1.50
Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion, Chap. 375-CRC-1978, \$1.50
Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications, DORS79-554, \$2.50
Règlement sur les tarifs (télécommunications), DORS79-555, \$1.00

PUBLICATIONS TARIFIÉES

Colloque sur la violence à la télévision (N° de catalogue BC92-12/1976, \$5.00; hors Canada \$6.00)
Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

1^{ère} Partie, Décisions:

vol. 2, 1976-77 (N° de catalogue BC9-3/77; \$15.00, hors Canada \$18.00)
vol. 3, 1977-78 (N° de catalogue BC9-3/78; \$15.00, hors Canada \$18.00)
vol. 4, 1978-79 (N° de catalogue BC9-3/79; \$15.00, hors Canada \$18.00)

vol. 5, 1979-80 (N° de catalogue BC9-3/80; \$35.00, hors Canada \$42.00)

2^{ème} Partie, Énoncés de politique:

vol. 1, 1975-76 (N° de catalogue BC0-3/76-2F; \$1.75, hors Canada \$2.10)
vol. 2, 1976-77 (N° de catalogue BC9-3/77-2F; \$2.10, hors Canada \$2.50)
vol. 3, 1977-78 (N° de catalogue BC9-3/78-2F; \$2.25, hors Canada \$2.70)
vol. 4, 1978-79 (N° de catalogue BC9-3/79-2F; \$3.75, hors Canada \$4.50)
vol. 5, 1979-80 (N° de catalogue BC9-3/80-2F; prix indéterminé au moment de mettre sous presse)
La publicité à la télévision: Les attitudes des Canadiens (N° de catalogue BC92-16/1978; \$2.00, hors Canada \$2.40)
Guide de la publicité radiodiffusée (N° de catalogue BC92-18/1978; \$2.25, hors Canada \$2.70)

PUBLICATIONS GRATUITES

Radiodiffusion et communauté (1974)
Multilingual Broadcasting in the 1970s (l'édition française est épuisée) (1974)
Pour le troisième âge (1974)
La propriété canadienne dans la radiodiffusion: rapport sur le dessaisissement étranger (1974)
La radio M.F. au Canada: une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)
Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) (1975)
Prévisions à long terme des besoins de fréquences de radiodiffusion (télévision par câble) (1975)
Prévisions à long terme des besoins de fréquences de radiodiffusion UHF au Canada (1977)
Rapport — Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion, mars 1977

Documents de recherche relatifs au Rapport du Comité d'enquête:

L'information à Radio-Canada: Perception des Canadiens
Une analyse du contenu — similitudes et différences entre les nouvelles des réseaux français et anglais de la Société Radio-Canada
TV in Canada: What Canadians choose to watch
CBC Television: Programming and Audiences — the English Language Service
Analyse de la programmation et du contenu canadien le public sur la programmation de la Société Radio-Canada
Les besoins du Canada en radiodiffusion sonore: prévisions à long terme (1978)

0861 JEW 15 21

14517 192

Conseil et des politiques proposées concernant la viabilité économique des secteurs de l'industrie.

c) *De la Recherche.* L'objectif global de la Direction générale de la recherche du C.R.T.C. est d'étudier l'en-

semble du domaine de la communication afin d'aider le

Conseil à comprendre les répercussions sociales et cultu-

relles de son évolution générale ainsi qu'à repérer les

problèmes précis et proposer des solutions de rechange

pour les régler. L'orientation du choix de projets précis est

donnée par le sous-comité de la recherche, composé de

membres du Comité de direction du C.R.T.C. Les projets

retenus se rapportent à des questions de communications

électroniques qui constituent des problèmes d'envergure

que les directions générales opérationnelles ne traitent

pas d'habitude, mais pour lesquelles il existe des solu-

tions. Quelques-uns des projets importants entrepris en

1979-80 portent sur les questions d'équilibre dans la

programmation de la radiodiffusion, sur l'élaboration de

nouvelles méthodes d'évaluation de la programmation de

la télévision et sur l'identification des problèmes sociaux

éventuels et des questions connexes de réglementation

que posent les perfectionnements technologiques pour la

fourniture de nouveaux services électroniques de com-

munication. Au cours de la dernière année, la direction a

complété l'examen et l'analyse des services de commu-

nication électroniques mis à la disposition des handi-

capés, une série d'études sur les habitudes d'écoute à

longueur de journée et aux heures de grande écoute ainsi

que l'analyse des habitudes d'écoute des téléspectateurs

«occasionnels» et «assidus». La direction générale entre-

prend aussi des projets spéciaux au fur et à mesure qu'ils

se présentent.

La direction générale est également chargée, en vertu de

l'article 18 de la Loi sur la radiodiffusion, d'administrer le

budget des subventions et des contributions à la re-

cherche en radiodiffusion.

5. DIRECTEUR EXÉCUTIF DES TÉLÉCOMMUNICATIONS

Le Directeur exécutif des télécommunications est respon-
sable de l'administration générale du service des télécom-
munications. Ce service aide le Conseil à s'acquitter de
ses responsabilités en matière de réglementation des
entreprises de télécommunications de compétence
fédérale, conformément aux dispositions de diverses lois,
dont la Loi sur le C.R.T.C., la Loi sur les chemins de fer et la
Loi nationale sur les transports. Ces responsabilités sont
les suivantes:

● participer à l'organisation et à la rédaction des déci-
sions et ordonnances du Conseil en matière de télé-
communications;

● veiller à ce que les entreprises de compétence fédérale
respectent les décisions et ordonnances du Conseil;

● s'occuper des demandes de renseignements et de
plaintes concernant les télécommunications;

● évaluer, de façon continue, les progrès, les tendances

les politiques nouvelles en matière de télécommunica-

tions afin d'identifier les problèmes, d'établir des priorités

et de recommander au Comité de direction des lignes de

conduite; et

● établir des procédures à suivre lors des audiences

publiques et veiller à ce qu'il existe des dispositifs

appropriés pour renseigner les parties en cause et le

Secrétariat et les autres services du Conseil. Les res-

pensabilités de la Direction de l'exploitation et de la

Direction de l'analyse financière et économique sont

partagées comme suit.

La Direction de l'exploitation

● analyse, révise et prépare les ordonnances relatives à

toutes les modifications de tarifs existants des entreprises

de télécommunications de compétence fédérale, et met

en application les tarifs des nouveaux services de télé-

communications;

● analyse les tarifs ayant trait aux principales demandes;

● étudie les programmes de construction ainsi que la

qualité des services offerts par les entreprises de télé-

communications de compétence fédérale qui relèvent de

la responsabilité du Conseil; et

● étudie les plaintes ou les requêtes des utilisateurs des

services de télécommunications afin de veiller à ce que les

entreprises de compétence fédérale se conforment aux

dispositions appropriées de la Loi sur les chemins de fer.

La Direction de l'analyse financière et économique

● élaborer des analyses économiques et financières à

l'appui des principales demandes d'exploitation et des

dépôts de tarifs;

● veiller à ce que les méthodes comptables et les procédés

d'allocation des coûts utilisés par les entreprises de

compétence fédérale soient compatibles avec les exigen-

ces du Conseil;

● coordonner les analyses des renseignements statisti-

ques concernant les entreprises de compétence fédérale;

● prévoir les nouvelles orientations en matière de poli-

tique qui peuvent dominer ou influencer l'élaboration des

règlements dans un avenir prochain (d'ici un à cinq ans);

et

● examiner l'évolution des compétences en matière de

réglementation d'après les décisions judiciaires et légis-

latives du Canada et des États-Unis, et rend compte des

décisions et des tendances pertinentes.

politiques pour tenir compte des besoins et perspectives changeantes du système de radiodiffusion. Les façons d'aborder les politiques évoluent également car les problèmes sont repérés au moyen de la correspondance, de la surveillance et de visites effectuées dans les stations de radiodiffusion et les entreprises de télévision par câble.

1) *De la Planification et de l'expansion de la radiodiffusion.* Cette direction générale informe le Conseil, lui soumet des recommandations et lui donne des avis sur la politique, les règlements et l'expansion du système canadien de radiodiffusion. Elle fait de la planification et des études à court et à long terme afin d'évaluer les répercussions des politiques et des règlements du Conseil sur l'industrie de la radiodiffusion. Cette direction générale occupe de l'exploitation de la radio, télévision et cablodiffusion s'occupe de deux principaux domaines d'activité dont s'acquitte deux divisions.

La Division de l'expansion de la radio, télévision et cablodiffusion :

- est chargée de conseiller le Conseil sur tous les aspects de l'exploitation de la politique et des règlements concernant la télévision par câble; et
- s'occupe de l'établissement, du développement et de l'amélioration des services et des installations de radio et de télévision au Canada.

Les analyses qu'effectue la Division vont de l'étude des régions où il serait possible d'accorder des licences d'exploitation d'entreprises de cablodiffusion à l'octroi des licences et à l'application des politiques après l'octroi des licences. La Division s'occupe également :

- de fournir des évaluations des demandes d'exploitation des entreprises de cablodiffusion;
- de mettre au point des instruments d'analyse et des indices d'évaluation qui servent à juger de la valeur des demandes de licences pour des entreprises de cablodiffusion;
- de préparer des projets pour le développement méthodique, tant commercial que technique, des services actuels et futurs de télévision par câble, y compris l'utilisation des entreprises de cablodiffusion pour des services autres que des émissions, ainsi que de négocier la mise en œuvre de ces services avec l'industrie de la radiodiffusion, les entreprises de télécommunications et les organismes gouvernementaux fédéraux et provinciaux;
- de proposer des changements à apporter à la structure de l'industrie de la télévision par câble pour réaliser les objectifs en matière de politique que fixe la Loi sur la radiodiffusion;
- de procéder à des analyses de marché afin d'évaluer la capacité économique d'une collectivité à financer de nouvelles stations de radio ou de télévision;
- d'évaluer les demandes d'exploitation de nouvelles stations de radio et de télévision en fonction de la viabilité économique des propositions; et
- d'évaluer les répercussions d'ordre économique qu'ont les règlements ou les politiques du C.R.T.C. sur les radiodiffuseurs.

La Division de la planification s'occupe de l'élaboration de la politique et des règlements de la réglementation des industries de la radio, télévision et de la cablodiffusion.

● de mettre à point des politiques et des projets pour les industries de la radiodiffusion et de la télévision par câble afin de répondre aux objectifs de la Loi sur la radiodiffusion, en tenant compte des conditions et des restrictions actuelles et futures relatives à la technologie, à l'économie et au marché; et

● de conseiller le Conseil sur les questions et problèmes auxquels font face les industries de la radiodiffusion et de la télévision par câble en raison des activités du Conseil et du gouvernement fédéral en matière de réglementation et de législation.

La Direction de la planification et de l'analyse technique accomplit les activités suivantes :

- développe et entretient l'aptitude à aviser le Conseil sur la recevabilité au point de vue technique des demandes d'exploitation qui lui sont présentées;
- prépare des projets techniques et analyse des méthodes d'expansion économique des services de radio, de télévision et de télévision par câble dans les régions du Canada où les services actuels ne sont pas adéquats, et négocie la mise en place de ces nouveaux services avec l'industrie de la radiodiffusion;
- crée et tient à jour des dossiers détaillés sur les paramètres techniques de toutes les stations ayant obtenu une licence du Conseil, afin de pouvoir répondre rapidement aux demandes de renseignements sur l'accessibilité des services;
- agit à titre de délégué des services techniques du Conseil auprès de tous les groupes, comités et conférences, au niveau tant interministériel qu'international, où les intérêts du C.R.T.C. doivent être représentés;
- collabore avec l'industrie et les organismes et ministères du gouvernement afin de modifier la conception des appareils émetteurs et récepteurs, et ce, pour favoriser l'amélioration de la qualité des signaux reçus par le public et encourager l'élaboration de services nouveaux et innovateurs; et
- agit à titre de groupe de liaison auprès du ministère des Communications pour tous les aspects techniques relatifs à la radiodiffusion, y compris les demandes précises, les questions relatives au spectre et à l'allocation des fréquences et la préparation des règles et règlements techniques.

La Direction des finances et corporations assume les responsabilités suivantes :

- mettre au point et utiliser les instruments analytiques nécessaires à l'évaluation financière des projets de modifications ou de nouvelles entreprises en radiodiffusion et de leurs répercussions probables tant sur les systèmes actuels de radiodiffusion que sur le public;
- élaborer la politique relative à la propriété et de l'appliquer aux projets étudiés par le Conseil, et de donner son avis sur les conséquences probables des changements ou des dérogations à cette politique;
- établir et tenir sans cesse à jour des renseignements statistiques et financiers pertinents et en quantité suffisante, ainsi qu'analyser et évaluer le rendement de l'industrie de la radiodiffusion et de ses exploitants afin d'aider à la réglementation de l'industrie;
- analyser les aspects économiques de tous les secteurs de l'industrie de la radiodiffusion et des autres industries canadiennes; et
- agir à titre d'experts-conseils sur le plan économique auprès des autres directions de la Direction générale, des autres directions générales et du Conseil, en ce qui concerne l'élaboration des politiques et l'analyse des effets actuels et possibles des diverses politiques du

du président et du Conseil pour ce qui est de l'élaboration et de l'application des politiques, programmes, objectifs et priorités du Conseil et de leurs répercussions juridiques.

La Direction du contenu donne des avis juridiques au Conseil et à son personnel sur toutes les questions relatives à l'interprétation et à l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, la Loi sur la radiodiffusion, sur les textes réglementaires qui en découlent, ainsi que sur les lois fédérales et provinciales connexes. Les conseillers juridiques de cette direction avisent le Conseil des implications juridiques de certaines politiques liées aux responsabilités du Conseil en matière de surveillance et de réglementation. En outre, ils mènent l'interrogatoire aux audiences publiques et donnent des conseils quant à la procédure à suivre; enfin, ils représentent le Conseil au sein de comités interministériels. Ils sont également responsables des poursuites intentées par ou contre le Conseil.

Le travail quotidien de la Direction du contenu consiste à veiller à l'application des dispositions de la Loi sur la radiodiffusion, de la Loi sur le C.R.T.C., des divers lois liées aux télécommunications et des textes réglementaires qui en découlent.

3. LE SECRÉTAIRE GÉNÉRAL DU CONSEIL

Outre ses responsabilités administratives auprès du président en ce qui concerne l'élaboration et la mise en application des politiques, règlements et programmes du Conseil, le secrétaire général est chargé de l'administration générale des Directions de la gestion des licences, des audiences publiques et de celle des communications. En tant que secrétaire du Conseil, le secrétaire général doit planifier et diriger les débats des réunions du Comité de direction et du Conseil, en coordonnant et en surveillant la préparation des ordres du jour et le déroulement des réunions. Le bureau du secrétaire général est également responsable de l'inscription et du contrôle des demandes ainsi que de la correspondance relative à la radiodiffusion et aux télécommunications adressées au président et au secrétaire.

La Division de la gestion des licences est chargée de la coordination de toutes les activités d'octroi de licence du Conseil, c'est-à-dire du traitement des demandes de nouvelles licences aussi bien que de la modification ou du renouvellement de licences de radiodiffusion.

La Division des audiences publiques est chargée d'administrer et de coordonner les audiences publiques et les fonctions statutaires du C.R.T.C. en radiodiffusion et en télécommunications. Outre sa responsabilité administrative quant au mécanisme et à la procédure des audiences publiques, à l'élaboration et à la coordination des avis, des ordres du jour, et à la publication des politiques et des règlements, la direction s'occupe également de la planification et de l'établissement du calendrier des audiences publiques ainsi que du volume des travaux.

La Direction des communications est responsable de l'administration, du contrôle et de la coordination de la préparation et de la publication des décisions (radio-diffusion et télécommunications).

4. DIRECTEUR EXÉCUTIF DE LA RADIODIFFUSION

Le directeur exécutif de la Radiodiffusion fait partie du Comité de la haute direction et rend compte de ses activités directement au président. Ce service donne des avis au Conseil sur les politiques, les règlements, les objectifs, les priorités et les buts en matière de programmation et d'exploitation du système de radiodiffusion. Il doit également proposer des méthodes de mise en application de ses recommandations afin de satisfaire aux exigences du Conseil. Il est de plus responsable des trois directions générales faisant partie de cette direction, soit la Programmation, la Planification et l'expansion de la radiodiffusion et la Recherche.

Les directeurs généraux

a) *De la Programmation*. La Direction générale de la programmation donne au Conseil des avis sur la programmation des réseaux et des stations de radio M.A. et M.F., de télévision et de télévision par câble, ainsi que sur des questions concernant l'industrie de la publicité.

La direction générale rassemble des renseignements nombreux et variés sur les émissions et les tendances de la programmation dans le système canadien de radiodiffusion; elle identifie et rassemble de la documentation sur les problèmes relatifs aux émissions, y compris les questions commerciales et politiques, et propose des solutions; elle passe en revue les règlements et les politiques et recommande des changements grâce à de nouvelles directives en matière de politique. Elle évalue les demandes de licences ainsi que les réalisations des titulaires de licence en matière de programmation.

Certaines émissions ont tendance à provoquer la réaction du public, c'est pourquoi la Direction générale de la programmation répond à une quantité considérable de courrier et d'appels du public en général et de nombreuses associations. Deux directions se partagent les activités de la direction générale.

La première, la Direction de la programmation (exploitation), s'occupe des activités de la programmation à la télévision, à la radio et à la télévision par câble. Elle comprend une section des registres et de vérification des émissions qui reçoit, analyse et distribue des données quantitatives sur la programmation et les horaires des stations de radiodiffusion. Elle vérifie également la mise en application des règlements sur la radiodiffusion. Elle recueille de l'information sur la programmation et procède à l'évaluation des émissions, y compris la programmation communautaire diffusée par les entreprises de télévision par câble. Elle entretient des relations de travail avec des radiodiffuseurs et des représentants de divers secteurs connexes. Elle comprend de plus une Division de l'industrie de la publicité qui est chargée de l'application des politiques et règlements du Conseil concernant l'autorisation de certaines formes de publicité destinées à la radio et à la télévision et contrôle les objectifs de contenu canadien de la publicité radiodiffusée.

La deuxième, la Direction de la programmation (élaboration des politiques), élabore les politiques et les règlements relatifs à la programmation. Les recommandations sur les politiques et les règlements sont mises au point afin d'être présentées pour examen au Comité de direction et à l'ensemble du Conseil, soit à la suite de révisions des politiques existantes, soit parce qu'il faut de nouvelles

3. Activités internes

A. Le Conseil et le Comité de direction

En vertu de la Loi sur la radiodiffusion de 1968, le Conseil de la radio-télévision canadienne a pour mandat de réglementer tous les aspects de la radiodiffusion au Canada — radio, télévision et télévision par câble — et de surveiller le développement.

La Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, établie par le Parlement en avril 1975 et promulguée par un arrêté en conseil le 1^{er} avril 1976, indique que le C.R.T.C. «doit exercer les pouvoirs et s'acquitter des devoirs et fonctions, en matière de télécommunications, conférés à la Commission canadienne des transports» (Loi sur le C.R.T.C., 1.14(2)).

Le Conseil est composé de 19 membres, dont neuf à plein temps, qui forment le Comité de direction du C.R.T.C., et dix à temps partiel. Nommés par le gouverneur en conseil pour une période de sept ans, les membres du Comité de direction sont le président, deux vice-présidents et six membres à plein temps.

Les dix membres à temps partiel jouent un rôle important dans l'élaboration des décisions du C.R.T.C. Nommés pour une période allant jusqu'à cinq ans, ils viennent de toutes les régions du Canada. Le Conseil ne peut, sans les avoir consultés, attribuer, renouveler, modifier ou suspendre, par l'intermédiaire du Comité de direction, les licences d'exploitation d'entreprises de radio, de télévision ou de télévision par câble. Le Conseil peut également les consulter sur des questions relatives aux télécommunications. Bien que dénommés membres «à temps partiel», chacun d'entre eux consacre beaucoup de temps aux affaires du Conseil. Au 31 mars 1980, deux postes de membres à temps plein et un poste de membre à temps partiel restaient vacants.

Comité de direction et membres à plein temps

Président: M. John Meisel (nommé à la présidence en décembre 1979)
Vice-Président: M. Charles M. Daffin (nommé conseiller et à la vice-présidence en avril 1976)
Vice-Président: M. Réal Therrien (nommé en avril 1968, renommé en avril 1975 et nommé à la vice-présidence le 8 avril 1980)
M. Roy Faibish (nommé en juin 1976)
M. Jean-Louis Gagnon (nommé en août 1976)
M. Paul Klingie (nommé en avril 1978)
Mme Jeanne LaSalle (nommée en juin 1976)

Membres à temps partiel

Mme Marianne Barrie (nommée en août 1978)
M. Harry Bower (nommé en avril 1973, renommé en avril 1978)
M. Jacques de la Chevrotière (nommé en avril 1971, renommé en avril 1976)
Mme Edythe Goodridge (nommée en janvier 1978)

2. LE CHEF DU CONTENTIEUX

Le directeur exécutif est responsable auprès du président, de l'administration et de la planification stratégique et intégrée du Conseil. Il est président du Comité de la haute direction et à ce titre, propose des recommandations ayant trait à l'élaboration des politiques et à divers moyens d'atteindre les buts et les objectifs du Conseil; de plus, il recommande la répartition des ressources humaines et financières en vue d'atteindre ces objectifs. Depuis le 18 avril 1980, il est responsable des bureaux régionaux du Conseil et de huit directeurs, soit le Personnel, les Services de finance et de gestion, la Gestion de l'information, la Vérification financière et l'évaluation, les Services administratifs et spéciaux, la Planification stratégique et intégrée, le Secrétariat du service ainsi que les consultants exécutifs.

1. DIRECTEUR EXÉCUTIF DE LA GESTION INTÉGRÉE

B. La structure et les effectifs du C.R.T.C.

Certains pouvoirs du Conseil sont exercés sur la recommandation du Comité de direction. En vertu des pouvoirs définis par la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil peut prescrire des classes de licences de radiodiffusion et établir des règlements applicables à tous les titulaires de licence, quant aux normes des émissions diffusées, à l'attribution du temps d'antenne qui peut être alloué à la publicité et au temps qui peut être consacré aux émissions exposant la politique d'un parti, l'activité des réseaux de radiodiffusion et d'autres domaines connexes. Il peut aussi annuler toute licence de radiodiffusion (article 16).

Sous réserve de la Loi sur la radiodiffusion, de la Loi sur la radio et des directives adressées de temps à autre au Conseil par le gouverneur en conseil en vertu de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil doit «réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en œuvre la politique de radiodiffusion énoncée à l'article 3» de la Loi sur la radio-diffusion (article 15).

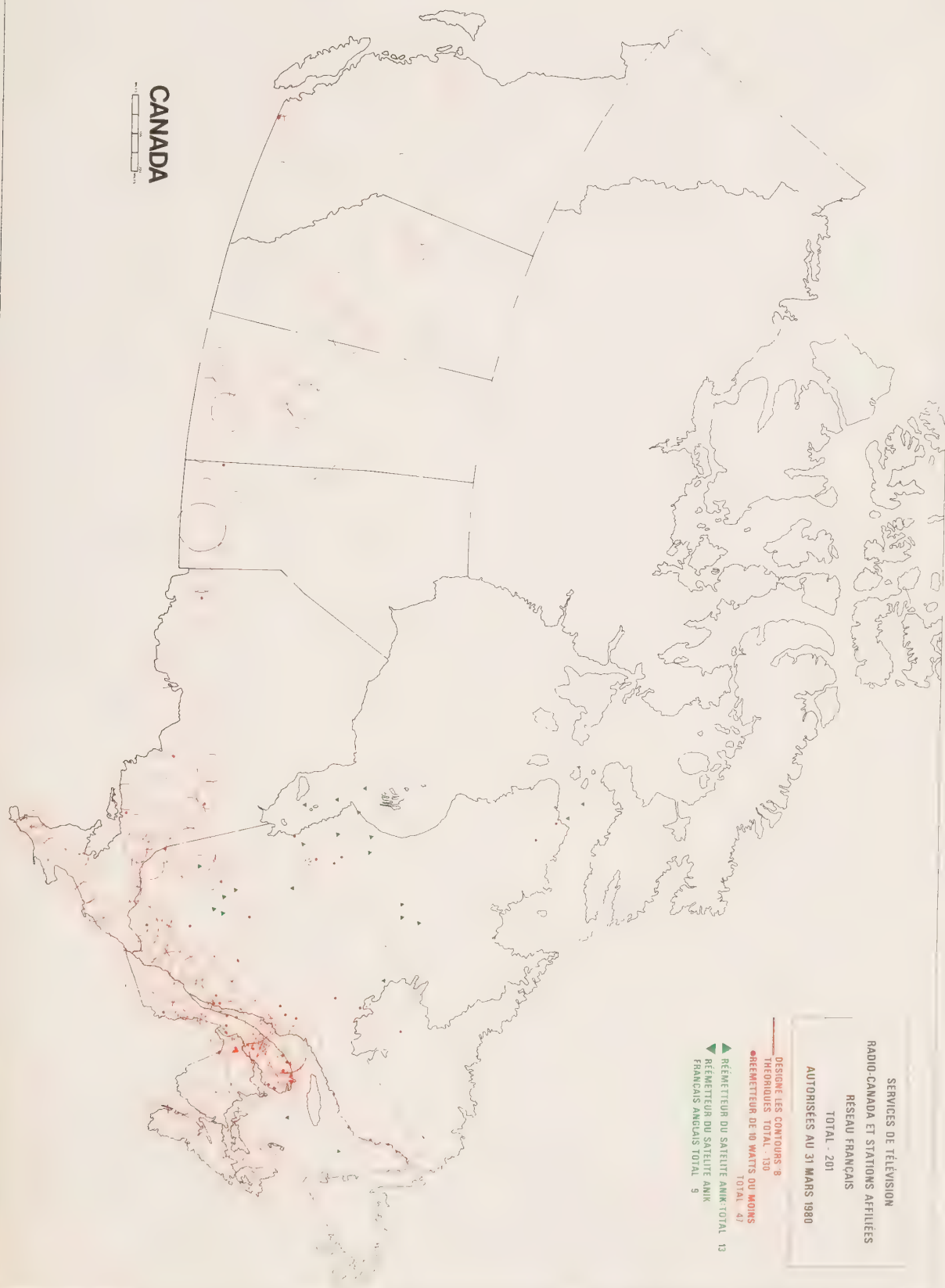
Mme Rosalie Gower (nommée en avril 1973, renommée en avril 1978)
M. Jacques Hébert (nommé en avril 1971, renommé en avril 1976)
M. Steve Patrick (nommé en avril 1978)
M. R. MacLeod Rogers (nommé en décembre 1977)
M. Gilles Soucy (nommé en juillet 1978)

Le chef du contentieux, en plus de répondre de l'orientation générale du travail effectuée par la Direction du contentieux, est le principal fonctionnaire administratif

SERVICES DE TÉLÉVISION
STATIONS INDÉPENDANTES ET
RÉSEAUX TVA, RADIO-QUÉBEC, OTEQ, GLOBAL
TOTAL - 60
AUTORISÉS AU 31 MARS 1980

- RÉSEAU TVA (français): TOTAL - 14
- - - STATIONS INDÉPENDANTES (anglais): TOTAL - 9
- REMETTEUR DE 10 WATTS OU MOINS: TOTAL 10
- L'OFFICE DE TELECOMMUNICATION EDUCATIVE DE L'ONTARIO: TOTAL - 9
- - - STATIONS INDÉPENDANTES (français): TOTAL - 1
- RÉSEAU GLOBAL COMMUNICATIONS: TOTAL 6
- - - SOCIÉTÉ DE RADIO TÉLÉVISION DU QUÉBEC: TOTAL 7
- * REMETTEURS DE STATIONS U.S.
- ETATS - UNIS: TOTAL 4

CANADA



SERVICES DE TÉLÉVISION
RADIO-CANADA ET STATIONS AFFILIÉES
RESEAU ANGLAIS

TOTAL - 600

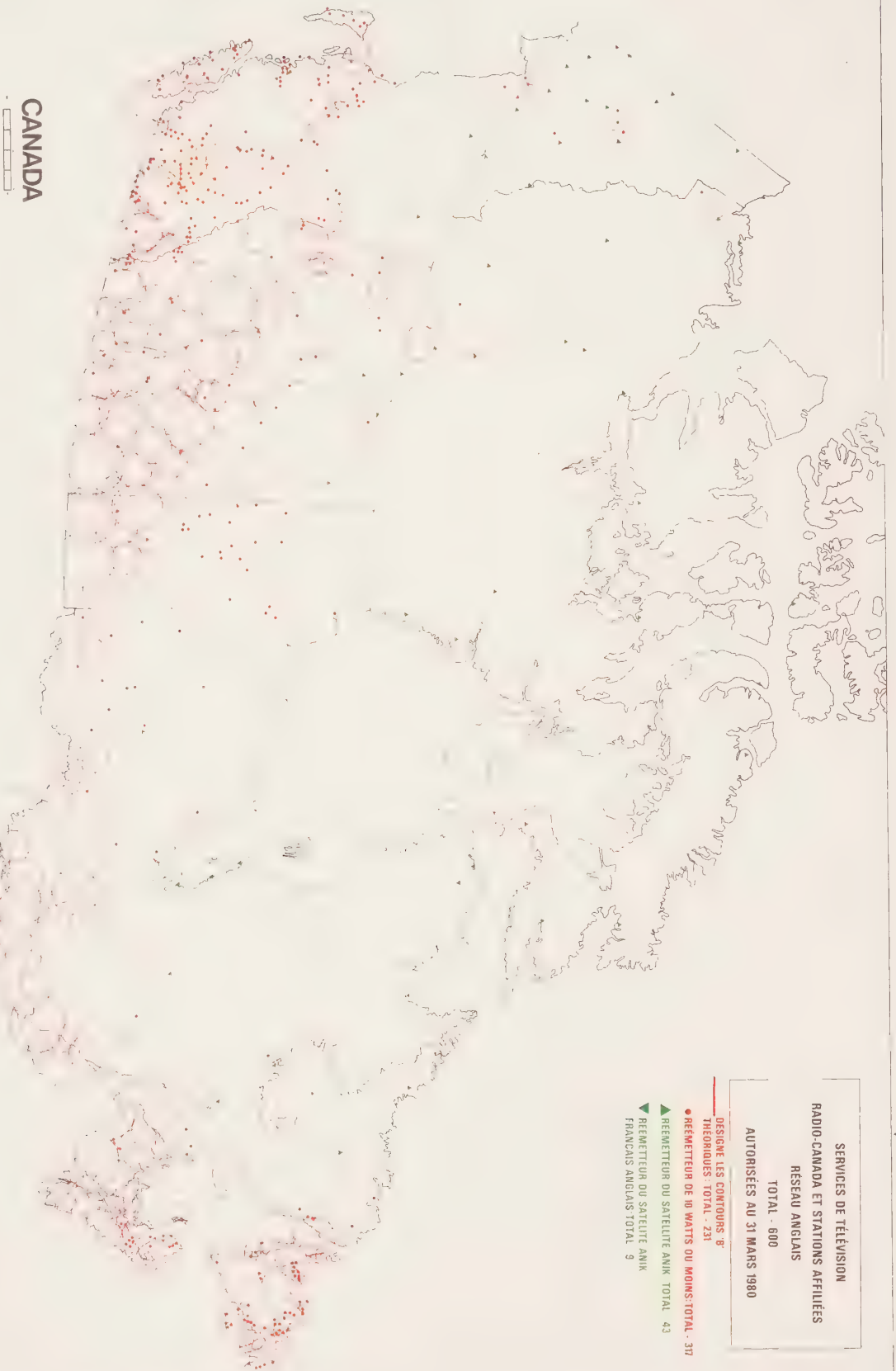
AUTORISÉES AU 31 MARS 1980

DESIGNE LES CONTOURS "B"

● RÉÉMETTEUR DE 10 WATTS OU MOINS: TOTAL - 231

▲ RÉÉMETTEUR DU SATELLITE ANIK TOTAL 43

▼ RÉÉMETTEUR DU SATELLITE ANIK
FRANÇAIS ANGLAIS TOTAL 9



CANADA



SERVICES DE TÉLÉVISION
STATIONS AFFILIÉES DE CTV
RÉSEAU ANGLAIS
TOTAL : 245
AUTONISÉES AU 31 MARS 1980

DESIGNE LES CONTOURS "B"
THÉORIQUES : TOTAL 90

• REÉMETTEUR DE 10 WATTS OU MOINS : TOTAL 155



CANADA



TABLEAU 28
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
REVENU NET

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Télécommunications du Canada National	17 012	16 999	18 174	22 829	20 060	26 005	30 444	17,07
Télécommunications du Canada National	2 620	1 424	873	1 739	2 312	2 997	3 353	11,88
Téleglobe	6 885	9 941	10 158	10 797	13 066	14 877	14 484	(2,64)
Télesat		1 689	3 786	3 519	2 370	4 522	5 595	23,73
Total des compagnies	26 517	30 053	32 991	38 884	37 808	48 401	53 876	11,31

TABLEAU 29
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
IMMOBILISATIONS AU PRIX COÛTANT

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Télécommunications du Canada National	338 994	361 134	386 971	425 435	443 594	461 327	494 295	7,15
Télécommunications du Canada National	138 778	143 914	150 631	158 314	164 980	165 895	177 901	7,24
Téleglobe	135 793	154 233	185 816	196 840	208 131	202 996	220 571	8,66
Télesat	83 883	105 405	120 144	136 609	155 12	170 772	232 447	36,12
Total des compagnies	697 448	764 686	843 562	917 198	971 832	1 000 990	1 125 214	12,41

TABLEAU 30
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
IMMOBILISATIONS MOINS AMORTISSEMENT

Compagnies	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Télécommunications du Canada National	247 206	259 484	274 160	299 726	290 389	309 982	330 230	6,53
Télécommunications du Canada National	81 538	84 306	84 323	85 673	86 286	87 842	92 005	4,74
Téleglobe	81 303	91 774	115 219	116 447	118 569	116 998	123 783	5,80
Télesat	83 739	94 291	94 999	94 651	95 171	102 805	147 043	43,03
Total des compagnies	493 786	529 855	568 701	596 497	590 415	617 627	693 061	12,21

TABLEAU 31
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
NOMBRE D'EMPLOYES

Compagnies	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Télécommunications du Canada National	4 174	3 915	4 063	4 125	3 970	3 846	3 737	(2,83)
Télécommunications du Canada National	2 188	2 130	2 074	1 923	1 819	1 781	1 780	(,06)
Téleglobe	752	778	861	961	1 052	1 121	1 218	8,65
Télesat	212	232	288	312	311	333	360	8,11
Total des compagnies	7 326	7 055	7 286	7 321	7 152	7 081	7 095	,20

TABLEAU 24
COMPAGNIES DE TÉLÉPHONE
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
REVENU NET

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Alberta Govt. Tel.	6 239	9 183	3 890	(2 695)	1 754	3 862	15 871	310,98
Beil Canada	164 788	180 906	185 310	305 653	238 633	232 895	304 939	30,93
British Col. Tel.	24 860	24 566	24 960	33 909	40 716	46 716	51 307	9,83
Edmonton Tel. Co.	2 776	5 669	5 519	2 254	5 109	5 879	8 679	47,64
Manitoba Tel. Syst.	3 556	4 362	4 476	805	3 056	9 247	6 878	16,35
Maritime Tel. and Tel.	8 131	8 414	8 296	10 568	13 421	16 240	18 895	13,35
New Brunswick Tel. Co.	7 517	7 952	7 390	9 692	13 768	14 945	15 849	6,05
Newfoundland Tel. Co.	3 634	3 849	4 505	5 218	6 779	8 581	9 847	14,75
Northern Tel.	2 058	2 135	1 773	1 627	73	2 570	2 966	15,40
Québec-Tél.	4 878	5 449	5 147	6 523	6 919	8 643	9 590	10,96
Sask. Tel.	14 435	16 336	17 516	15 194	19 061	17 942	19 468	8,51
Island Tel.	803	921	739	1 163	1 349	1 854	2 305	24,33
Télébec Ltée	294	370	339	514	2 641	3 697	4 372	18,26
Total des compagnies	243 970	270 112	269 859	390 425	353 279	373 070	470 966	26,24

TABLEAU 25
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
TOTAL DES REVENUS D'EXPLOITATION

Compagnies	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Canada National Télécommunications du	75 242	92 381	101 968	115 334	125 051	139 714	154 976	10,92
Canada National Télécommunications du	40 812	43 798	49 284	56 615	61 792	70 367	79 711	13,28
Télélobe	36 278	43 940	44 108	59 660	65 863	73 408	72 844	(,77)
Télesat	152 332	199 094	223 409	262 738	282 286	317 542	341 276	7,47
Total des compagnies	152 332	199 094	223 409	262 738	282 286	317 542	341 276	7,47

TABLEAU 26
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
FRAIS D'EXPLOITATION

Compagnies	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Canada National Télécommunications du	58 407	75 715	84 053	93 122	105 431	114 691	126 048	9,90
Canada National Télécommunications du	33 732	37 959	43 892	48 798	52 896	59 955	68 508	14,27
Télélobe	21 218	24 338	22 918	33 699	42 095	46 513	45 192	(2,84)
Télesat	113 357	154 479	171 983	200 466	226 855	248 569	266 628	7,27
Total des compagnies	113 357	154 479	171 983	200 466	226 855	248 569	266 628	7,27

TABLEAU 27
ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS
VALEURS ABSOLUES, 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
REVENUS NETS D'EXPLOITATION

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Canada National Télécommunications du	16 835	16 666	17 915	22 212	19 620	25 023	28 928	15,61
Canada National Télécommunications du	7 080	5 839	5 392	7 817	8 896	10 412	11 203	7,60
Télélobe	15 060	19 602	21 190	22 076	23 767	26 895	27 652	2,81
Télesat	38 975	44 615	51 426	58 387	55 430	68 973	74 648	8,23
Total des compagnies	38 975	44 615	51 426	58 387	55 430	68 973	74 648	8,23

COMPAGNIES DE TÉLÉPHONE
VALEURS ABSOLUES 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
TOTAL DES REVENUS D'EXPLOITATION

TABLEAU 21

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Alberta Govt. Tel.	141 369	162 408	195 600	239 786	307 801	367 810	443 471	20,57
Be Canada	1 275 204	1 440 123	1 450 123	1 665 870	1 903 924	2 133 415	2 497 430	17,06
British Col. Tel.	277 765	258 927	302 873	360 687	435 839	501 554	550 974	9,85
Edmonton Tel. Co.	24 854	33 676	38 370	43 332	57 576	70 877	84 101	18,66
Manitoba Tel. Syst.	64 933	71 537	80 043	91 274	110 347	132 276	148 178	12,02
Maritime Tel. and Tel.	54 892	62 153	73 358	90 621	111 695	129 655	149 206	15,08
New Brunswick Tel. Co.	49 594	55 410	63 550	76 451	92 648	110 178	123 217	11,83
Newfoundland Tel. Co.	22 208	26 178	35 508	43 093	51 671	60 171	69 564	15,61
Northern Tel.	15 407	18 555	20 258	23 188	9 342	11 138	12 928	16,07
Québec-Tel.	37 484	42 618	47 451	56 570	64 692	77 191	84 136	9,00
Sask. Tel.	59 777	66 237	76 566	92 103	115 589	135 462	164 399	21,36
Island Tel.	5 440	6 548	7 648	9 776	11 417	14 234	16 335	16,16
Télébec Ltée	4 959	5 790	6 647	8 639	29 990	36 278	41 321	13,90
Total des compagnies	1 834 099	2 085 241	2 387 994	2 801 390	3 302 530	3 780 240	4 385 459	16,01

COMPAGNIES DE TÉLÉPHONE
VALEURS ABSOLUES 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
FRAIS D'EXPLOITATION

TABLEAU 22

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Alberta Govt. Tel.	107 985	125 498	156 115	197 557	245 002	288 117	338 838	17,60
Be Canada	766 414	875 988	1 010 715	1 175 693	1 372 123	1 572 495	1 784 497	13,48
British Col. Tel.	160 183	184 102	219 914	254 341	313 138	358 453	393 435	9,76
Edmonton Tel. Co.	17 898	22 371	26 985	33 079	41 549	51 622	57 793	11,95
Manitoba Tel. Syst.	50 239	54 625	61 786	74 464	87 741	100 234	113 240	12,98
Maritime Tel. and Tel.	35 845	41 180	50 806	62 484	74 754	85 979	99 563	15,80
New Brunswick Tel. Co.	32 638	36 755	44 882	52 754	63 637	75 052	83 668	11,48
Newfoundland Tel. Co.	14 045	16 882	24 214	29 382	34 111	39 349	44 360	12,73
Northern Tel.	9 821	12 513	14 539	17 381	7 505	9 105	9 682	6,33
Québec-Tel.	24 001	26 438	30 852	37 247	43 928	50 801	56 761	11,73
Sask. Tel.	39 636	44 175	52 164	67 316	83 334	98 792	117 242	18,68
Island Tel.	3 494	4 253	5 385	6 497	7 361	9 200	10 533	14,49
Télébec Ltée	4 107	4 639	5 364	6 742	21 771	25 128	28 719	14,29
Total des compagnies	1 266 305	1 449 419	1 703 721	2 014 938	2 395 325	2 764 328	3 138 330	13,53

COMPAGNIES DE TÉLÉPHONE
VALEURS ABSOLUES 1972 À 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ET VARIATIONS EN POURCENTAGE (1978/1977)
REVENUS NET D'EXPLOITATION

TABLEAU 23

Compagnie	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	Variation en %
Alberta Govt. Tel.	33 384	36 910	39 485	42 229	62 799	79 693	104 633	31,29
Be Canada	359 002	399 216	429 408	490 177	531 801	560 920	712 933	27,10
British Col. Tel.	67 582	74 825	82 959	106 346	122 701	143 101	157 539	10,09
Edmonton Tel. Co.	6 956	11 305	11 384	10 253	16 027	19 255	26 308	36,63
Manitoba Tel. Syst.	14 694	16 912	18 257	16 810	22 606	32 042	34 938	9,04
Maritime Tel. and Tel.	19 047	20 973	22 552	28 137	36 941	43 676	49 643	13,66
New Brunswick Tel. Co.	16 956	18 655	18 668	23 697	29 011	35 126	39 549	12,59
Newfoundland Tel. Co.	8 163	9 296	11 293	13 711	17 560	20 822	25 203	21,04
Northern Tel.	5 586	6 042	5 719	5 807	1 836	2 033	3 246	59,69
Québec-Tel.	13 483	16 180	16 599	19 323	21 393	26 390	27 375	3,73
Sask. Tel.	20 141	22 062	24 403	24 787	32 255	36 670	47 157	28,60
Island Tel.	1 947	2 295	2 263	3 279	4 055	5 035	6 002	19,22
Télébec Ltée	852	1 151	1 283	1 897	8 219	11 150	12 602	13,02
Total des compagnies	567 794	635 823	684 273	786 452	907 205	1 015 912	1 247 129	22,76

Détails	Alberta G. Tel.	Bell Canada	B.-C. Tel.	Edmonton Tel. Co.	Manitoba Tel.	Maritime T. and T.	N.-B. Tel. Co.	Nfld. Tel. Co.	Northern Tel.	Québec Tel.	Sask. Tel.	Island Tel.	Télébec Ltee	Total
Revenus du service local	137 901	1 263 096	241 569	69 523	53 991	63 183	49 048	26 246	7 434	31 471	51 345	7 394	15 946	2 017 947
Revenus du service interurbain	291 869	1 152 507	318 765	2 652	88 210	81 412	68 157	43 557	4 181	51 904	108 651	8 783	23 049	2 243 697
Revenus divers	17 085	93 457	(2 349)	11 927	6 627	5 452	6 475	(239)	1 411	1 094	5 396	429	2 326	149 090
Créances irrécouvrables	(3 384)	(11 630)	(6 811)		(650)	(841)	(463)		(99)	(332)	(993)	(72)		(25 275)
Total des revenus	443 471	2 497 430	550 974	84 101	148 178	149 206	123 217	69 564	12 928	84 136	164 399	16 535	41 321	4 385 459
Frais d'exploitation	338 838	1 784 497	393 435	57 793	113 240	99 563	83 668	44 360	9 682	56 761	117 242	10 533	28 719	3 138 330
Revenus nets d'exploitation	104 633	712 933	157 539	26 308	34 938	49 643	39 549	25 203	3 246	27 375	47 157	6 002	12 602	1 247 129
Autres revenus (nets)	12 984	63 144	8 887	425	6 368	1 008	2 009	668	3 035	1 869	3 344	95	386	104 222
Revenu avant impôt et déduction du service de la dette	117 617	776 077	166 426	26 733	41 306	50 651	41 558	25 871	6 282	29 245	50 501	6 097	12 988	1 351 351
Impôt sur le revenu		240 118	46 015			16 953	14 348	7 536	1 188	8 718		1 924	3 725	340 525
Revenu avant déduction du service de la dette	117 617	535 959	120 411	26 733	41 306	33 698	27 210	18 335	5 094	20 526	50 501	4 173	9 263	1 010 826
Service de la dette	101 746	231 020	69 104	18 054	34 428	14 803	11 361	8 489	2 128	10 936	31 033	1 868	4 891	539 860
Revenu net	15 871	304 939	51 307	8 679	6 878	18 895	15 849	9 847	2 966	9 590	19 468	2 305	4 372	470 966

TABLEAU 19

COMPAGNIES DE TÉLÉPHONE: VALEURS ABSOLUES, 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) ACTIF (BILAN)

	Alberta G. Tel.	Bell Canada	B.-C. Tel.	Edmonton Tel. Co.	Manitoba Tel.	Maritime T and T	N.-B. Tel. Co.	Nfld. Tel. Co.	Northern Tel.	Québec Tel.	Sask. Tel.	Island Tel.	Télébec Ltee	Total
Immobilisations au prix coûtant	1 678 979	8 685 264	2 115 788	321 126	618 977	494 227	411 470	234 345	43 117	335 539	640 456	57 232	146 225	15 782 745
Amortissement accumulé	(420 808)	(2 496 256)	(473 982)	(85 282)	(186 064)	(126 793)	(118 358)	(63 348)	(13 807)	(83 826)	(168 315)	(11 199)	(40 932)	(4 288 970)
Immobilisations moins amortissement	1 258 171	6 189 008	1 641 806	235 844	432 913	367 434	293 112	170 997	29 309	251 713	472 141	46 033	105 293	11 493 775

TABLEAU 20

COMPAGNIES DE TÉLÉPHONE: VALEURS ABSOLUES, 1978 (EN MILLIERS DE DOLLARS) PASSIF (BILAN)

	Alberta G. Tel.	Bell Canada	B.-C. Tel.	Edmonton Tel. Co.	Manitoba Tel.	Maritime T and T	N.-B. Tel. Co.	Nfld. Tel. Co.	Northern Tel.	Québec Tel.	Sask. Tel.	Island Tel.	Télébec Ltee	Total
Capital-action: actions privilégiées		404 730	253 517			48 043	19 647	22 223	9 404	27 225		6 250	15 577	806 616
Capital-actions: actions ordinaires (actions à prime y compris)		1 784 010	230 337			80 380	73 357	47 437	14 935	35 884		8 768	18 733	2 293 842
Surplus indivis	79 152	751 554	110 380	36 617	65 684	38 470	37 639	16 825	6 461	24 341	109 940	4 272	8 184	1 289 518
Avoir total des actionnaires	79 152	2 940 294	594 234	35 617	65 684	166 893	130 643	66 485	30 800	87 450	109 940	19 290	42 494	4 389 976
Prêt du gouvernement	6 638				188 251									593 946
Dette à longue échéance	1 240 921	2 968 425	774 926	220 543	208 695	141 364	134 472	85 772	24 175	116 392	20 250	20 250	53 873	5 989 808
Billets à payer	3 264	42 126	8 830		3 000	20 000		3 708	1 884	7 316		1 300		91 427
Dette totale	1 250 823	3 010 551	783 756	220 543	399 946	161 364	134 472	89 480	26 059	123 707	399 057	21 550	53 873	6 675 181
Capital Total	1 329 975	5 950 845	1 377 990	257 160	465 630	328 257	265 115	175 965	56 859	211 158	508 997	40 840	96 367	11 065 157

TABLEAU 17

	1979*	1978	1977	1976	1975	1974	1973
1. Nombre d'entreprises en opération	474**	463	421	399	378	367	353
2. Abonnés directs	3 381 283	3 100 086	2 782 492	2 503 404	2 238 945	1 953 972	1 621 643
3. Abonnés indirects***	693 076	665 534	644 832	648 396	633 212	579 766	454 090
4. Nombre total d'abonnés	4 074 359	3 765 383	3 427 324	3 151 800	2 872 157	2 533 738	2 075 733
5. Nombre de ménages desservis	5 903 720	5 523 378	5 056 499	4 709 335	4 328 627	4 050 550	3 706 566
6. Pénétration du marché (%) (4/5)	6 218 456	5 787 344	5 289 489	4 996 627	4 595 888	4 326 831	3 930 530
7. Pénétration du territoire autorisé (%) (5/6)	69	68	68	67	66	62	56
8. Pénétration du territoire autorisé (%) (5/6)	95	95	96	94	94	94	94

*Données préliminaires

**Nombre d'entreprises qui déposent des rapports annuels.

***Ceux qui bénéficient du service de télévision par câble par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire, etc.

Préparé par la Direction de la Planification et de l'expansion de la radiodiffusion, C.R.T.C.

B. Télécommunications

Depuis le 1^{er} avril 1976, date de la promulgation de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (S.R.C. 1974-75-76, chap. 49), le nouveau C.R.T.C. a acquis une juridiction, exercée antérieurement par le Comité des télécommunications de la Commission canadienne des transports, afin d'approuver tous les tarifs et frais ainsi que tous les accords d'interconnexion passés entre Bell Canada, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, les Télécommunications du CN, les Télécommunications du CP, la Northwest Telecommunications, Télésat Canada et Terra Nova Telecommunications.

Les autres entreprises importantes de télécommunications au Canada, sauf Téléglobe Canada, sont sous la juridiction des gouvernements provinciaux et sujettes, dans la plupart des cas, aux règlements provinciaux des entreprises de service public.

Quoique le cadre géographique dans lequel le Conseil exerce ses pouvoirs de réglementation n'a pas changé

Les tableaux suivants présentent une illustration statistique des plus importantes entreprises de télécommunications servant le public canadien. Cette information, qui était valable avant les modifications et les projets de changements mentionnés dans le paragraphe précédent, provient d'une publication du Ministère des Communications intitulée: *Statistiques financières sur les sociétés exploitantes de télécommunications du Canada*. Le ministère en a autorisé la reproduction. Les données statistiques des prochaines années tiendront compte des restructurations de sociétés.

depuis le début, la structure d'une des sociétés exploitées réglementées, les Télécommunications du CN, a récemment subi des modifications. Celles-ci ont été le fruit du fractionnement par les Chemins de fer nationaux de ses divisions des Territoires du Nord-Ouest et de Terre-Neuve en entités juridiques distinctes (devenues respectivement Northwestel et Terra Nova). En outre, à la fin de l'année financière, le Conseil était saisi d'un projet de fusion entre les services des communications du Canadien National et du Canadien Pacifique.

STATION DE RADIO ET DE TÉLÉVISION AU CANADA, PAR PROVINCE ET PAR LANGUE

Cat.	Langue	T.-N.	l.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	Anglais	46	4	30	23	25	140	21	19	60	154	14	18	554
	Francçais	2		11	8	110	29	3	2	6	2		3	173
M.F.	Total	48	4	41	31	135	172	27	21	66	157	14	21	737
	Anglais	25	1	11	7	23	108	30	18	37	57	1	7	325
	Francçais	2		6	4	78	20	4	3	7	8			132
	Total	28	1	17	11	104	129	34	22	44	65	1	7	470
TV	Anglais	116	2	37	16	35	98	49	72	101	308	19	27	880
	Francçais	3	1	8	10	121	32	9	12	11	10		1	218
Réseau	Total	119	3	45	26	157	131	58	84	112	318	19	28	1 100
	Anglais			1	1	2	9	1		2	4		20	31
	Francçais			1	1	8	3						11	11
	Total	8		104	69	406	444	120	127	224	544	34	63	2 338
Total		195	8	104	69	406	444	120	127	224	544	34	63	2 338

TABLEAU 15

ENTREPRISES DE TÉLÉVISION PAR CÂBLE TITULAIRES D'UNE LICENCE, PAR PROVINCE ET PAR RÉGION, AU 31 MARS DE CHAQUE ANNÉE.
DE 1971 À 1980

RÉGION	Province	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
L'ATLANTIQUE	Terre-Neuve	13	15	15	30	33	45	47	49	52	53
	Ile-du-Prince-Édouard	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
	Nouvelle-Écosse	4	6	6	17	17	21	21	19	21	20
	Nouveau-Brunswick	8	8	8	12	15	16	16	20	20	20
	QUÉBEC	135	143	143	147	156	160	167	175	175	176
	ONTARIO	106	109	113	115	125	131	141	147	147	150
	PRAIRIES	26	27	29	29	32	32	41	75	100	100
	Manitoba	6	6	6	6	6	6	6	38	35	35
	Saskatchewan	4	5	5	5	5	5	11	11	11	11
	Alberta	16	16	18	18	21	21	24	26	54	54
DU PACIFIQUE	Colombie-Britannique	62	66	65	66	73	76	79	80	76	83
	Yukon, T. du Nord-Ouest	61	64	63	64	71	74	77	78	74	81
	TOTAL POUR LE CANADA	342	360	365	384	419	444	475	526	550	562

Source : Rapports annuels du C.R.T.C. et la Division de la gestion des licences, Secrétariat, C.R.T.C.

STATIONS RÉMÉTTRIQUES MULTILINGUES PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	1	1									1	1	1
M.F.	RCO	1	1									6	6	6
TV	RCO	1	1											1
Total	Total											7	8	8

TABLEAU 14

STATIONS RÉMÉTTRIQUES DE LANGUE ANGLAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	19		8	8	14	41	4	1	14	83	12	14	218
	RCA	5		1	4	5	1	1	3	5				15
	Ind.	24		9	8	16	50	5	6	100	12	14	262	29
M.F.	RCO	10	1	4	3	19	29	21	12	17	30	1	4	151
	RCA	12				1	1	9	12	1	1	1	3	35
	Ind.	22	1	4	3	19	30	22	12	26	44	1	5	189
TV	RCO	75		23	6	25	28	28	31	41	78	6	23	358
	RCA	5		1		6	10	10	18	15	126	12	4	213
	Ind.	30	1	9	9	1	15	7	16	26	88			202
	CTV									7	4			11
	TVO													8
	Global													5
Total	Total	156	2	46	26	67	146	72	78	138	440	31	46	1 248

TABLEAU 13

STATIONS RÉMÉTTRIQUES DE LANGUE FRANÇAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	2		11	4	33	20	2	2	3	2			79
	RCA	4		1		4	2	2	2					7
	Ind.	2		11	5	39	23	2	2	3	2			89
M.F.	RCO	2		6	4	30	19	4	2	7	7			81
	RCA	2				13	3							13
	Ind.	2		6	4	46	19	4	2	7	7			97
TV	RCO	3	1	8	4	51	30	8	12	10	7	1		134
	RCA					41								45
	TVA				1	6								7
	CTV										2			2
	ORTQ					3								3
Total	Total	7	1	25	17	186	72	14	16	20	18		1	377

TABLEAU 12

TABLEAU 9

TABLEAU 9
STATIONS DE BASE DE LANGUE ANGLAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

TABLEAU 10

TABLEAU 10

STATIONS DE BASE MULTILINGUES PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

TABLEAU 11

TABLEAU 11
STATIONS RÉMÉTTRIQUES PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

TABLEAU 6
ENTREPRISES DE RADIODIFFUSION ÉMETTANT AU CANADA, AYANT OBTENU UNE LICENCE, PAR PROVINCE ET PAR CATÉGORIE

Provinces	M.A.*	M.F.	Télévision	Réseau	Total
Terre-Neuve	48	28	119		195
Ile-du-Prince-Édouard	4	1	3		8
Nouvelle-Écosse	41	17	45	1	104
Nouveau-Brunswick	31	11	26	1	69
Québec	135	104	157	10	406
Ontario	172	129	131	12	444
Manitoba	27	34	58	1	120
Saskatchewan	21	22	84		127
Alberta	66	44	112	2	224
Colombie-Britannique	157	65	318	4	544
Territoire du Yukon	14	1	19		34
Territoire du Nord-Ouest	21	14	28		63
Total	737	470	1 100	31	2 338

*Englobe les émetteurs relais à faible puissance.

TABLEAU 7
STATIONS DE BASE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	5	2	8	4	7	6	3	1	7	2	1	2	40
	RCA			8		6	25	3		2				82
	Ind.			17		47	68	14		31	42	1		263
	Total			21		80	99	20	18	40	55	2		385
M.F.	RCO	1	1	1	1	4	7	1	2	1	2			20
	Ind.			6		32	76	7	6	10	12			158
	Total			7		39	80	8	8	11	14			178
	RCO	3		2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	RCA				1	7	11	1	3	5				31
	Ind.					1	8	1		2	1			13
	TVA					6								6
	CTV	3		2	1	9	1	1	2	4	3			26
	TVO					1								1
	ORTQ					2								2
	Global	6		1	4	23	35	5	7	13	13	1		111
	Total					10	12	1		2	4			31
Réseaux														
Total		32	5	33	26	152	226	34	33	66	86	3	9	705

RCO: Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
RCA: Stations affiliées à la Société Radio-Canada
ORTQ: Office de radio-télédiffusion du Québec (Radio-Québec)
TVO: Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

TABLEAU 8
STATIONS DE BASE DE LANGUE FRANÇAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	1		6	2	24	2	1						13
	RCA			2		41	2							28
	Ind.			71	6	2	6	1						43
	Total			3		66	8	1						84
M.F.	RCO			6		26	1		1		1			9
	Ind.			32		26	1		1		1			26
	Total			38		56	1		2		2			35
TV	RCO	1		5	1	5	2	1		1				11
	RCA			6		1								7
	Ind.			1		6								3
	TVA			6		2								6
	ORTQ			20		8	2	1		1				27
	Total			28		32	3	1		1				41
Réseaux														
Total				5		131	12	2	1	4	2			157

2. Le système de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes

A. Services de radiodiffusion

Au cours de l'année 1979-80, l'addition de nouveaux services et de nouvelles stations a permis au service canadien de radiodiffusion de desservir une plus grande partie du pays et un plus grand nombre de Canadiens. Des licences ont été accordées à 77 nouvelles stations M.A. et M.F., ainsi qu'à 67 nouvelles stations de télévision et à 15 nouveaux systèmes de télévision par câble (voir le tableau 1).

1. POPULATION DESSERVIE PAR LA TÉLÉVISION

Les cartes de rayonnement de la télévision indiquent les régions desservies par les différents réseaux et les stations indépendantes, selon les prévisions statistiques. Les zones de rayonnement B indiquent les régions où l'on peut normalement capter les émissions au moyen d'un récepteur conventionnel. Les régions périphériques extérieures aux zones B peuvent en général capter les émissions, mais il arrive que l'aire de diffusion réelle soit réduite à une zone moindre que la région délimitée par la zone B (voir les cartes, pp. 19 à 23).

En vertu des zones de rayonnement A et B, le réseau anglais de Radio-Canada dessert 99% de la population de langue anglaise et le réseau français touche 98% de la population de langue française. Le réseau privé de télévision de langue anglaise CTV dessert environ 96,4% de la population canadienne de langue anglaise (ou 94,3% des ménages canadiens possédant un téléviseur). Au Québec

bec le réseau TVA évalue à 98% la portion de population de cette province qu'il rejoint.

2. POPULATION DESSERVIE PAR LA RADIO

Le réseau anglais M.A. de la Société Radio-Canada atteint au moins 99% de la population de langue anglaise, tandis que le réseau français M.F. rejoint 99% de la population de langue française. Le service radio M.F. de langue anglaise de Radio-Canada dessert environ 70% de la population anglophone et le service radio M.F. de langue française, 66% de la population francophone.

Le tableau 5 indique le pourcentage de la population totale desservie par la radio et la télévision de la Société Radio-Canada, et la proportion de la population dont la langue maternelle est le français ou l'anglais.

Au 31 mars 1980, 2 338 entreprises de radiodiffusion avaient une licence au Canada, dont 737 stations de radio M.A., 470 stations de radio M.F., et 1 100 stations de télévision. Le tableau 6 indique le nombre d'entreprises de radiodiffusion ayant obtenu une licence au 31 mars 1980, par province et par catégorie; les tableaux 7 à 15 indiquent le nombre et le lieu des stations de base et des stations réémettrices. Le tableau 16 compare, pour les années 1971 à 1980, le nombre d'entreprises de télévision par câble autorisées au Canada, par région; au 31 mars 1980, 562 entreprises détenaient une licence. Le nombre d'entreprises en service est légèrement inférieur, soit 474, tel qu'indiqué au tableau 17.

TABLEAU 5
POPULATION DESSERVIE PAR LA SOCIÉTÉ RADIO-CANADA, RADIO ET TÉLÉVISION

Canada				Canada			
Français		Anglais		Population totale		Population totale	
langue	maternelle	langue	maternelle	langue	maternelle	langue	maternelle
22 992 000	100%	22 992 000	100%	22 992 000	100%	22 992 000	100%
Réseaux français				Réseaux anglais			
Radio M.A.		Radio M.F.		Radio M.A.		Radio M.F.	
(rayonnement de jour)		(rayonnement de jour)		(rayonnement de jour)		(rayonnement de jour)	
20 652 000	90%	5 835 000	99%	22 249 000	97%	13 988 000	99%
Télévision		Télévision		Télévision		Télévision	
(rayonnement 500 µv/m)		(rayonnement 500 µv/m)		(rayonnement 500 µv/m)		(rayonnement 500 µv/m)	
5 596 000	24%	3 891 000	66%	15 737 000	68%	10 410 000	74%
19 337 000	84%	5 801 000	99%	22 056 000	96%	13 949 000	99%
(rayonnement des zones A et B)				(rayonnement des zones A et B)			

Recensement de la population de juin 1976. Ces données sont basées sur toutes les stations en service et approuvées par le C.R.T.C. au 1^{er} octobre 1979. Les stations de radio M.F. diffusant la programmation M.A. ne sont pas comprises dans les données des réseaux de radio M.F.

Division de la recherche, Société Radio-Canada, Ottawa, le 1^{er} mai 1980.

FIGURE 3
COMMENT LE C.R.T.C. RENOUELE LES LICENCES DE RADIODIFFUSION
(CONTESTÉES)

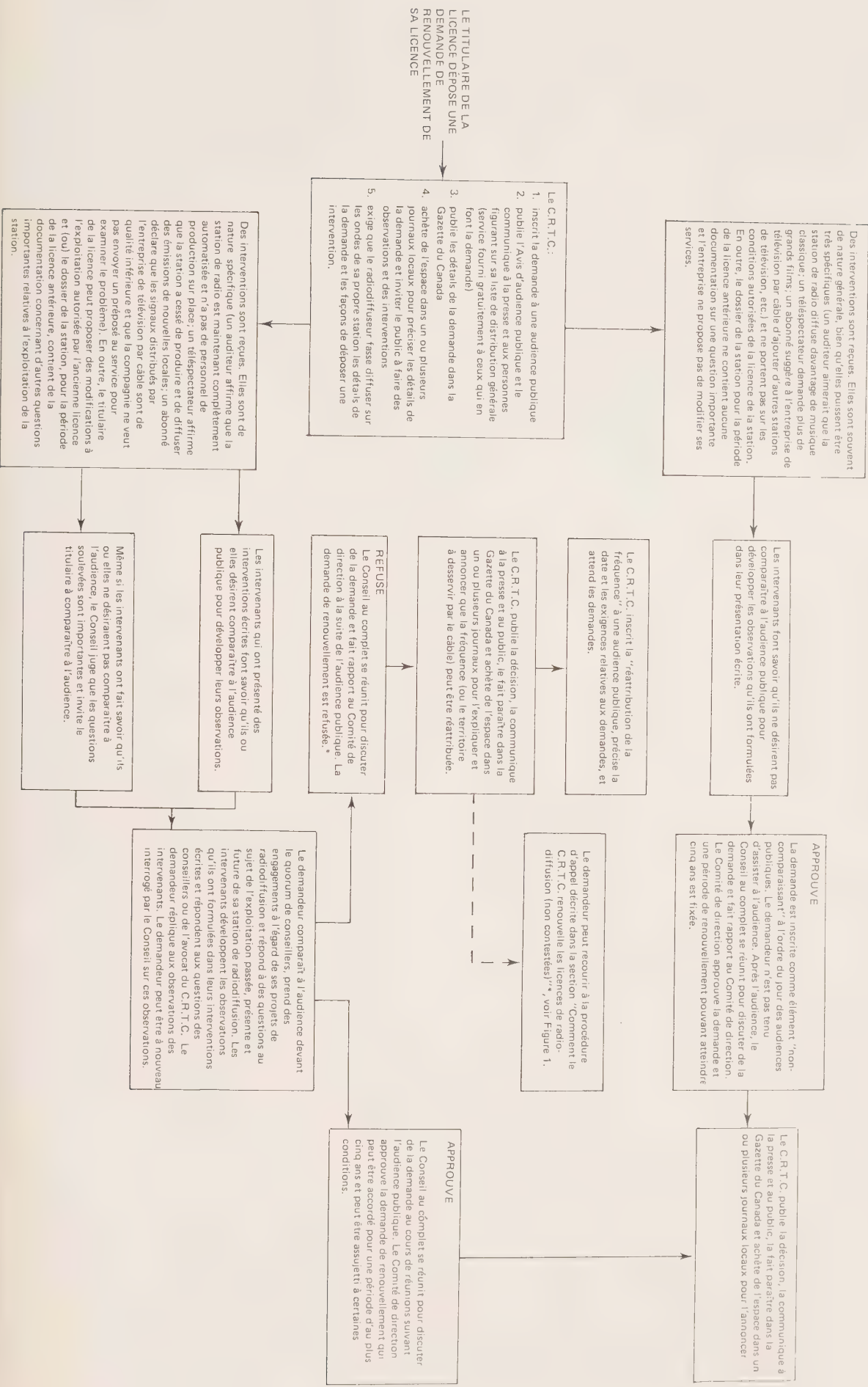
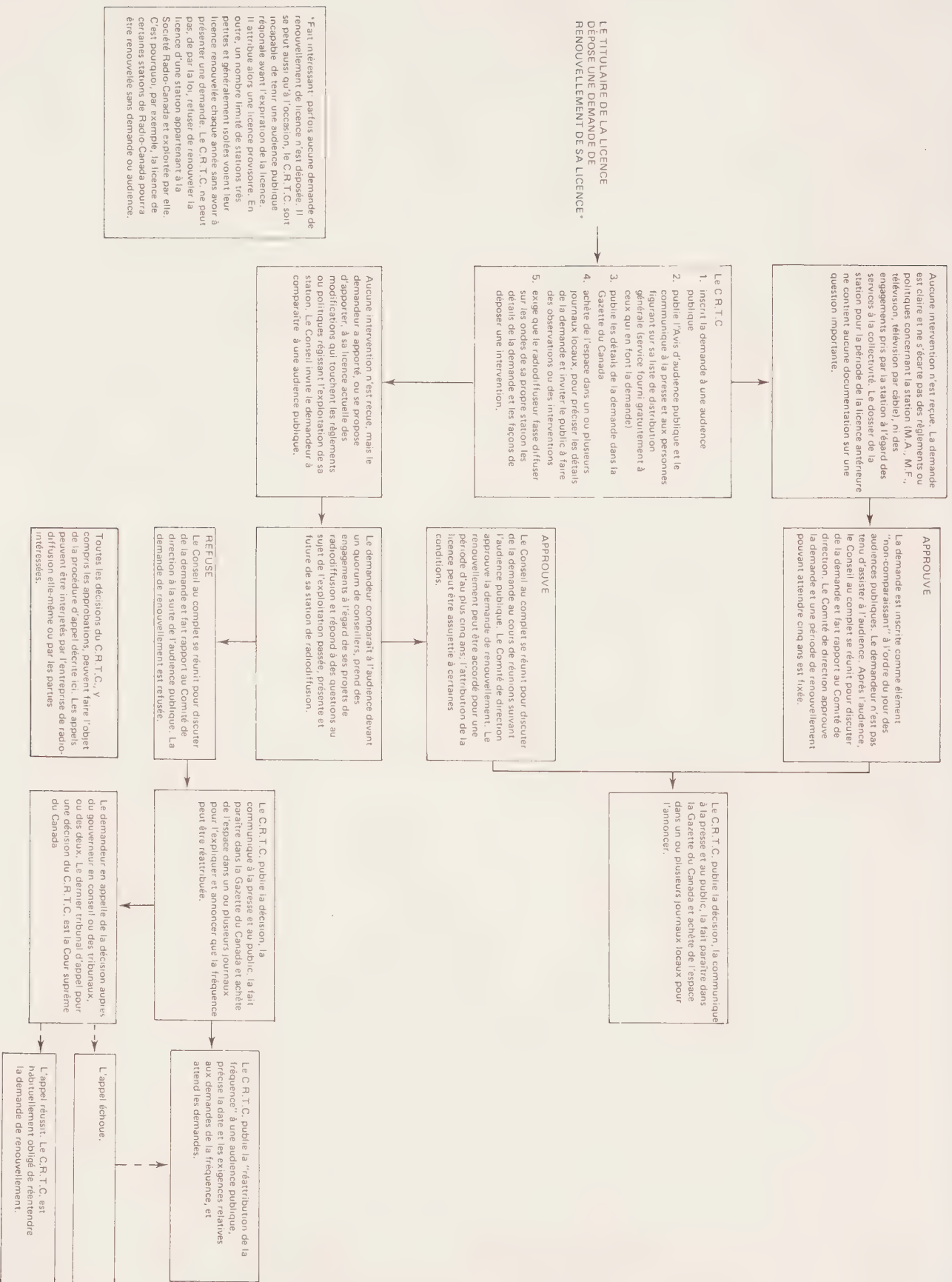


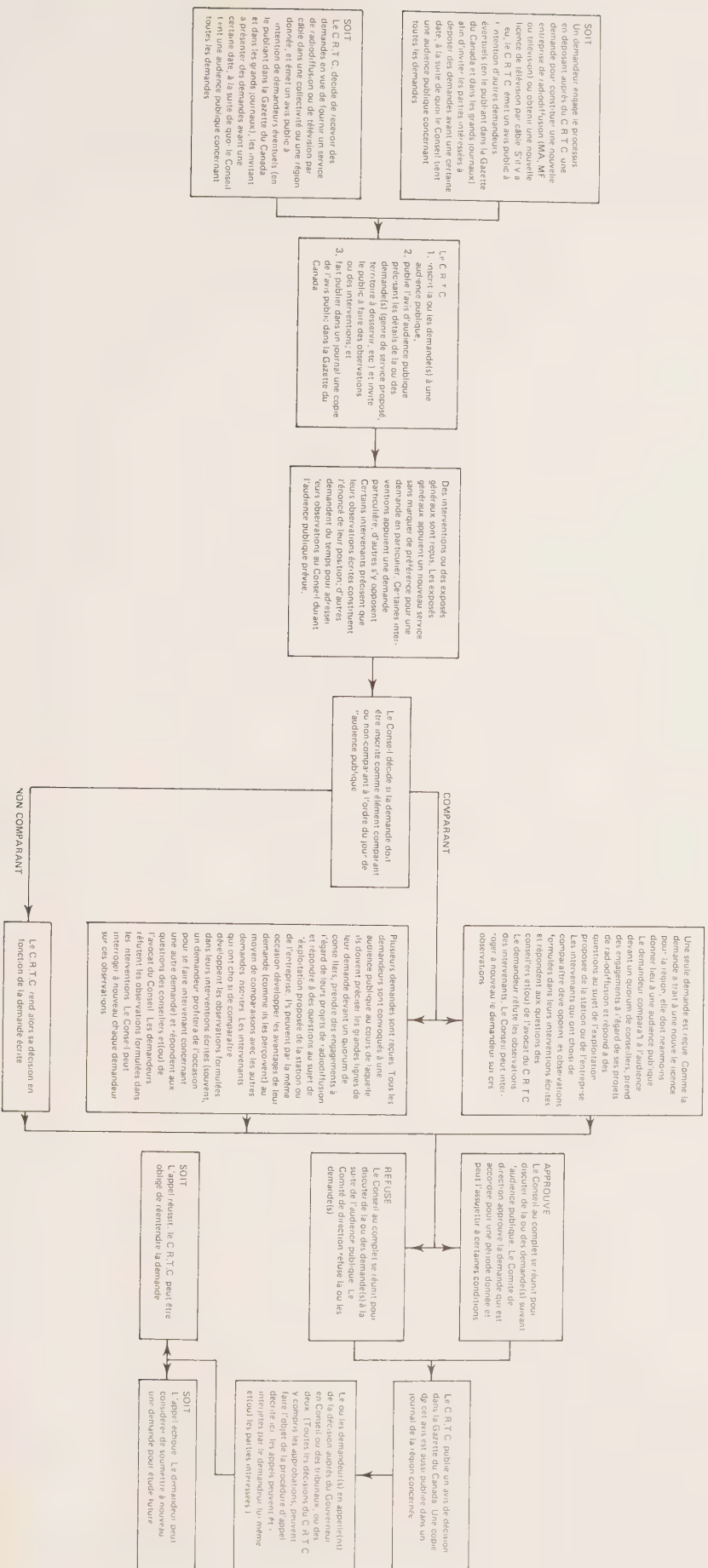
FIGURE 2
COMMENT LE C.R.T.C. RENOUEVELE LES LICENCES
DE RADIODIFFUSION (NON CONTESTÉES)



* Fait intéressant : parfois aucune demande de renouvellement de licence n'est déposée. Il se peut aussi qu'à l'occasion, le C.R.T.C. soit incapable de tenir une audience publique régionale avant l'expiration de la licence. Il attribue alors une licence provisoire. En outre, un nombre limité de stations très petites et généralement isolées voient leur licence renouvelée chaque année sans avoir à présenter une demande. Le C.R.T.C. ne peut pas, de par la loi, refuser de renouveler la licence d'une station appartenant à la Société Radio-Canada et exploitée par elle. C'est pourquoi, par exemple, la licence de certaines stations de Radio-Canada pourra être renouvelée sans demande ou audience.

FIGURE 1

COMMENT LE C.R.T.C. ÉMET DE NOUVELLES LICENCES DE RADIODIFFUSION



D. Réunions publiques

travail prévoit terminer son étude et publier ses lignes de conduite à l'automne 1980.

Le 29 novembre 1979, le ministre des Communications et le président intérimaire du Conseil annonçaient la création d'un comité chargé de tenir dans les plus brefs délais, une rencontre publique en deux phases portant sur les questions de l'extension des services de télévision aux régions éloignées et à celles du Nord, la transmission par satellite d'émissions télévisuelles et l'introduction éventuelle de la télévision payante au Canada.

Ce comité est composé de quatre membres du Conseil et de trois représentants des provinces. La première phase de cette audience est complétée, le comité ayant tenu des réunions publiques à Hull et dans diverses régions éloignées. Vous trouverez ci-dessous les lieux et les dates de la tenue de ces réunions. Le comité devrait publier son rapport à l'été 1980.

Comité sur l'Extension du service aux petites localités éloignées et à celles du Nord

Baker Lake	le 28 février 1980
Whitehorse	le 1 ^{er} mars 1980
Geraldton	le 28 mars 1980
Hull	du 25 au 28 mars 1980,
	du 9 au 11 avril 1980, et
	du 14 au 18 avril 1980
Goose Bay	le 24 avril 1980

Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes

Montréal	le 4 février 1980
Hull	le 11 février 1980
Halifax	le 20 février 1980
Vancouver	le 20 février 1980
Edmonton	le 4 mars 1980
Toronto	le 5 mars 1980

À la demande du ministre des Communications, le Conseil a mis sur pied un Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes ainsi qu'un Comité sur l'Extension du service aux petites localités éloignées et à celles du Nord.

Le Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes, mis sur pied le 28 septembre 1979, est composé de quatre membres à temps partiel du Conseil, de six représentants du public ainsi que de neuf représentants de l'industrie de la radiodiffusion et de la publicité. Il est chargé d'établir des lignes de conduite dans le but de favoriser l'élimination des stéréotypes sexistes dans les médias de radio-diffusion. Afin de remplir son mandat, le Groupe de travail a tenu, à travers le pays, une série de réunions publiques dont vous trouverez ci-dessous la liste. Le Groupe de

Genre de demandes	Région du Pacifique	Région des Prairies	Région de l'Ontario	Région du Québec	Région de l'Atlantique	Total Canada
M.A.						
Nouvelles licences	10	4	5	3	4	26
Modifications	6	6	17	10	9	48
Renouvellements	4	4	18	25	21	72
Total	20	14	40	38	34	146
M.F.						
Nouvelles licences	35	21	16	22	29	123
Modifications	11	8	14	16	8	57
Renouvellements	4	5	17	25	46	90
Total	50	34	47	63	46	240
Télévision						
Nouvelles licences	50	19	32	18	17	136
Modifications	13	13	21	6	8	61
Renouvellements	16	4	7	16	8	51
Total	79	36	60	40	33	248
Câble						
Nouvelles licences	21	13	16	19	7	76
Modifications	67	95	290	176	48	676
Renouvellements	24	18	37	45	1	125
Total	112	126	343	240	56	877
Valeurs mobilières						
Actif	2	12	12	9	2	25
Contrôle	7	12	17	11	9	56
Legères modifications	7	13	28	28	11	87
Total	16	25	57	48	22	168
Réseaux						
Nouvelles licences	5	5	17	2	1	30
Modifications	2	1	2	5		7
Renouvellements	7	6	19	9	1	42
Total	284	241	566	438	192	1 721
TOTAL						

DEMANDES À L'ÉTUDE AU 31 MARS 1980

TABLEAU 4

Télécommunications (suite)

Radiodiffusion (suite)

Ottawa (Collins vs Bell)

Hull (Pré-Audience — R.T.T.)

*Audiences publiques précédées d'une session de soir.

Calgary le 25 juin 1979
 Moncton le 26 juin 1979
 le 24 juillet 1979
 le 26 juillet 1979
 Toronto le 6 septembre 1979
 Hull le 2 octobre 1979
 Regina le 18 octobre 1979
 St-Jean (T.-N.) le 22 octobre 1979
 Corner Brook le 25 octobre 1979
 Vancouver le 13 novembre 1979
 Toronto le 14 novembre 1979
 Hull le 20 novembre 1979
 Saskatoon le 27 novembre 1979
 Hull le 3 décembre 1979
 Prince George le 3 décembre 1979
 Sudbury le 4 décembre 1979
 Montréal le 5 février 1980
 Hull le 12 février 1980
 Halifax le 21 février 1980
 Moncton le 26 février 1980
 Edmonton le 5 mars 1980
 les 18 et 19 mars 1980

Genre de demandes	M.A.	M.F.	Total	Nouvelles licences	Modifications	Renouvellements	Total	Télévision	Nouvelles licences	Modifications	Renouvellements	Total	Câble	Nouvelles licences	Modifications	Renouvellements	Total	Valeurs mobilières	Actif	Contrôle	Légères modifications	Total	Réseaux	Nouvelles licences	Renouvellements	Total
Région de demandes	12	7	64	83	19	3	9	31	102	51	14	47	112	33	293	84	410	35	89	3	127	12	3	15	849	
Région de l'Atlantique	4	2	17	23	19	5	14	38	31	10	5	22	37	4	35	9	48	4	7	11	3	30	150			
Région du Québec	2	1	16	19	5	1	4	10	22	2	2	6	21	7	78	21	147	15	15	2	46	4	5	260		
Région de l'Ontario	2	3	2	7	5	4	1	10	22	8	3	15	33	2	29	107	147	14	30	2	46	4	4	180		
Région des Prairies	4		24	28	13	8	1	22	22	3	4	15	34	1	34	21	56	17			17	4	1	5	143	
Région du Pacifique	1		5	6				1	1	21	4	33	33	21	27	34	78	2				4	1	1	116	
TOTAL	116	1	243	288	133	24	31	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	

Le 20 juillet 1979, le C.R.T.C. a annoncé l'adoption de ses «Règles de procédure en matière de télécommunications» (les nouvelles règles) et de son «Règlement concernant les modalités de présentation et de publication des tarifs» (le règlement sur les tarifs), qui entreraient tous deux en vigueur à cette date. Les nouvelles règles, adoptées conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté conformément à l'article 65 de la Loi nationale sur les transports, et le règlement sur les tarifs, adopté

C. Audiences publiques

Radiodiffusion

Telecommunications

Ottawa (Collins vs Bell)

Vancouver (Acquisition par B.C. Tel de la GTE Automatic Electric Ltd.)

- *Sydney
- *Cobourg
- *Campbellton
- *Montréal
- *St-Jean (T.-N.)

le 9 mai 1979
le 29 mai 1979
le 5 juin 1979
le 7 juin 1979
le 11 juin 1979
du 12 au 15 juin 1979
le 15 juin 1979
le 19 juin 1979
les 19 et 20 juin 1979
le 20 juin 1979

*Winnipeg
*Vancouver
Québec
*Hull

B. Télécommunications

Le 1^{er} avril 1976, avec la proclamation de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, le C.R.T.C. a acquis une juridiction exercée antérieurement par la Commission canadienne des transports sur les entreprises de télécommunications au Canada.

En vertu des articles 320 et 321 de la Loi sur les chemins de fer, le Conseil a la responsabilité de veiller à ce que tous les tarifs et les frais chargés au public ou à toute personne utilisant les services de télécommunications soient justes et raisonnables, et qu'aucune compagnie n'établisse une discrimination injuste, n'installe ou n'accorde une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable. La Loi sur les chemins de fer exige également du Conseil d'approuver tout accord conclu par les entreprises de télécommunications en ce qui a trait à l'échange de trafic et la limitation des responsabilités. Elle place également sous l'autorité du Conseil divers sujets ayant trait aux entreprises de télécommunications.

Dans l'exercice de ces fonctions, le Conseil tient d'audiences publiques et émet des ordonnances relatives aux télécommunications qui approuvent, contestent ou régissent d'une autre manière les demandes qui lui sont présentées. Le Conseil publie aussi des décisions relatives aux télécommunications pour lesquelles un jugement plus détaillé s'impose.

Depuis janvier 1977, le Conseil publie mensuellement le Bulletin des télécommunications. Ce Bulletin est envoyé gratuitement aux parties intéressées qui demandent à être inscrites sur la liste d'envoi. Sous sa forme actuelle, le Bulletin décrit l'état d'avancement des dossiers importants en matière de télécommunications étudiés par le Conseil. Il résume les décisions et ordonnances d'intérêt général prises au cours du mois et présente également une liste mensuelle des ordonnances du Conseil relative aux télécommunications.

Au cours de l'année financière comprise entre le 1^{er} avril 1979 et le 31 mars 1980, le Conseil a publié 38 avis publics, 569 ordonnances et 26 décisions touchant les télécommunications.

TABLEAU 2
DEMANDES REÇUES AU COURS DE L'ANNÉE FINANCIÈRE 1979-1980

Genre de demandes	Région du Pacifique	Région des Prairies	Région de l'Ontario	Région du Québec	Région de l'Atlantique	Total Canada
M.A.						
Nouvelles licences	8	4	5	3	3	23
Modifications	4	6	13	10	6	39
Renouvellements	9	21	23	31	21	105
Total	21	31	41	44	30	167
M.F.						
Nouvelles licences	22	22	12	16	14	86
Modifications	8	10	9	13	1	41
Renouvellements	3	8	21	25	13	70
Total	33	40	42	54	28	197
Télévision						
Nouvelles licences	45	14	16	16	18	109
Modifications	10	14	7	15	8	54
Renouvellements	18	4	11	27	22	82
Total	73	32	34	58	48	245
Câble						
Nouvelles licences	35	9	2	7	2	55
Modifications	76	90	359	185	49	759
Renouvellements	32	12	68	60	11	183
Total	143	111	429	252	62	997
Valeurs mobilières						
Actif	2	1	23	17	3	46
Contrôle	25	19	32	22	7	105
Légères modifications	28	28	54	18	12	140
Total	55	48	109	57	22	291
Réseaux						
Nouvelles licences	5	8	15	5	5	33
Modifications	1	1	4	5	2	11
Renouvellements	6	11	21	15	2	55
Total	331	273	676	480	192	1 952

1. Activités publiques du C.R.T.C.

A. Radiodiffusion

En vertu de la Loi sur la radiodiffusion, le C.R.T.C. doit tenir une audience publique à propos de l'attribution, de l'annulation ou de la suspension d'une licence de radio-diffusion (articles 19 à 21). Les audiences publiques tenues par le Conseil dans les différentes régions du pays sont une partie essentielle de son mandat d'agence de réglementation. Le C.R.T.C. planifie, coordonne et tient des audiences publiques afin d'étudier les diverses demandes concernant les entreprises de radiodiffusion, les questions de politique et les règlements proposés, conformément à la loi. Les audiences sont aussi un forum où le public est invité à présenter des interventions sur les demandes précises ou les questions entendues.

Le Conseil prend position sur les diverses questions qui lui sont présentées en publiant ses décisions et avis publics. Toute personne intéressée à prendre connaissance de la position du Conseil peut consulter les volumes intitulés: «Décisions et énoncés de politique sur la radio-diffusion et les télécommunications canadiennes», 1^{ère} et 2^{ème} parties (voir annexe p. 31). Ces volumes, publiés chaque année par Approvisionnement et services publics du C.R.T.C., et touchent autant des demandes spécifiques de licence que des questions plus générales ayant trait à la radiodiffusion et aux télécommunications.

TABLEAU 1

DÉCISIONS ANNONCÉES AU COURS DE L'ANNÉE FINANCIÈRE ALLANT DU 1^{er} AVRIL 1979 AU 31 MARS 1980

Genre de demandes	Région du Pacifique			Région des Prairies			Région de l'Ontario			Région du Québec			Région de l'Atlantique			Total Canada		
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t
M.A.																		
Nouvelles licences	2	1	3	3	5	7	5	7	12	3	1	2	2	2	3	16	11	27
Modifications	6		6	6	4	6	6	1	7	9		9	1	1	2	25	3	28
Renouvellements	5		5	5	20	10	10		10	6		6	11	11	52		52	
Total	13	1	14	14	28	31	21	8	29	18	1	14	1	15	93	14	107	
M.F.																		
Nouvelles licences	9		9	9	16	25	15	8	23	21		21	7	7	61	24	85	
Modifications	4	1	5	4	4	4	4		9	10	1	7	7	5	28	2	30	
Renouvellements			3		3	13	13	8	13	30	1	31	5	19	110	26	136	
Total	13	1	14	16	32	32	32	21	40	56	12	39	12	2	67	42	109	
Télévision	28	9	28	9	10	16	16	40	56	12	12	39	12	2	3	67	42	109
Nouvelles licences	28		28		10	16	16		56	12	12	39	12	2	3	67	42	109
Modifications	2		2		9	1	1		4	11	11	19	19	7	7	35	47	
Renouvellements	11		11		2	2	2		1	16	16	19	19	19	19	47	47	
Total	41		41		21	21	21		61	39	39	61	39	28	29	149	42	191
Câble																		
Nouvelles licences	6	15	21	51	4	55	266	6	272	125	4	126	66	3	69	576	14	590
Modifications	68		68	6	6	32	32	2	34	24	2	26	10	10	76	4	80	
Renouvellements	4		4		61	303	12	315	153	6	159	76	3	79	667	40	707	
Total	78	15	93	57	4	61	303	12	315	153	6	159	76	3	79	667	40	707
Valeurs mobilières																		
Actif	2		2		13	38	13		13	10	1	11	8	8	33	1	34	
Contrôle	13	9	22	11	3	14	38	7	45	21	21	11	11	11	94	19	113	
Légères modifications	20		20	33	33	57	57		57	13	13	45	8	8	131		131	
Total	35	9	44	44	3	47	108	7	115	44	1	45	27	27	258	20	278	
Réseau																		
Nouvelles licences	1		1		2	5	5		5	5	5				13		13	
Modifications					1	4	4		4	4	4				9		9	
Renouvellements					1	8	8		8	3	3				14		14	
Total	1		1		2	5	5		5	5	5				13		13	
TOTAL	181	26	207	169	27	196	502	75	577	295	9	304	166	5	171	1 313	142	1 455

a : approuvées, r : refusées, t : total des demandes approuvées et refusées.



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Chairman

President

L'honorable Francis Fox
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0G8

Monsieur le Ministre,

Conformément aux dispositions de l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a l'honneur de vous présenter son rapport annuel pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 1980.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'expression de mes sentiments respectueux.

John Meisel

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

1. Activités publiques du C.R.T.C. 1
 - A. Radiodiffusion 1
 - B. Télécommunications 2
 - C. Audiences publiques 3
 - D. Réunions publiques 5

2. Le système de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes 9
 1. Population desservie par la télévision 9
 2. Population desservie par la radio 9
- B. Télécommunications 14

3. Activités internes 25
 - A. Le Conseil et le Comité de direction 25
 - B. La structure et les effectifs du C.R.T.C. 25
 - C. Rapport financier 29

Organigramme 30

Annexe: Publications du C.R.T.C. 31

ILLUSTRATIONS

Tableaux

Radiodiffusion

1. Décisions annoncées au cours de l'année financière 1979-80 1

2. Demandes reçues au cours de l'année financière 1979-80 2
3. Demandes entendues au cours de l'année financière 1979-80 3

4. Demandes à l'étude au 31 mars 1980 4

5. Population desservie par la Société Radio-Canada, radio et télévision 9

6. Entreprises de radiodiffusion émettant au Canada, ayant obtenu une licence, par province et par catégorie 10

7. Stations de base par province, par catégorie et par stations affiliées 10

8. Stations de base de langue française par province, par catégorie et par stations affiliées 10

9. Stations de base de langue anglaise par province, par catégorie et par stations affiliées 11

10. Stations de base multilingues par province, par catégorie et par stations affiliées 11

11. Stations réémettrices par province, par catégorie et par stations affiliées 11

12. Stations réémettrices de langue française par province, par catégorie et par stations affiliées 12

13. Stations réémettrices de langue anglaise par province, par catégorie et par stations affiliées 12

14. Stations réémettrices multilingues par province, par catégorie et par stations affiliées 12

15. Stations de radio et de télévision au Canada, par province et par langue 13

16. Entreprises de télévision par câble titulaires d'une licence, par province et par région, de 1971 à 1980 13

17. Statistiques choisies sur l'industrie de la télévision par câble, de 1973 à 1979 14

Télécommunications

18. Compagnies de téléphone: Valeurs absolues, 1978 15
19. Compagnies de téléphone: Valeurs absolues, Actif 1978 15
20. Compagnies de téléphone: Valeurs absolues, Passif 1978 15
21. Total des revenus d'exploitation 1978 et variations en pourcentage (1978-77) 16
22. Frais d'exploitation 16
23. Revenus nets d'exploitation 16
24. Revenu net 16
25. Total des revenus d'exploitation 17
26. Frais d'exploitation 17
27. Revenus nets d'exploitation 17
28. Revenu net 18
29. Immobilisations au prix coûtant 18
30. Immobilisations moins amortissement 18
31. Nombre d'employés 18

Figures

1. Comment le C.R.T.C. octroie de nouvelles licences de radiodiffusion 6
2. Comment le C.R.T.C. renouvelle les licences de radiodiffusion (non contestées) 7
3. Comment le C.R.T.C. renouvelle les licences de radiodiffusion (contestées) 8

Cartes

- Services de télévision: stations affiliées au réseau CTV 19
- Systèmes autorisés de télévision par câble 20
- Services de télévision: Radio-Canada et stations affiliées, réseau anglais 21
- Services de télévision: Radio-Canada et stations affiliées, réseau français 22
- Services de télévision: stations indépendantes, réseaux Global, OTEQ, ORTO, TVA 23



Ottawa (Ontario)

K1A 0N2

Ministre des Approvisionnement et Services Canada 19

BC 91-1980

ISBN 0-662-50857-2

ISSN-0704-2019

**Conseil de la radiodiffusion et
des télécommunications canadiennes**
Rapport annuel 1979-80

Rapport Annuel

1979-80

Document communiqué en vertu de l'Accès à l'information



Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

CAI

RT

- A5.6

Annual Report

1980-81



Canada 



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Annual Report

1980-81

Canada 

CRTC
Ottawa, Ontario K1A 0N2

Minister of Supply and Services Canada 1981
BC 91-1981
ISBN-0-662-51702-4
ISSN-0704-2019



Chairman

Président

The Honourable Francis Fox
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Sir:

In accordance with the provision of section 31 of the Broadcasting Act, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending 31 March 1981.

You will notice that the format of the report has been changed this year. The issues currently before the CRTC are of such far-reaching significance that the Commission believes it is essential to provide a comprehensive overview of its activities to you, to Parliament and to the people of Canada.

During the coming year we will be pursuing many of the concerns outlined in this report - extension of services, pay television, and terminal attachment policy to name just a few. We trust that next year's report will reveal significant progress, and that the new format we have adopted will make it easier for readers to identify the progress which has been made.

Yours faithfully,

John Meisel

CONTENTS

Letter of Transmittal	iii
-----------------------	-----

1. ON THE CRTC 1

A. Mandate	1
B. Activities	1
C. Organization	3
i. The Commissioners	3
ii. Staff	5
a. Secretariat	5
b. Broadcasting	6
c. Telecommunications	6
d. Legal	7
e. Corporate Management	7

2. THE YEAR IN REVIEW 7

A. Extension of Service	8
B. Pay Television	11
C. TVROs	11
D. Canadian Content	12
E. A Review of Radio	13
F. Terminal Attachment	14
G. Sex-Role Stereotyping	16
H. Regulatory Reform	17

3. BROADCASTING 19

A. Powers	19
B. Activities	21
C. Organization	23
i. Licensing	23
ii. Broadcast Programs	23
iii. Planning and Development	25

4. TELECOMMUNICATIONS 26

A. Powers	26
B. Activities	27
C. Organization	28

5. LEGAL ACTIONS 29

APPENDICES 32

1. Tables

A. Broadcasting	32-40
B. Telecommunications	41-42
2. Public hearings	43-44
3. Organization chart	45
4. Financial statement	46-47
5. Publications	48-50

1. ON THE CRTC

A. Mandate

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC) is an independent public authority established by Parliament in 1968 to regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system. Its responsibilities were enlarged in 1976, by the CRTC Act under which the Commission assumed responsibility for regulating telecommunications carriers within federal jurisdiction.

Under the Broadcasting Act of 1968, the CRTC must "regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system" with a view to implementing the policy outlined by Parliament in Section 3 of the Act. The CRTC regulates both the public and the private broadcasters, and has the power to issue, renew, amend, suspend, or revoke licences and to set any conditions of licence it feels necessary.

The Commission's role and responsibilities with respect to federally-regulated telecommunications carriers are defined in the National Transportation Act and the Railway Act. They give the CRTC the power to ensure that the rates charged by the carriers are just and reasonable, and that rates and tariffs are not unjustly discriminatory. The Commission's approval is also required for traffic agreements and capital stock issues.

B. Activities

The CRTC pursues a variety of activities to reach the goals assigned to it by Parliament. To this end, the CRTC has made regulations and policies and sets operating guidelines. In the formulation of its policies and regulations, the CRTC has involved the public and all parties concerned by

publishing "white papers," policy proposals, and public notices, calling for written briefs on proposals, as well as holding public hearings at which the Commission discusses proposals with the authors of the briefs.

The CRTC's AM, FM, and TV broadcasting regulations deal with the type of matter broadcast, the percentage of Canadian content and of advertising material, the class of the licences and, in the case of FM, the amount of time devoted to programs that require the listener's more than casual attention ("foreground" content). The cable TV regulations set among other things the television and radio service priorities, the requirements for the community channel, and the provisions for substitution of identical signals. The regulations are constantly evaluated and reviewed to ensure that they reflect the changing aspects of the broadcasting industry (see Canadian Content and A Review of Radio, p. 12 and p. 13).

The CRTC also decides upon a wide range of applications in both broadcasting and telecommunications matters (1,648 broadcasting decisions were issued in 1980-81). Public comment is invited on almost all applications, usually through the public hearing or notice process, which includes public notice, access to documents, and the right to intervene in writing or in person in support of or against any application. In 1980-81, CRTC held 26 public hearings, 16 in broadcasting and 10 in telecommunications, involving 150 days of public sessions (see appendices 1 and 2).

In carrying out its responsibilities in both broadcasting and telecommunications, the Commission must act in the public interest as defined in the Acts. Through its public hearing process, the Commission ensures its sensitivity and responsiveness to the public. The CRTC also keeps abreast of House of Commons debates on broadcasting, analyses individual letters and phone calls to the Commission, monitors the news media as a reflection of public concern, and engages in discussion of general issues with the regulated industries.

The Commission fosters inquiries into the nature, trends, and context of the communications industry by its own research staff and through its research and contributions program. It also follows closely broadcasting industry performance to ensure compliance with regulations and policies.

C. Organization

i. The Commissioners

The Broadcasting Act, as amended by the CRTC Act, provides for the appointment of nine full-time members of the CRTC, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and ten part-time members. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years and to hold office during good behaviour. The part-time members are appointed on a regional basis for terms of up to five years.

Although it first consults with part-time members, it is the Executive Committee which makes decisions with respect to all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, makes decisions involving the revocation of broadcasting licences and also determines general broadcasting policies, regulations, and rules of procedures. Part-time members do not participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time Commissioners (or, on occasion, an individual designated under section 81 of the National Transportation Act) may sit on telecommunications hearings.

The year 1980-81 saw a number of changes in the composition of the CRTC, with the departure of Vice-Chairman Charles Dalfen and full-time member Roy Faibish, the nomination of full-time member Réal Therrien and John Lawrence, from the Privy Council Office, as Vice-Chairmen, the arrival of two new full-time members, John Grace and James Robson, and the nomination of Rosalie Gower, formerly a part-time member, as a full-time Commissioner.

There were changes among the part-time members as well, with the resignation of Jacques Hébert (who became co-Chairman with Louis Applebaum of the Federal Cultural Policy Review Committee), and the nomination of Richard DeStefano. Jacques de la Chevrotière left the Commission, 31 March 1981, at the end of his second five-year term.

As of 31 March 1981, the membership of the Commission was as follows:

Full-time members (Executive Committee)

John Meisel	Chairman
John Lawrence	Vice-Chairman
Réal Therrien	Vice-Chairman
Jean-Louis Gagnon	
Rosalie Gower	
John Grace	
Paul Klinge	
Jeanne LaSalle	
James Robson	

Part-time members

Marianne Barrie St. Thomas, Ontario	Edythe Goodridge St. John's, Newfoundland
Harry Bower Regina, Saskatchewan	Steve Patrick Winnipeg, Manitoba
Jacques de la Chevrotière Tracy, Québec	MacLeod Rogers Digby, Nova Scotia
Richard DeStefano Sudbury, Ontario	Gilles Soucy Campbellton, New Brunswick.

ii. Staff

The CRTC staff is organized into five major sectors: Secretariat, Broadcasting, Telecommunications, Legal, and Corporate Management (the latter includes the four regional offices). CRTC staff in 1980-81 numbered 397, and its budget was \$16.7 million (see Financial Statement, p. 46).

a. Secretariat

The Secretary General is the official point of contact between the Commission and applicants, interest groups, and members of the public. As such, he receives applications, briefs, and comments, and signs all of the Commission's official notices and decisions. He is also responsible for the overall coordination of the activities of the Commission. He organizes the process of public consultation and, in close cooperation with the Chairman and senior staff, the deliberations of the Executive Committee, its sub-committees, and the full Commission.

Supporting the Secretary General are four main staff groups. The Registration Branch records the applications the Commission receives, maintains up-to-date information on the progress of each one, and looks after the complex scheduling involved in planning the Commission's overall operational processes. The Public Hearings Branch manages the conduct of public hearings. Its responsibilities include coordinating the analysis of interventions and the preparation, publication, and distribution of all the documents and notices required by statute. For its part, the Proceedings Section organizes the meetings of the Executive Committee and its standing committees, and those of the full Commission. This group prepares agendas, organizes documentation, and records minutes. Responsibility for the preparation of the ultimate decisions of the CRTC rests with the Secretariat's Communications Branch which coordinates the preparation of staff recommendations as well as the drafting and publication process for decisions, policy statements, and official notices.

b. Broadcasting

The Broadcasting sector embodies the substantive expertise of the CRTC staff on broadcasting matters. It is responsible for developing CRTC's broadcasting policies and regulations, priorities and goals, and for translating these into action to meet the requirements of the Commission. Among other things this involves analysing all broadcasting applications received in the Commission. This section includes three major groupings: Licensing, Broadcast Programs, and Planning and Development (see p. 23).

c. Telecommunications

The Telecommunications sector assists the Commission in discharging its responsibilities for the regulation of the telecommunications companies under federal jurisdiction. These responsibilities include assisting in organizing and drafting Commission decisions and orders with respect to telecommunications matters; ensuring that the federally regulated carriers are in compliance with Commission decisions and orders; handling inquiries and complaints relating to telecommunications matters; evaluating, on a continuing basis, new developments, trends, and policies in telecommunications to identify issues, adjust priorities, and advise the Executive Committee on courses of action; and establishing procedures to be followed in public hearings and ensuring that proper mechanisms exist to inform the parties and the public about these procedures.

The sector consists of two branches, the Operations Branch and the Financial and Economic Analysis Branch, which report to the Executive Director's office (see p. 25).

d. Legal

The CRTC's General Counsel and his staff provide legal services to the Commission on all matters relating to the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, the various acts relating to telecommunications, statutory instruments made pursuant to these Acts, and related federal and provincial legislation. Counsel advises the Commission with regard to the legal implications of policy matters; conducts questioning and advises on procedural matters at public hearings; and recommends and carries out legal proceedings instituted by or against the Commission.

e. Corporate Management

The Corporate Management sector is responsible for the management of the Commission, and for coordinating corporate and strategic planning. Within it are located such central services as personnel, administration, and finance; audit and evaluation; information management; corporate and strategic planning; and research. The CRTC's four regional offices (in Halifax, Montréal, Winnipeg, and Vancouver) also report to this sector. The regional offices are designed to provide assistance and information locally to governments, industry, and the public. The Winnipeg office, responsible for Saskatchewan, Manitoba, and northwestern Ontario, opened in June 1980.

2. THE YEAR IN REVIEW

The year 1980-81 was one of intense activity for the Commission with respect to its responsibilities in both broadcasting and telecommunications. Some of the highlights deserve particular attention.

A. Extension of Service

On 8 January 1980, the Commission announced the appointment of the Committee on Extension of Service to Northern and Remote Communities (often referred to as the Therrien Committee after its chairman, Réal Therrien) with a mandate to "issue a report on how the number and variety of television services to northern and remote communities in Canada might best and most expeditiously be increased... (and also to) deal with issues related to satellite distribution of programs and pay television."

The Committee was not a part of the CRTC. It acted as a separate advisory body, and submitted its recommendations publicly to the Commission. Although the CRTC officially coordinated the Committee's appointments and five members, including the Chairman, were Commissioners, the remaining four members were chosen after an extensive process of consultation during which the Minister of Communications invited nominations from the provinces. Three of the Committee members were provincial nominees. Great care was taken to ensure that the Committee's membership reflected the regional diversity of Canada. The Committee received 387 submissions and many other comments from concerned citizens across the country. It also held five public meetings: Baker Lake, NWT, 28 February 1980; Whitehorse, YT, 1 March 1980; Geraldton, Ontario, 22 March 1980; Goose Bay-Happy Valley, Newfoundland-Labrador, 24 April 1980; and Ottawa-Hull (the National Capital Region), in March-April 1980.

On 24 July 1980, the Committee presented its report, "The 1980's: A Decade of Diversity--Broadcasting, Satellites, and Pay-TV," and made 41 major recommendations. Although this report was addressed to the Chairman of the CRTC, it was equally a public report to the people of Canada.

It reviewed technological developments in satellite communications and related economic and legal concerns, the needs and expectations of the public, the special needs of Canada's native people and minority cultural groups, and the views of various governments and interested groups. It concluded that the extension of basic services to remote and underserved areas of the country should be considered separately from pay television and take precedence over it.

The Committee recommended that the CRTC issue an immediate call for licence applications for an attractive package of Canadian satellite television services for underserved areas; that in the meantime the federal government arrange and fund an alternative entertainment service to these areas; and that the national radio service be extended to all parts of Canada as soon as possible. In all of this, the Committee stressed the requirement to consider the needs of Canada's native people.

Though according it a second priority, the Committee recommended that a pay television service be introduced, provided that it would make a significant and positive contribution to broadcasting in Canada. It also made a number of recommendations as to the organization and administration of a Canadian pay TV service, including a recommendation that pay TV not be entrusted to a single national agency.

On 16 October 1980, the Commission announced it accepted and endorsed the Committee's recommendations concerning the need for immediate action on the extension of services. While it also recognized the need for action on pay television and other optional services in Canada, the Commission accepted the priorities established in the Committee report, that is, public hearings and licensing actions on extension of service should be dealt with separately from, and given precedence over, hearings on pay television.

Accordingly, the Commission called for applications aimed at providing, in remote and underserved areas, a variety of radio and television programming services from Canadian networks, Canadian stations, and other Canadian sources that would be attractive to those living in remote and underserved areas. The programming proposals were to be identical to or similar to those presently offered by broadcasters in other parts of Canada, and were to constitute a wholesale package, which would be distributed by local licensees selected in a second phase of hearings. For more than two weeks starting 9 February 1981, the Commission heard 14 applications for the wholesale service, and just after the end of the fiscal year the decision was issued. (Canadian Satellite Communications Inc., CANCOM, was granted a licence on 14 April 1981 in Decision 81-252.)

On 21 October 1980 the Commission announced it endorsed the Committee's recommendation that interim measures should be taken to provide alternative entertainment programming, to be delivered by satellite to remote and underserved areas as soon as possible.

The CTV Television Network Ltd., in response to initiatives of the Department of Communications, submitted an application for a network licence to distribute, by Anik A-3 satellite, a special package of CTV programming, on an interim basis, where there were no licensed broadcasting undertakings distributing the CTV network service. The Commission granted CTV a temporary network licence, effective 25 January 1981, to distribute its special program service (consisting of approximately 63 hours of network programming), to any licensed broadcasting undertaking in a community without CTV service, and invited eligible parties to seek CRTC approval to do so.

On 5 March 1981, CRTC announced it had received an application from the French-language TVA Television Network, to provide a second French-language service via Anik A-3 on an interim basis. The 60 hours a week service would be made available on terms similar to CTV's service. The Commission authorized a temporary network licence for operation of this

interim service, and called for eligible companies to make application to distribute it.

The Report of the Committee on Extension of Services, and consequent CRTC actions aimed at implementing its recommendations, were the most nationally visible aspects of concern and action aimed at completing extension of services on a national basis. Less visible to the public consciousness were the day-by-day individual licence decisions which established new radio, television, and cable television systems, by CBC and private companies, across the country. In many instances these decisions established first local services in a number of areas, and were no less important in ensuring the realization of national objectives of full broadcasting service and choice for all Canadians. Table 1 illustrates the new licences granted by the Commission on a regional basis (see p. 32).

B. Pay Television

In its public notice of 21 October 1980, the CRTC agreed with the Therrien Committee that the addition of pay television services was desirable, but less urgent than the extension of basic services to underserved areas. Just after the close of the fiscal year (on 21 April 1981) the CRTC called for applications to originate pay television services, and the hearing was later scheduled for 24 September 1981.

C. TVROs

Since the CRTC's regulations and decisions are developed to give effect to Parliament's wishes, the Commission has an obligation to see that its rulings are enforced. In 1980-81, the Commission was faced with a number of unauthorized broadcasting operations in which TVROs ("television receive-only" antennas, or earth stations) were used to capture American satellite signals which were then transmitted, either off-air or by cable, without approval. Although the enforcement role can be distinctly uncom-

fortable, especially when the short-term result is to curtail popular services, the Commission believed that it was essential to act firmly in these cases in order to preserve the integrity of the regulatory process and to serve the legitimate goals of Parliament.

In 1980-81, the Commission initiated its first prosecution against such unauthorized operations. The Commission hopes that the new Canadian broadcasting services, which will soon be available on Canadian satellite, will attract Canadian viewers in areas where there are now unlicensed broadcasters and cable operations.

D. Canadian Content

One of the objectives set in the Broadcasting Act is that programming provided by each broadcaster must use "predominantly Canadian creative and other resources." In order to meet this objective, the CRTC adopted its present television regulations requiring an annual total of 60% Canadian content between the hours of 6:00 am and midnight.

Over the years, a number of studies, mainly the CRTC "Special Report on Broadcasting in Canada 1968-78," provided support for the view that the existing regulations may no longer be adequate to carry out the aims of the Broadcasting Act and cope with the realities of a changed broadcasting environment. While news, public affairs, and sports presentations attracted large Canadian audiences, evidence suggested that 71% of total viewing of English-language programs by Canadian audiences is devoted to foreign-produced programs. The figures are less discouraging with respect to French-language stations, where Canadian programs account for almost 65% of viewing time.

In December 1979 the Commission announced that it wished to review its Canadian content requirements for TV, which were first published in 1972, and called for comments on 12 specific questions designed to elicit discussion on such issues as the desirability of relating requirements set by the Commission to the capacities of individual licensees, the possibility of adopting alternative mechanisms for encouraging Canadian content, and the role of the cable industry. As of March 1981, almost 200 formal submissions had been received.

In an effort to encourage more participation by members of the general public on this issue, the Commission experimented with a new procedural approach. Eleven informal evening meetings were to be held across Canada, from March to June 1981, in connection with the Commission's regularly-scheduled public hearings, to enable people to present their views to the Commission without the formalities associated with the public hearing process. The Commission expected to hold a full public hearing on Canadian content late in 1981 (see also p. 17).

E. A Review of Radio

On 2 December 1980, the Commission announced its intention to examine some aspects of its regulation of radio broadcasting and to undertake an overall, longer-term review of radio broadcasting in general, both AM and FM.

The Commission's announcement listed a number of areas for discussion. Topics for examination concerning FM radio included the appropriate description of station formats; the form and content of the Promise of Performance; the suitability of definitions of different subcategories of Category 6, "Music General," in the FM regulations; the means of ensuring FM broadcasters present the maximum diversity of popular music while ensuring room for artistic creativity; and the means of ensuring high

standards in programming with the increasing availability of regional and distant signals.

Topics for discussion concerning radio in general included the appropriate description of, and means of ensuring, varied and comprehensive radio programming; the elements constituting adequate service for "mass" audiences; the elements constituting adequate special interest programming and how it should be made available; the functions of networks in the distribution of programs; the suitability of regulatory devices such as the Promise of Performance in ensuring a varied and comprehensive program service; and the means of balancing the general need of Canadian artists to have access to their own airwaves against the differing amounts of music available for particular types of radio stations.

The Commission also expressed interest in receiving comments on a variety of other topics such as community access and student broadcasting, on technologies such as subsidiary communications multiplex operations (SCMO), AM stereo, automated broadcasting, satellite and cable distribution of radio signals, and new audio services on cable systems. By the end of the fiscal year, CRTC had received over 100 submissions from broadcasters, performing arts representatives, the record industry, and the Canadian public. The public hearing was planned for early 1982.

F. Terminal Attachment

An important telecommunications decision during the 1980-81 fiscal year dealt with the question of attaching subscriber-provided terminal equipment (for example, extension telephones) to Bell Canada lines.

On 13 November 1979 Bell Canada applied to the CRTC requesting it to consider whether it would be in the public interest to permit liberalized attachment of customer-owned terminal equipment to Bell's facilities.

More specifically Bell asked the Commission to consider whether Rule 9 of the Company's general regulations should be amended. This rule prohibits the connection of customer-owned terminal equipment to Bell Canada lines, except with the approval of the Company. The rule had existed for many years and in large part was accepted by Bell Canada's subscribers. However, in the late seventies, the appearance of attractive consumer-oriented telephone sets created a situation in which many telephone subscribers began purchasing their own telephones and connecting them to Bell Canada's lines without advising Bell. With its request to the Commission, Bell also issued interim requirements for terminal attachment which would remain in effect until the CRTC made a final ruling on the Company's application. On 5 August 1980, the Commission issued Telecom Decision CRTC 80-13, which described revised interim requirements embodying clear and precise criteria to govern terminal attachment during the period pending final disposition by the Commission of the 13 November Bell application.

The Commission in its interim decision concluded that most subscriber-provided terminal equipment which complied with certain technical standards could be attached to Bell's network. Under the interim requirements, multi-line subscribers must submit to the Company a letter of attestation by a professional engineer qualified to practice in a province of Canada that the terminal equipment they wish to attach meets the technical standards, and the Company must sign a special agreement with the subscriber within 30 days. The Commission prescribed for single line terminals a "type approval" procedure as an alternative solution to special agreements. In this case, subscribers may attach terminal equipment of an approved type by merely notifying the Company of their intention rather than signing a special agreement.

In addition, the Commission decided that subscriber-provided terminal equipment would have to be attached by means of jack-and-plug at a point of connection agreed to by the subscriber and Bell Canada.

The Commission decided that subscribers whose attachments did not comply with the interim requirements would have 45 days, from the date of notification to that effect from Bell Canada, within which to effect compliance. During this time, the Company would not have the right to discontinue service unless continued attachment would cause immediate harm to its network.

The Commission stated that any attachment permitted by the interim requirements would be subject to the final decision, but that certain attachments made by subscribers during the interim period which may not be allowed by the final decision should be permitted to continue by the Company if circumstances so warrant. The Commission agreed with Bell that any provisions for the continued attachment of subscriber-provided terminals should be specified only in the final decision.

The Commission scheduled final hearings on this question to begin on 17 November 1981. All of those carriers which provide service through leased terminal facilities and which are under the CRTC's jurisdiction had been called to appear at the hearing.

G. Sex-role Stereotyping

In September 1979, at the request of the Minister of Communications, the Task Force on Sex-Role Stereotyping was established to develop guidelines to encourage the elimination of sex-role stereotyping in the broadcast media. Chaired by a CRTC Commissioner, the Task Force includes four Commissioners, and representatives from women's groups, broadcasters, and the advertising industry. It has held public meetings across the country to hear the views of all interested parties.

On 24 November 1980, it released recommendations for commercial advertising on Canadian radio and television stations. The Task Force recommended the advertising industry establish an advisory committee to develop an effective implementation program to eliminate sex stereotypes and to deal with complaints about stereotyping; it also recommended the industry prepare an audio-visual presentation about sex stereotyping to help advertisers and others recognize and understand the nature of the problem. In addition it made a series of recommendations designed to guide advertisers in presenting a more balanced, contemporary, and well-rounded image of women.

The Task Force's final report, scheduled for Spring 1982, is expected to include those guidelines for advertising, and the group's conclusions regarding sex-role stereotyping in programming.

H. Regulatory Reform

The CRTC continuously reviews its policies and procedures to ensure that its objectives are being achieved effectively. The current public debate on regulatory reform has prompted the Commission to address the issue explicitly in this report.

As indicated previously, in 1980-81 the Commission pushed further its review of policies and regulations related to Canadian content on television and radio policy. It has also opened up for full discussion the issue of the attachment of subscriber-owned equipment to the networks of federally regulated telecommunications carriers. As of 31 March 1981 written submissions on Canadian content and on radio policy were being analyzed, and plans had been made to hold a public hearing on terminal attachment in November 1981.

The Commission has also continued to examine the way it carries out its activities. It has appointed a special task force to recommend ways to streamline the Commission's administrative procedures so as to make the normal machinery of regulation more simple and flexible. Following up on a public announcement issued in December 1979, the Commission has also gradually been removing from cable TV licences conditions designating the channels on which signals should be carried. This means that, provided a cable licensee respects the priorities and requirements set out in the Cable TV Regulations, keeps the Commission informed of any changes, and obtains the necessary technical clearances from the Department of Communications, signals can be moved from one channel to another without a formal amendment to its licence. In another move to improve regulation, the Commission issued a public announcement in January 1980, modifying its approach to conditions of licence related to the ownership of broadcasting undertakings. This new approach has gradually been implemented over the year.

Other areas which the Commission has been reviewing include draft revisions to its official procedures for broadcasting matters; preclearance requirements for certain types of advertising; and methods for getting official notices and documents out to the public more efficiently.

In addition to reassessing its own activities, the Commission participated in a wider effort to review the regulatory process. It has cooperated actively in the work of the Office for the Reduction of Paperburden, set up in 1978 to see how best to reduce the requirements placed on private industry. This collaboration continued during 1980-81 under the aegis of the Treasury Board's Coordinator for Regulatory Reform. Commission staff also participated, in an advisory capacity, in the research effort of the Economic Council related to regulatory reform. In September 1980, the Chairman, Vice-Chairmen, and senior staff members appeared before the House of Commons Special Committee on Regulatory Reform. Since publication of this Committee's report, the Commission has been giving

Careful study to its recommendations, as well as to the findings of other reports (those of the Lambert Commission, the Law Reform Commission, and the Economic Council) to take full advantage of any suggestions which will help the Commission achieve its objectives more flexibly and responsively. The Commission regards regulatory reform as a matter of ongoing concern and will continue its efforts in 1981-82.

3. BROADCASTING

A. Powers

The Broadcasting Act vests in the CRTC very broad powers which are carried out primarily through its licensing functions. Section 15 of the Act requires the Commission to regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in Section 3 of the Act, which is as follows:

(a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;

(b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;

(c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;

(d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;

(e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;

(f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;

(g) the national broadcasting service should

(i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,

(ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,

(iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment, and

(iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;

(h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be

resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;

(i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and

(j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;

and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority.

Sections 16 and 17 of the Act provide the Commission with the necessary licensing and regulation-making powers to carry out those broad objectives. It is at the discretion of the Commission to choose the manner in which it implements them.

B. Activities

The majority of the applications made to the CRTC in broadcasting matters are for the issue, amendment, or renewal of broadcasting licences. The Commission also has the power to suspend or revoke licences. The maximum term for which a licence may be issued is five years, providing an opportunity for the CRTC to review periodically licensees' performance. If the performance is found wanting, the Commission may deny renewal of the licence or renew the licence for a shorter term.

The Commission also receives a substantial number of applications dealing with transfers of ownership in broadcasting undertakings. Standard conditions attached to each licence specify the types of share transfers which require prior approval by the CRTC.

Public consultation, whether through the mechanism of written notice and comment or through a public hearing, forms an integral part of the Commission's licensing procedures. Certain licensing actions (issuing a new licence other than one for a temporary network, revoking or suspending a licence) must be preceded by a public hearing, according to sections 19 and 24 of the Broadcasting Act. In dealing with other cases, such as licence renewals and amendments as well as transfers of assets and shares, the Commission has discretion as to whether to hold a hearing. During the fiscal year 1980-81 the Commission received 2,815 applications, of which 1,232 were considered at 26 public hearings held across the country (see appendix 2, Public Hearings, pp. 43-44).

In 1980-81, the Commission published 1,648 decisions relating to broadcasting matters, 74 of which denied the applications. As of 31 March 1981, the Commission had on hand a total of 2,351 applications.

The other broad categories of functions exercised by the CRTC under its supervisory powers are policy-making and dealing with complaints. Over the years, the Commission has been very active in formulating policy principles as a guide to its licensing decisions and publishing these as "white papers." The public and broadcasters are then given an opportunity to comment on and discuss the proposed policies.

Complaints flow in regularly to the CRTC from members of the public. Complaints on programming are usually dealt with by referring them to the licensee involved (according to Section 3.c of the Broadcasting Act) with a request that the licensee reply directly to the complainant and advise

the CRTC. The CRTC considers that licensees must be accountable to the public and be prepared to resolve programming complaints. The Commission records all complaints and may consider them at licence renewal. The Commission has the power under the Act to hold a public hearing on any complaint.

C. Organization

The Broadcasting sector, headed by an Executive Director, encompasses the Licensing Branch, the Broadcast Programs Directorate, and the Planning and Development Directorate.

i. Licensing

Organized into five regions (Atlantic, Québec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern), Licensing is primarily responsible for overseeing applications originating from the regions through to the decision stage. This involves analysis of the applications, co-ordinating the processing of applications, obtaining comments from other CRTC branches, acquiring additional information from the applicants, recommending after consultation with other staff members which applications need a public hearing, participating in briefing the Commissioners, managing staff preparations for hearings, and assisting in preparing decisions. This branch also maintains close contact with the broadcasters in the regions, and handles a large number of inquiries from licensees and the public respecting specific applications.

ii. Broadcast Programs

Broadcast Programs advises the Commission on programming matters as well as on matters related to the advertising industry, including political advertising in the course of federal, provincial, and municipal election campaigns.

It collects a wide variety of information on programming and program trends in Canadian broadcasting, identifies and documents program problems including commercial and political matters, and proposes solutions. It reviews regulations and policies, and recommends changes through new policy directions. It assesses the programming performance of licensees and proposals of applicants for licences. Because programs tend to provoke public reaction, Broadcast Programs handles a considerable number of letters and telephone calls from individuals and groups. Its operations are carried out through two branches, Operations and Policy Development.

Operations is concerned with programming operations in television, radio, and cable TV. It includes a logs and monitoring section which receives, collates, and distributes quantitative data on broadcasting stations' programming and scheduling. The branch examines the observance of broadcasting regulations mainly in respect to the broadcasting of advertising material and the Canadian content objectives. Operations also gathers and assesses information on the programming performance of licensees and proposals of prospective licensees, including programming by cable TV systems, and administers the Commission's policies and regulations concerning the clearance of certain kinds of advertising intended for radio and television, for example, beer, wine, and cider advertising.

Policy Development evolves program regulations and policies for consideration by the Executive Committee and the full Commission, either as a result of reviews of existing policies, or of the need for new policies to take account of changing needs and opportunities within the broadcasting system. New policy approaches also address problems identified through monitoring correspondence, and visits to broadcasting stations and cable TV systems.

iii. Planning and Development

Planning and Development is primarily responsible for carrying out short- and long-range planning studies to assess the impact of the Commission's policies and regulations on the Canadian broadcasting system. It includes three branches, as follows.

The Cable, Radio, and Television Development Branch is responsible for advising the Commission on all aspects of the development and implementation of cable television policy and regulations; it is concerned with the establishment, extension, and improvement of radio and television services and facilities in Canada.

The Technical Planning and Analysis Branch is primarily responsible for advising the Commission on the technical acceptability of applications; identifying those areas in the country which lack adequate broadcasting services; developing new broadcasting concepts and policy recommendations to implement new technological developments; acting as a liaison group with the Department of Communications on all technical matters concerning broadcasting; and acting as the Commission's technical delegate on all interdepartmental and international conferences where the CRTC's interests must be represented.

The Financial and Corporate Affairs Branch is responsible for developing and applying the analytical tools and concepts needed for the financial assessment of broadcasting proposals, for new undertakings or amendments, and for their probable impact on the existing broadcasting systems and the public; advising the Commission on ownership policy and its application in specific cases; and for developing accounting guidelines and reporting forms for the broadcasting industry to ensure that financial and other relevant information is properly collected from licensees.

4. TELECOMMUNICATIONS

A. Powers

The CRTC Act of 1976 transferred to the Executive Committee of the CRTC all of the powers, duties, and functions in relation to telecommunications that had formerly been vested in the Canadian Transport Commission. The principal regulatory powers in this area are found in Sections 320 and 321 of the Railway Act which provide that all tolls for telephone or telegraph services to be charged to the public by a federally-regulated company must be approved as just and reasonable by the CRTC, as must all agreements covering the connection of a federally-regulated telephone system to any other system. Supplementary regulatory power to inquire into and resolve complaints in the areas covered by the Railway Act, to hold hearings, and to issue orders and make regulations are contained in the National Transportation Act.

The powers granted to the CRTC on this side of its jurisdiction relate to the approval of rates and to the requirement in the Railway Act that there be no unjust discrimination or undue preference or advantage shown in the provision of facilities and services.

The CRTC has interpreted these statutory criteria in a broad fashion. For example, the justness and reasonableness of rates has been strongly linked by the CRTC to the quality of the services for which the rates are being charged. The concept of non-discrimination has been extended to cover not only the relationship between the telephone company and its customers but also between the company and the suppliers competing with it in selling equipment that attaches to the telephone system. A major difference

between the CRTC's approach to telecommunications regulation and that of its predecessors has been this expansive interpretation and application of its jurisdiction.*

This is reflected too in the fact that the Commission attempts to resolve disputes between telephone subscribers and the carriers under its jurisdiction. Under Part VI of the Telecommunications Rules of Procedure, a subscriber may request the Commission to examine any element of the telephone service which he or she feels is unsatisfactory. During the fiscal year in question, the Commission examined 2,647 cases involving disputes over various aspects of telephone service and managed to resolve the very large majority to the satisfaction of the telephone subscriber and the carrier.

B. Activities

In addition to considering the issue of terminal attachment described earlier, in 1980-81 the Commission also dealt with general rate applications from five of the six telecommunications carriers under its jurisdiction. Five decisions disposed of general rate applications from Bell Canada (Telecom decision (TD) 80-14, 12 August 1981), Terra Nova Tel (TD 80-19, 31 October 1981), CNCP Telecommunications (TD 81-2, 14 January 1981), British Columbia Telephone Company (TD 81-3, 29 January 1981), and Northwestel Inc. (TD 81-4, 16 February 1981). Rate increases requested by the carriers for basic telecommunications service varied from 12.5% to 35% and increases for basic service approved by the Commission varied from 10% to 17%. Decisions on these applications were made after public hearings which in some cases generated intense interest from some

*These three paragraphs are drawn, with permission, from C.C. Johnston, The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (Ottawa: Supply and Services Canada for the Law Reform Commission, Administrative Law Series, 1981), pp. 45-46.

intervenors, notably during the hearings held from 30 September to 3 December 1980 in British Columbia, in connection with a general rate application from BC Tel.

One of these decisions, TD 81-2, also dealt with a request for approval of a partnership agreement. CNCP had applied for approval of an agreement between the Canadian National Railway and Canadian Pacific Limited to form a partnership between their respective telecommunications divisions, CN Telecommunications and CP Telecommunications, under the name CNCP Telecommunications on 18 March 1980. In its decision the Commission approved this proposal.

C. Organization

The Telecommunications sector consists of the Executive Director's Office and two branches. The Executive Director's Office is responsible for the co-ordination and orderly management of the Directorate's activities, including liaison with the Secretariat. The two branches, Operations and Financial and Economic Analysis, have responsibilities divided as follows.

The Operations Branch deals with the day-to-day administration of matters involving tariffs, quality of service, and technical considerations. The duties of this branch include analysis, review, and preparation of orders covering all revisions to existing tariffs of the federally-regulated carriers as well as implementation of tariffs for new telecommunications services; analysis of rates in dealing with major applications; reviewing the construction programs and quality of service of the federally-regulated carriers in support of the Commission's regulatory responsibilities; and investigating complaints or inquiries from users of telecommunications services to ensure that the provision of services by federally-regulated carriers is in keeping with the appropriate sections of the Railway Act.

The Financial and Economic Analysis Branch is responsible for performing financial and economic analysis in support of major applications and tariff filings; ensuring that the accounting methods and costing procedures employed by the federally-regulated carriers are consistent with the requirements of the Commission; co-ordinating analysis of statistical information relating to the federally-regulated carriers; anticipating emerging policy issues which may dominate or influence the regulatory process in the immediate future (between one and five years ahead); monitoring developments in regulatory jurisdictions in the courts and in legislation throughout Canada and the United States, and reporting on pertinent patterns and decisions.

5. LEGAL ACTIONS

By the nature of its role the CRTC is inevitably involved in litigation, sometimes in the form of its own prosecutions to see that the law and regulations for which it is responsible are enforced, and sometimes in response to court appeals by regulated companies or other interested parties which wish to contest the Commission's actions.

During 1980-81 the Commission was involved in a number of cases of litigation. It successfully prosecuted a television licensee under Section 28(1) of the Broadcasting Act for broadcasting political advertisements during the blackout period preceding a municipal election. It also launched prosecutions against four television stations (in New Brunswick, Newfoundland, and Ontario) for failure to meet the Canadian content requirements stipulated in the Television Broadcasting Regulations. As of 31 March 1981 no judgment had been rendered on these cases. In this year the Commission, in conjunction with the Department of Communications, also launched its first prosecution against the unauthorized distribution of American satellite signals.

A number of legal proceedings involving appeals of the Commission's decisions were underway during the year. The CTV network had lodged an appeal against the Commission's Decision CRTC 79-453, which renewed the network's licence subject to the condition that it broadcast a minimum number of hours of Canadian drama during the 1980-81 and 1981-82 seasons. This case was still working its way through the appeals procedures as of 31 March, both parties having requested leave to appeal to the Supreme Court.

Two broadcasting cases before the courts questioned the CRTC's authority to approve a transfer of control of a licensee company (Canadian Broadcasting League vs CRTC, Rogers Telecommunications Ltd. and Canadian Cablesystems Ltd. and Association for Public Broadcasting in British Columbia vs CRTC, Premier Communications and Canadian Cablesystems Ltd.). In another case, the Federal Court of Appeal granted leave to Canadian Family Radio to appeal a CRTC decision denying the company an FM radio licence which the Commission had previously approved in principle.

Other issues raised on appeal and related to broadcasting matters included the right of intervenors to cross-examine an applicant's witnesses, the right of Commission members who have not sat on a particular panel at a public hearing to participate in deciding a case heard by that panel, the obligation of the CRTC to hold a hearing in the province where the licence it may issue is to be held, the right of the CRTC to regulate cable rates and the technical basis for calculating allowable rates, if such regulation is within the Commission's jurisdiction.

The Commission was also called upon to defend its legal position in a number of cases involving telecommunications matters. One appeal before the courts in 1980-81, lodged by Bell Canada and British Columbia Telephone Company, challenged the Commission's right to levy against

these carriers the cost of a consultant's study which the CRTC had commissioned in connection with one aspect of an application submitted by the two companies. Other appeals challenged a decision by the CRTC to approve the acquisition by British Columbia Telephone Company of GTE Automatic Electric (Canada) Ltd. and Microtel Pacific Research Ltd., the message toll rates set for certain northern areas in CRTC TD 81-14, and the Commission's right to approve an increase in rates (for certain pay telephones) which the telephone company had not requested.

In these cases the Commission faced arguments not only from licensees or regulated companies, but also from a wide variety of other groups: the Canadian Broadcasting League, the Consumers' Association of Canada, the Attorney General of Newfoundland, the Inuit Tapirisat of Canada, the National Anti-Poverty Organization, the Association for Public Broadcasting in British Columbia, and the Director of Investigation and Research of the federal government's Bureau of Competition Policy. The Commission will pursue these matters during 1981-82.

APPENDICES

TABLE 1
DECISIONS ANNOUNCED DURING
FISCAL YEAR 1 APRIL 1980 TO 31 MARCH 1981

Application Type	Pacific			Prairie			Ontario			Québec			Atlantic			Total		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	3	4	7	2	1	3	1	2	3	1		1	1	2	3	8	9	17
Amendments	5	1	6	6		6	12	1	13	8		8	12		12	43	2	45
Renewals	5		5	4		4	19		19	23	1	24	22		22	73	1	74
Total	13	5	18	12	1	13	32	3	35	32	1	33	35	2	37	124	12	136
FM																		
New	30	6	36	21		21	4		4	31	2	33	21	1	22	107	9	116
Amendments	4		4	12		12	13	2	15	6		6	6		6	41	2	43
Renewals	6		6	11		11	20		20	25		25	12		12	74		74
Total	40	6	46	44		44	37	2	39	62	2	64	39	1	40	222	11	233
TV																		
New	36		36	15		15	9	7	16	16		16	19	2	21	95	9	104
Amendments	15		15	15		15	12		12	5		5	15		15	62		62
Renewals	19		19	7		7	6		6	25		25	9		9	66		66
Total	70		70	37		37	27	7	34	46		46	43	2	45	223	9	232
CATV																		
New	8	3	11	4		4	1	1	2	1	2	3	4	1	5	18	7	25
Amendments	51	1	52	77		77	219		219	162	3	165	54	2	56	563	6	569
Renewals	25		25	15		15	35	1	35	41		41	23		23	139	1	140
Total	84	4	88	96		96	255	2	257	204	5	209	81	3	84	720	14	734
Securities																		
Assets	2	4	6	2	4	6	8	3	11	13	1	14	4	3	7	29	15	44
Control	9	1	10	12	4	16	16	3	19	13	1	14	2	3	5	52	12	64
Minor	22		22	36		36	59		59	28		28	19		19	164		164
Total	33	5	38	50	8	58	83	6	89	54	2	56	25	6	31	245	27	272
Network																		
New	5		5	6		6	9	1	10	5		5				25	1	26
Amendments							3		3	6		6				9		9
Renewals	1		1	1		1	1		1	2		2	1		1	6		6
Total	6		6	7		7	13	1	14	13		13	1		1	40	1	41
TOTAL	246	20	266	246	9	255	447	21	468	411	10	421	224	14	238	1 574	74	1 648

a. approved; d. denied; t. total a plus d

TABLE 2
APPLICATIONS RECEIVED DURING FISCAL YEAR 1 APRIL, 1980 TO 31 MARCH 1981

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
M						
New	6	15	10	3		34
Amendments	3	9	18	15	35	80
Renewals	4		48	30	24	106
total	13	24	76	48	59	220
M						
New	30	32	12	32	15	121
Amendments	11	15	20	19	18	83
Renewals	2	7	35	6	4	54
total	43	54	67	57	37	258
V						
New	29	31	19	13	17	109
Amendments	15	15	25	18	24	97
Renewals	22	5	26	39	4	96
total	66	51	70	70	45	302
ATV						
New	13	381	3		8	405
Amendments	181	240	355	235	94	1 105
Renewals	3	1	27	42	24	97
total	197	622	385	277	126	1 607
Securities						
Assets	20	10	14	15	5	64
Control	7	26	13	14	11	71
Minor	45	35	55	27	18	180
total	72	71	82	56	34	315
Network						
New	8	11	50	8	7	84
Amendments			6	14	1	21
Renewals	2		3	2	1	8
total	10	11	59	24	9	113
TOTAL	401	833	739	532	310	2 815

TABLE 3
NUMBER OF APPLICATIONS HEARD DURING FISCAL YEAR 1980-81

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
AM						
New	7		2	1	2	12
Amendments	1	2	2	5	2	12
Renewals	5		56	10	23	94
Total	13	2	60	16	27	118
FM						
New	28	14	7	17	12	78
Amendments	1	6	7	2	1	17
Renewals	6	6	39	13	4	68
Total	35	26	53	32	17	163
TV						
New	36	13	10	18	18	95
Amendments	5		3	3	2	13
Renewals	19	3	4	37	4	67
Total	60	16	17	58	24	175
CATV						
New	11	107	1	2	4	125
Amendments	19	19	146	111	18	313
Renewals	25	1	35	71	19	151
Total	55	127	182	184	41	589
Securities						
Assets	10	9	13	13	6	51
Control	9	12	16	15	9	61
Minor	4	2	6	12		24
Total	23	23	35	40	15	136
Network						
New	5	4	28	2	3	42
Amendments				7		7
Renewals			1		1	2
Total	5	4	29	9	4	51
TOTAL	191	198	376	339	128	1 232

TABLE 4
APPLICATIONS ON HAND AS OF 31 MARCH 1981

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
AM						
New	6	16	12	4	1	39
Amendments	6	13	19	15	33	86
Renewals	3		46	26	19	94
Total	15	29	77	45	53	219
FM						
New	26	28	22	27	17	120
Amendments	16	10	17	27	14	84
Renewals		1	31	6	1	39
Total	42	39	70	60	32	243
TV						
New	41	32	22	11	14	120
Amendments	11	12	17	19	16	75
Renewals	18	2	26	32	3	81
Total	70	46	65	62	33	276
CATV						
New	22	298	14	14	10	358
Amendments	166	231	313	155	72	937
Renewals	2	2	30	45	3	82
Total	190	531	357	214	85	1 377
Securities						
Assets	11	4	8	13	1	37
Control	4	17	9	10	12	52
Minor	33	13	18	16	6	86
Total	48	34	35	39	19	175
Network						
New	3	5	24	5	4	41
Amendments			3	10	1	14
Renewals	1		3	2		6
Total	4	5	30	17	5	61
TOTAL	369	684	634	437	227	2 351

TABLE 5
CBC RADIO AND TELEVISION COVERAGE

	Total Population	English Mother Tongue Population		Total Population	French Mother Tongue Population
Canada	22,992,000 100%	14,123,000 100%	Canada	22,992,000 100%	5,887,000 100%
<i>English Networks</i>			<i>French Networks</i>		
English AM radio network (daytime coverage area)	22,291,000 97%	14,014,000 99%	French AM radio network (daytime coverage area)	21,034,000 91%	5,845,000 99%
English FM stereo network (500 μ v/m coverage area)	15,891,000 69%	10,492,000 74%	French FM stereo network (500 μ v/m coverage area)	5,775,000 25%	3,958,000 67%
English television network (Grade A and B coverage area)	22,085,000 96%	13,972,000 99%	French television network (Grade A and B coverage area)	19,420,000 84%	5,804,000 99%

June 1976 Census population. Statistics are based on all stations in operation or approved by the CRTC as of 1 October 1980. FM excludes the coverage of FM stations carrying AM programs.

CBC Research Department, Ottawa, 4 June 1981

TABLE 6
SUMMARY OF BROADCASTING STATIONS IN CANADA BY PROVINCE AND TYPE

Province	AM*	FM	TV	NT**	Total
Newfoundland	47	32	130		209
Prince Edward Island	4	2	5		11
Nova Scotia	39	23	47	1	110
New Brunswick	32	20	27	1	80
Québec	134	129	175	6	444
Ontario	173	133	140	13	459
Manitoba	27	38	61	2	128
Saskatchewan	22	32	91	1	146
Alberta	68	49	116	3	236
British Columbia	159	94	343	4	600
Yukon Territory	14	1	19		34
Northwest Territories	21	15	37	1	74
Total	740	568	1,191	32	2,531

*Includes the low-power relay transmitters

**NT: Network

TABLE 7
ORIGINATING STATIONS BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	5		2	5	7	6	3	1	7	2	1	2	41
	CBCA			8	6	26	25	3		2	12		1	83
	IND	17	4	11	9	45	68	14	18	33	43	1	3	266
	Total	22	4	21	20	78	99	20	19	42	57	2	6	390
FM	CBCO	1		1	1	7	5	1	2	1	2			21
	CBCA			1										1
	IND	4		5	4	42	77	7	9	10	14		3	175
	Total	5		7	5	49	82	8	11	11	16		3	197
TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	CBCA				1	7	11	1	3	3	5			31
	IND				1	5	9	1		2	1			19
	TVA					6								6
	CTV	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	TVO						1							1
	R-Q					2								2
	Global						1							1
Total		6	1	4	4	27	36	5	7	13	13	1		117
Network				1	1	6	13	2	1	3	4		1	32
TOTAL		33	5	33	30	160	230	35	38	69	90	3	10	736

CBCO: CBC owned and operated station. CBCA: CBC affiliated station. Ind: Independent station. TVA: TVA Television Network. CTV: CTV Television Network. TVO: TVOntario (Ontario Educational Communications Authority). R-Q: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec). Global: Global Television Network.

TABLE 8
ORIGINATING STATIONS (ENGLISH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	5		2	4	1	4	2	1	4	2	1	2	28
	CBCA			8	4	2	23	3		2	12			54
	IND	17	4	11	8	6	63	11	18	31	42	1	2	214
	Total	22	4	21	16	9	90	16	19	37	56	2	4	296
FM	CBCO	1		1	1	1	3	1	1	1	1			11
	CBCA			1										1
	IND	2		5	4	3	76	7	8	10	14		2	131
	Total	3		7	5	4	79	8	9	11	15		2	143
TV	CBCO	3	1	2		1	3	1	2	3	3	1		20
	CBCA					1	11	1	3	3	5			24
	IND				1		8	1		2	1			13
	CTV	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	TVO						1							1
	Global						1							1
	Total	6	1	4	2	3	33	4	7	12	12	1		85
Network				1	1	1	10	2	1	3	4			23
TOTAL		31	5	33	24	17	212	30	35	63	87	3	6	547

TABLE 9
ORIGINATING STATIONS (FRENCH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO				1	6	2	1		3				13
	CBCA				2	24	2							28
	IND				1	39	2							42
	Total				4	69	6	1		3				83
FM	CBCO					6	2		1		1			10
	IND					32								32
	Total					38	2		1		1			42
TV	CBCO				1	5	2	1		1	1			11
	CBCA				1	6								7
	IND					1								1
	TVA					6								6
	R-Q					2								2
	Total				2	20	2	1		1	1			27
Network						5	3							8
TOTAL					6	132	13	2	1	4	2			160

TABLE 10
ORIGINATING STATIONS (MULTILINGUAL) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCA												1	1
	IND						3	3		2	1		1	10
	Total						3	3		2	1		2	11
FM	IND	2				7	1		1				1	12
	Total	2				7	1		1				1	12
TV	IND					4	1							5
	Total					4	1							5
Network													1	1
TOTAL		2				11	5	3	1	2	1		4	29

TABLE 11
REBROADCASTING STATIONS BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	20		17	11	47	62	6	3	17	85	12	15	299
	CBCA				1	6	7	1		3	3			21
	IND	5		1		3	5			6	14			34
	Total	25		18	12	56	74	7	3	26	102	12	15	354
FM	CBCO	15	2	14	15	55	50	27	21	24	53		11	288
	CBCA			2		14					8	1	1	26
	IND	12				11	1	3		14	17			51
	Total	27	2	16	15	80	51	30	21	38	78	1	12	375
TV	CBCO	85	3	33	4	83	65	39	44	52	94	6	26	534
	CBCA	5		1	9	48	10	10	18	15	131	12	11	271
	IND					1				9	5			15
	TVA				1	7								7
	CTV	34	1	9	9	1	15	7	22	27	100			222
	TVO						9							9
	R-Q					8								8
	Global						5							5
TOTAL	Total	124	4	43	23	148	104	56	84	103	330	18	37	1,077
		176	6	77	50	284	229	93	108	167	510	31	64	1,799

TABLE 12
REBROADCASTING STATIONS (ENGLISH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	18		7	7	14	41	4	1	14	83	12	14	215
	CBCA					1	5	1		3	3			13
	IND	5		1		1	4			6	14			31
	Total	23		8	7	16	50	5	1	23	100	12	14	259
FM	CBCO	13	1	7	8	25	31	23	19	17	46		5	195
	CBCA			2							8	1	1	12
	IND	12					1	3			17			47
	Total	25	1	9	8	25	32	26	19	17	71	1	6	254
TV	CBCO	82	1	24		28	34	30	31	41	87	6	26	390
	CBCA	5		1	6	6	10	10	18	15	131	12	10	224
	IND					1				9	5			15
	CTV	34	1	9	9	1	15	7	22	27	100			225
	TVO						9							9
	Global						5							5
	Total	121	2	34	15	36	73	47	71	92	323	18	36	868
TOTAL		169	3	51	30	77	155	78	91	146	494	31	56	1,381

TABLE 13
REBROADCASTING STATIONS (FRENCH LANGUAGE) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
M	CBCO	2		10	4	33	21	2	2	3	2			79
	CBCA				1	5	2							8
	IND					2	1							3
	Total	2		10	5	40	24	2	2	3	2			90
M	CBCO	2	1	7	7	30	19	4	2	7	7			86
	CBCA					14								14
	IND					11								11
	Total	2	1	7	7	55	19	4	2	7	7			111
V	CBCO	3	2	9	4	54	31	9	12	11	7			142
	CBCA				3	42							1	46
	TVA				1	7								8
	CTV													
	R-Q					8								8
	Total	3	2	9	8	111	31	9	12	11	7		1	204
TOTAL		7	3	26	20	206	74	15	16	21	16		1	405

TABLE 14
REBROADCASTING STATIONS (MULTILINGUAL) BY PROVINCE, TYPE, AND NETWORK AFFILIATION

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
M	CBCO												1	1
	Total												1	1
V	CBCO												6	6
	Total												6	6
M	CBCO					1			1					2
	Total					1			1					2
TOTAL						1			1				7	9

TABLE 15
RADIO AND TELEVISION STATIONS IN CANADA BY PROVINCE AND LANGUAGE

Type	Language	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	E	45	4	29	23	25	140	21	20	60	156	14	18	555
	F	2		10	9	109	30	3	2	6	2			173
	M*						3	3		2	1		3	12
	Total	47	4	39	32	134	173	27	22	68	159	14	21	740
FM	E	28	1	16	13	29	111	34	28	42	86	1	8	397
	F	2	1	7	7	93	21	4	3	7	8			153
	M	2				7	1		1				7	18
	Total	32	2	23	20	129	133	38	32	49	94	1	15	568
TV	E	127	3	38	17	39	106	51	78	104	335	19	36	953
	F	3	2	9	10	131	33	10	12	12	8		1	231
	M					5	1		1					8
	Total	130	5	47	27	175	140	61	91	116	343	19	37	1199
NT	E			1	1	1	10	2	1	3	4			21
	F					5	3							8
	M												1	1
	Total			1	1	6	13	2	1	3	4		1	30
TOTAL		209	11	110	80	444	459	128	146	236	600	34	74	2 533

*M = Multilingual

TABLE 16
LICENSED CABLE TELEVISION UNDERTAKINGS BY PROVINCE AND REGION — 1972-1981
AS OF 31 MARCH EACH YEAR

REGION Province	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
ATLANTIC	15	15	30	33	45	47	49	52	53	54
Newfoundland	1	1	1	1	7	8	8	9	11	10
Prince Edward Island	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2
Nova Scotia	6	6	17	17	21	21	19	21	20	21
New Brunswick	8	8	12	15	15	16	20	20	20	21
QUÉBEC	143	143	147	156	160	167	175	175	176	176
ONTARIO	109	113	115	125	131	141	147	147	150	145
PRAIRIES	27	29	29	32	32	41	75	100	100	101
Manitoba	6	6	6	6	6	6	38	35	35	35
Saskatchewan	5	5	5	5	5	11	11	11	11	11
Alberta	16	18	18	21	21	24	26	54	54	55
PACIFIC	66	65	66	73	76	79	80	76	83	86
British Columbia	64	63	64	71	74	77	78	74	81	84
Yukon, Northwest Territories	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
CANADA Total	360	365	387	419	444	475	526	550	562	562

Source: Secretariat, CRTC

TABLE 17
SELECTED CABLE TELEVISION INDUSTRY STATISTICS AS OF 31 AUGUST OF EACH YEAR, FROM 1974 TO 1980

	1980*	1979	1978	1977	1976	1975	1974
1. Number of operating systems**	476	474	463	421	399	378	367
2. Direct subscribers	3 664 195	3 380 386	3 100 086	2 782 492	2 503 404	2 238 945	1 953 972
3. Indirect subscribers***	692 245	696 271	665 534	644 832	648 396	633 212	579 766
4. Total subscribers	4 356 440	4 076 657	3 765 383	3 427 324	3 151 800	2 872 157	2 533 738
Households:							
5. wired	6 093 603	5 927 943	5 523 378	5 056 499	4 709 335	4 328 627	4 050 550
6. in licensed area	6 459 875	6 193 030	5 787 344	5 289 489	4 996 627	5 595 888	4 326 833
7. Penetration: market % (4/5)	72	69	68	68	67	66	66
8. franchise % (5/6)	94	96	95	96	94	94	94

*Preliminary figures

**Systems which submit an annual return

***Those provided with cable television service collectively through a third party such as a landlord, hotel or motel operator or community association.

Source: Industry Statistics and Analysis Division, Broadcast Planning and Development, Broadcasting Directorate, CRTC.

TABLE 18
SELECTED FINANCIAL STATISTICS FOR THE CRTC REGULATED AND OTHER TELEPHONE AND
TELECOMMUNICATIONS CARRIERS

\$ Millions	1980								Other Carriers		**Total Canada
	CRTC Regulated Carriers										
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP	Telesat	North- wesTel	Terra Nova	Total of CRTC Regulated Carriers	% of Total Carriers	Total Other Carriers	% of Total Carriers	Total
Operating Revenues	3 203	754	239	58	38	27	4 319	69,3	1 911	30,7	6 230
Operating Expenses	2 390	533	205	44	28	21	3 221	69,9	1 384	30,1	4 605
Operating Profit	813	221	34	14	10	6	1 098	66,7	548	33,3	1 646
Net Profit*	366	80	13	12	5	1	477	72,3	183	27,7	660
Plan @ cost	10 628	2 596	482	366	128	112	14 312	68,6	6 555	31,4	20 867
Total Assets	9 229	2 177	340	232	94	84	12 156	69,0	5 452	31,0	17 608

*After income taxes, interest charges and includes other income — may not be directly comparable.

**Includes eighteen major Canadian telephone and telecommunications companies.

SOURCES: Financial and Corporate Affairs, Telecommunications, CRTC.

Telecommunications Economics, Department of Communications.

TABLE 19
NUMBER OF EMPLOYEES FOR THE CRTC REGULATED AND OTHER TELEPHONE AND TELECOMMUNICATIONS CARRIERS, 1980

Carriers	Number	% of Total Employees
Bell Canada	57 267	50,2
British Columbia Telephone	15 120	13,2
CNCP Telecommunications	4 343	3,8
NorthwesTel	552	0,5
Terra Nova Telecommunications	462	0,4
Telesat Canada	407	0,4
Total CRTC Regulated Carriers	78 151	66,5
Other Carriers	35 997	31,5
Total Canada*	114 148	100,0

*Includes eighteen major Canadian telephone and telecommunications companies.

SOURCES: Financial and Corporate Affairs, Telecommunications, CRTC; Telecommunications Economics, Department of Communications

TABLE 20
NUMBER OF TELEPHONES* FOR THE CRTC REGULATED AND OTHER TELEPHONE CARRIERS, 1980

Carriers	Number (000's)	Percent of Total Telephones
Bell Canada	9 548	58,9
British Columbia Telephone	1 893	11,7
Terra Nova	56	0,3
NorthwesTel	39	0,3
Total CRTC Regulated Telephone Carriers	11 536	71,2
Other Telephone Carriers	4 664	28,8
Total Canada**	16 200	100,0

*Includes extensions.

**Includes fifteen major telephone companies.

SOURCES: Financial and Corporate Affairs, Telecommunications, CRTC; Telecommunications Economics, Department of Communications

TABLE 21
CHARACTERISTICS OF MAJOR CANADIAN TELEPHONE AND TELECOMMUNICATIONS CARRIERS

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	TCTS	Private	Investor-owned	Federal	Ontario and Québec
British Columbia Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications		Private/ Public	Crown Corporation/ Investor-owned	Federal	Canada
Teleglobe Canada	TCTS***	Public	Crown Corporation	Federal**	International/Overseas
Telesat Canada	TCTS	Private/ Public	Investor-owned****	Federal	Canada
Northwestel		Public	CNR-owned	Federal	North West Territories
Terra Nova Telecommunications		Public	CRN-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	TCTS	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	TCTS	Public	Crown Corporation	Provincial*	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	TCTS	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Newfoundland Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Island Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Edmonton Telephones		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton

TCTS = Trans-Canada Telephone System

Source: Telecommunications Directorate, CRTC

*Reports to the Provincial Minister of Communications, rather than to a regulatory agency

**Reports to the Federal Minister of Communications, rather than to the CRTC

***Non-voting associate member

****An incorporated company jointly owned by the Government of Canada and the major telephone companies

2. Public Hearings

<i>Broadcasting</i>	<i>Date</i>	<i>Days</i>
Montréal	15 May	1.5
Vancouver	16 June	4
Hull	25 June	4
Edmonton	15 July	1
Québec	29 September	3
Toronto	14 October	3
Moncton	25 November	1.5
Vancouver	25 November	2
Regina	9 December	5
Hull	13 January 1981	4
Hull	9 February	4
Hull	3 March	4
Toronto	10 March	2
St. John's	17 March	1
Charlottetown	20 March	.5
Fredericton	23 March	2

Telecommunications

TCTS—Rate schedules

Hull	8 April	14
Hull	1 May	6

Quality of service

Hull	22 April	2
Vancouver	29 April	2

Review Order 79-449 re:

Radiotelephone service rates

Williams Lake	26 May	1
Campbell River	27 May	1
Vancouver	28 May	2

Bell Rate increase

Hull	12 May	2
Toronto	14 May	1
Kingston	15 May	1
Hull	21 May	1
Montreal	22 May	1
Hull	27 May	17

Terra Nova—Rate increase

Gander	1 September	1
--------	-------------	---

B.C. Tel.—Rate increase

Vancouver	8 September	1
Vernon	1 October	1
Cranbrook	3 October	1
Vancouver	6 October	1
Victoria	7 October	1
Dawson Creek	9 October	1
Vancouver	30 September	41

CNCP—Rate increase

Hull	28 October	2
------	------------	---

Bell construction program review

Hull	2 December	2
------	------------	---

Northwestel— rate increase

Whitehorse	9 December	3
------------	------------	---

Bell construction program review

Hull	24 February	2
------	-------------	---

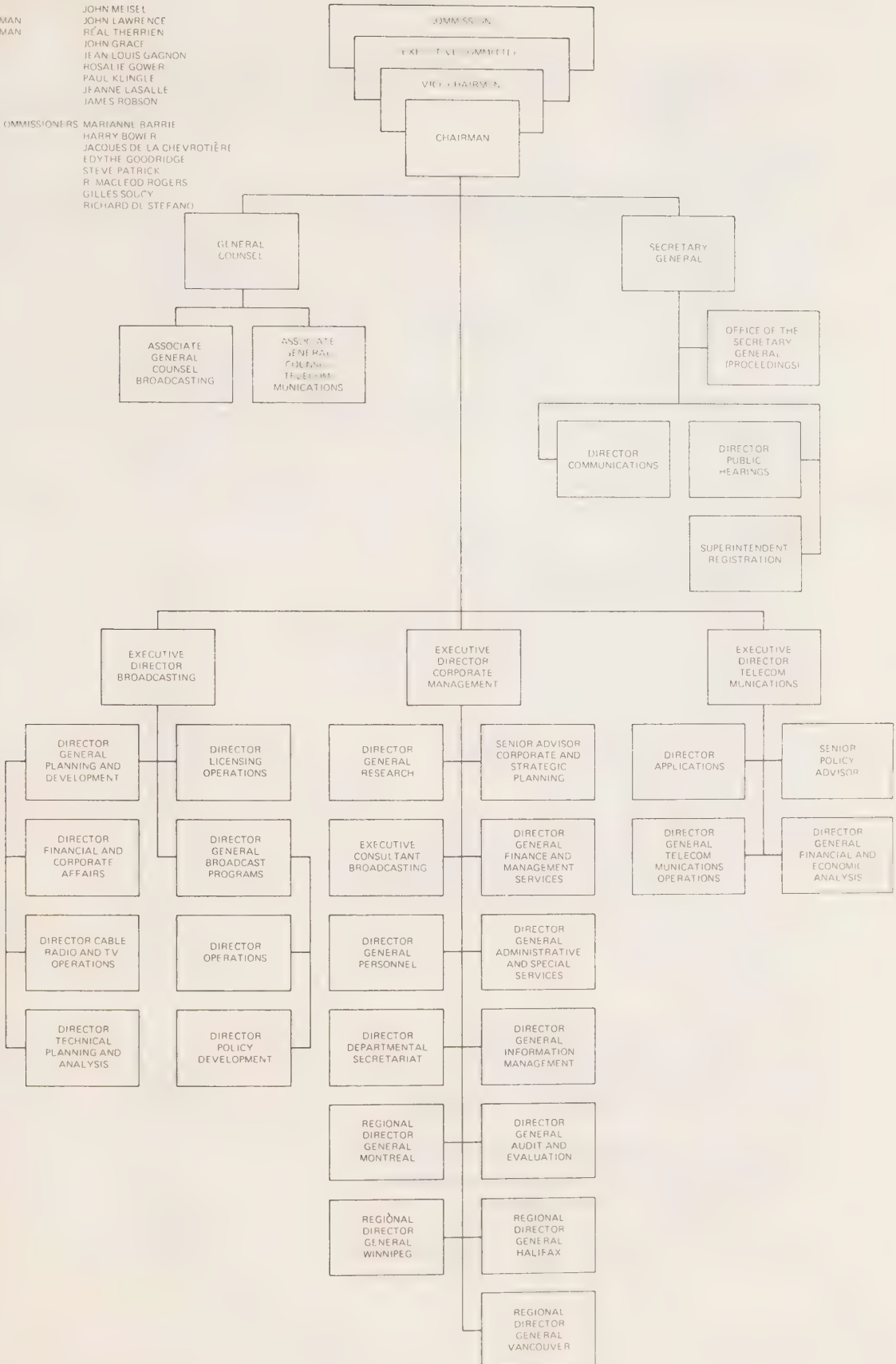
Total hearings: broadcasting 16, telecommunications 10.

Total days: broadcasting 42.5, telecommunications 108.

FULL TIME COMMISSIONERS

CHAIRMAN JOHN MEISEL
 VICE CHAIRMAN JOHN LAWRENCE
 VICE CHAIRMAN RÉAL THERRIEN
 VICE CHAIRMAN JOHN GRACE
 VICE CHAIRMAN JEAN-LOUIS GAGNON
 VICE CHAIRMAN ROSALIE GOWER
 VICE CHAIRMAN PAUL KLINGLE
 VICE CHAIRMAN JEANNE LASALLE
 VICE CHAIRMAN JAMES ROBSON

PART TIME COMMISSIONERS MARIANNE BARRIE
 HARRY BOWLER
 JACQUES DE LA CHEVROTIÈRE
 EDYTHE GOODRIDGE
 STEVE PATRICK
 R. MACFOD ROGERS
 GILLES SOLCY
 RICHARD DI STEFANO



4. FINANCIAL STATEMENT, FISCAL
YEAR 1980-81

PERSONNEL

Salaries, wages and members' fees:

Broadcasting: Broadcast Programs, Broadcast Planning and Development, Research Secretariat	4,959,437
Telecommunications	1,355,911
Commission and Corporate Management: Executive, Legal, Corporate Management	4,337,780

TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS

Travel and transportation	614,835
Postage	80,282
Telephone, telegraph	394,967

INFORMATION

Announcements of hearings and decisions (newspapers)	336,411
CRTC publications (printing)	76,918

PROFESSIONAL AND SPECIAL SERVICES

Legal fees	65,537
Training of public servants	44,256
Commissionaires	90,816
Consultants and contract research	798,173
Reporting services	225,255
Other business services	45,850
Payments for temporary assistance	65,934
Representation expenses, professional association fees, and membership fees	91,163
Service charges, SSC	38,183
Hospitality	13,598
Data processing	200,054

RENTALS

Halls, rooms for public hearings and Commission meetings	79,507
Equipment and furniture	213,923
Electronic data processing equipment	83,803

PURCHASE, REPAIR, AND UPKEEP

Repairs: furniture, fixtures, and other equipment, motor vehicles	28,799
Tenant services	34,911
Electronic data processing equipment	52,483

UTILITIES, MATERIALS, AND SUPPLIES

Material and supplies (vehicles)	7,844
Material and supplies (other)	168,594
Printed matter	540,747

ACQUISITION OF EQUIPMENT AND FURNISHINGS

Furniture and equipment	237,139
Motor vehicles	-

TRANSFER PAYMENTS

Contributions toward research	35,292
-------------------------------	--------

ALL OTHER EXPENSES

Miscellaneous expenses	3,561
Contribution toward employee benefit plans	1,451,000

TOTAL	16,772,963
-------	------------

5. PUBLICATIONS

LAWS AND REGULATIONS

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are all available in public libraries. They may also be bought from booksellers who carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Hull, Québec, Canada K1A 0S9. If you order acts, regulations, or priced publications by mail from the Publishing Centre, you must enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication. (See order forms at the end of appendices.)

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 \$2.00

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act, Chap. 49-1974-75 \$1.50

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 379-CRC-1978 \$2.00

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 380-CRC-1978 \$2.00; amendments SOR/80-784 \$0.50

Television Broadcasting Regulations, Chap. 381-CRC-1978 \$1.50

Cable Television Regulations, Chap. 374-CRC-1978 \$1.50

CRTC Rules of Procedure, Chap. 375-CRC-1978 \$1.50

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 \$2.50

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications), SOR/79-555 \$1.00

CRTC PUBLICATIONS

The CRTC's own publications are either priced, that is, available from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title; or available free of charge on request from the CRTC's Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2. The Commission's priced publications are listed first, followed by the free titles.

Priced publications

Symposium on television violence (catalogue no. BC92-12/1976; \$5.00, outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements:

Part I, Decisions:

- vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)
- vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC9-3/81; \$30.00, outside Canada \$36.00)

Part II, Policy statements:

- vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)
- vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC9-3/77-2; \$2.15, outside Canada \$2.50)
- vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)
- vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC9-3/79-2; \$2.75, outside Canada \$3.30)
- vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC9-3/80-1E; \$3.25, outside Canada \$3.90)
- vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC9-3/81-2E; \$3.60, outside Canada \$4.30)

Attitudes of Canadians toward advertising on television (catalogue no. BC92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

Broadcast advertising handbook (catalogue no. BC92-18/78; \$2.25, outside Canada \$2.70)

The 1980s: A decade of diversity--Broadcasting, satellites, and pay-TV (catalogue no. BC92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Music trends: Characteristics of the "Billboard" charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC92-25/1981E; \$1.95, outside Canada \$2.35)

Free publications

A resource for the active community (1974)

Reaching the retired (1974)

FM radio in Canada: A policy to ensure a varied and comprehensive radio service (1975)

Policies respecting broadcasting receiving undertakings (cable television) (1975)

UHF broadcasting spectrum requirements for Canada (1977)

Report: Committee of public inquiry into the national broadcasting service (March 1977)

Sound broadcasting requirements for Canada (1978)

Ownership of private broadcasting: An economic analysis of structure, performance and behaviour (1978)

Report on pay television (1978)

A revue of certain cable television programming issues (March 1979)

Cable television survey of the community channel (March 1979)

Special report on broadcasting in Canada 1968-78 (1979)

Bell Canada: Quality of service indicators (July 1979)

Bell Canada: Quality of service indicators (July 1980)

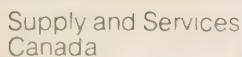
Canadian broadcasting and telecommunications: Past experience, future options (1980)

A digest of macrostatistics on broadcasting and telecommunications in Canada (1980)

Pay TV digest: Pay television and cable-satellite service in Canada and the United States (1981)

"Light" and "heavy" viewers: Television viewing patterns (1981)

Bibliography of CRTC studies and reports (June 1981): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies written by CRTC staff since 1968. Each entry lists the title of the work, the year it was written and the number of pages it contains, and is accompanied by a short abstract explaining its contents. Also included are the details on how and where to order the individual studies, and the cost.



Approvisionnement
et Services Canada

english publishing

Full, Quebec K1A 0S9

telephone: (613) 995-6810

Date _____

INSTRUCTIONS

<input type="checkbox"/> Account No.																
<input type="checkbox"/> Enclosed \$																
<input type="checkbox"/> Visa																
<input type="checkbox"/> Master Charge																
Expiry Date																
Bank																
Signature																

☐ Your Order No

Orders must be prepaid by postal money order or cheque made to the order of the Receiver General for Canada and addressed to the Canadian Government Publishing Centre, Hull, Quebec K1A 0S9

Also available through authorized bookstore agents or your local bookseller. Add 20% to prices for books to be shipped outside Canada. Payable in Canadian Funds.

ORDERED BY

AME

RM

TREET

APT

7

PROVINCE

COUNTRY

POSTAL CODE

SHIP TO

Centre d'édition du gouvernement du Canada

édition française
téléphone: (613) 995-2270

III (Québec) K1A 0S9

BON DE COMMANDE (Lettres moulées s.v.p.)

Date

INSTRUCTIONS

☐ Votre N° de commande

N° de compte

Co-joint \$

Visa

Master Charge

Date d'expiration

Banque

Signature

COMMANDE PAR

ORGANISATION

APP

PROVINCE

CODE POSTAL

N° DE CATALOGUE

TITRE DE LA PUBLICATION

OTE

PRIX UNIT

TOTAL

EXPÉDIÉ A

Les commandes sont payables à l'avance par chèque ou mandat fait à l'ordre du Receveur Général du Canada et adressées au Centre d'édition du gouvernement du Canada, Hull (Québec) K1A 0S9. Aussi disponible par l'entremise de nos agents libraires agréés ou de votre librairie. Ajoutez 20% aux prix des livres à expédier hors Canada. Payable en fonds canadiens.

Prévisions à long terme des besoins de fréquences de radiodiffusion UHF au Canada (1977)

Rapport: Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion, mars 1977

Les besoins du Canada en radiodiffusion sonore: prévisions à long terme (1978)

La propriété dans l'industrie privée de la radiodiffusion: une analyse économique de sa structure, de son rendement, et de son comportement (1978)

Rapport sur la télévision à péage (1978)

Télévision par câble: Révision de certains aspects de services de programmation, mars 1979

Enquête sur le canal communautaire (télévision par câble) mars 1979

Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada 1968-78, (1979)

Bell Canada: Indicateurs de la qualité du service, juillet 1979

Bell Canada: Indicateurs de la qualité du service, juillet 1980

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes: l'expérience du passé, les choix pour l'avenir, 1980

C.R.T.C. faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada, décembre 1980

Faits sommaires sur la télévision payante, les réseaux alimentés par satellites au Canada et aux États-Unis, 1981

Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et occasionnels et autres regroupements démographiques et socio-économiques, 1981

Bibliographie des Études et Rapports du C.R.T.C. (juin 1981): une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer le document et le coût.

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC92-12/1976; 5,00\$, hors Canada 6,00\$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

1ère partie, Décisions:

vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC9-3/78; 15,00\$, hors Canada 18,00\$)
vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC9-3/79; 15,00\$, hors Canada 18,00\$)
vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC9-3/80; 35,00\$, hors Canada 42,00\$)
vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC9-3/81; 30,00\$, hors Canada 36,00\$)

2ième partie, Énoncés de politique :

vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC9-3/76-2F; 1,75\$, hors Canada 2,10\$)
vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC9-3/77-2F; 2,10\$, hors Canada 2,50\$)
vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC9-3/78-2F; 2,25\$, hors Canada 2,70\$)
vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC9-3/79-2F; 3,75\$, hors Canada 4,50\$)
vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC9-3/80-2F; 4,25\$, hors Canada 5,10\$)
vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC9-3/81-2F; 3,00\$, hors Canada 3,60\$)

La publicité à la télévision: Les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC92-16/1978; 2,00\$, hors Canada 2,40\$)

Guide de la publicité radiodiffusée (n° de catalogue BC92-18/1978; 2,25\$, hors Canada 2,70\$)

Les années 1980: décennie de la pluralité--Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC92-24/1980F; 3,95\$, hors Canada 4,75\$)

Les tendances musicales: caractéristiques des palmarès de Billboard, de 1955 à 1977 (n° de catalogue BC92-25/1981F; 1,95\$, hors Canada 2,35\$)

Publications gratuites

Radiodiffusion et communauté (1974)

Pour le troisième âge (1974)

La radio M.F. au Canada: une politique en vue d'assurer un service radio-phonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

5. PUBLICATIONS

LOIS ET RÈGLEMENTS

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires dans les librairies où sont vendues les publications du gouvernement ou auprès du Centre d'édition du gouvernement du Canada, Hull (Québec) Canada KIA 0S9. Vous devez accompagner vos commandes pour des exemplaires des lois, règlements et publications tarifées auprès du Centre d'édition, d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au nom du Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue. (Voir la formule de commande à la fin de cette section.)

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, 2,00\$

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 1,50\$

Règlement concernant la radiodiffusion (M.A.), Chap. 379-CRC-1978, 2,00\$

Règlement concernant la radiodiffusion (M.F.), Chap. 380-CRC-1978, 2,00\$; modifications SOR80-784, 0,50\$

Règlement relatif à la télévision, Chap. 381-CRC-1978, 1,50\$

Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, 1,50\$

Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion, Chap. 375-CRC-1978, 1,50\$

Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications, DORS79-554, 2,50\$

Règlement sur les tarifs (télécommunications), DORS79-555, 1,00\$

LES PUBLICATIONS DU C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont de deux genres. Les premières, les publications tarifées, sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou dans les librairies où sont vendues les publications du gouvernement, au prix indiqué. Les deuxièmes, les publications gratuites, sont disponibles sur demande, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) KIA 0N2. Vous trouverez ci-dessous la liste des publications tarifées du Conseil suivie de la liste des publications gratuites.

ACHATS, RÉPARATION ET ENTRETIEN	
Réparations: mobilier, pièces fixes et	
autre matériel, véhicules	28,799
Services à l'occupant	34,911
Installations nécessaires au traitement	
électronique des données	52,483
SERVICES, ACCESSOIRES ET APPROVISIONNEMENT	
Matériel et approvisionnements -	
véhicules	7,844
Matériel et approvisionnements - autres	168,594
Imprimerie	540,747
ACQUISITIONS DE MATÉRIEL ET DE MOBILIER	
Mobilier et installations	237,139
Véhicules	-
PAIEMENT DE TRANSFERT	
Contribution à la recherche	35,292
AUTRES DÉPENSES	
Divers	3,561
Contribution aux régimes de prestations	
des employés	1,451,000
TOTAL	16,772,963

4. RAPPORT FINANCIER, ANNÉE FINANCIÈRE 1980-81

PERSOINNEL	
Traitements, salaires et honoraires des membres du Conseil:	
Radiodiffusion: Programmation, planification et expansion de la radio-	
diffusion, Recherche, Secrétariat	4,959,437
Télécommunications	1,355,911
Conseil et Gestion intégrée:	
Comité de direction, Contentieux	4,337,780
TRANSPORT ET COMMUNICATIONS	
Voyages et transport	614,835
Affranchissement	80,282
Téléphones, télégrammes	394,967
INFORMATION	
Annonces d'audiences et décisions (journaux)	336,411
Publications du C.R.T.C. (imprimerie)	76,918
SERVICES PROFESSIONNELS ET SPÉCIAUX	
Services juridiques	65,137
Formation du personnel	46,156
Commissionnaires	90,816
Experts-conseils et contrats de recherche	798,173
Sténographes judiciaires	225,255
Autres services	45,850
Assistance temporaire	65,934
Frais de représentation et cotisation à des associations professionnelles	91,163
Frais de service de M.A.S.	38,183
Frais d'accueil	13,598
Traitement des données	200,054
LOCATION	
Salles (audiences publiques et réunions du Conseil)	79,507
Matériel et ameublement	213,923
Installations nécessaires au traitement électronique des données	83,803

Nombre total d'audiences: radiodiffusion 16, télécommunications 10.
Nombre total de jours d'audience: radiodiffusion 42,5, télécommunications 108.

2. Audiences publiques

Radiodiffusion		
Montréal	15 mai	1,5
Vancouver	16 juin	4
Hull	25 juin	4
Edmonton	15 juillet	1
Québec	29 septembre	3
Toronto	14 octobre	3
Moncton	25 novembre	1,5
Vancouver	25 novembre	2
Regina	9 décembre	5
Hull	13 janvier 1981	4
Hull	9 février	4
Hull	3 mars	4
Toronto	10 mars	2
St-Jean (T.-N.)	17 mars	1
Charlottetown	20 mars	.5
Fredericton	23 mars	2

jours

TABLEAU 20
NOMBRE DE TÉLÉPHONES, DES ENTREPRISES DE TÉLÉPHONE RÉGIES PAR LE CRTC ET DES AUTRES ENTREPRISES, 1980

Entreprises	Nombre (en milliers)	% de tous les téléphones
Bell Canada	8 548	58.9
Compagnie de téléphone de la C.-B.	1 893	11.7
Télécommunications Terra Nova	56	0.3
Norouestel	39	0.3
Total des entreprises de téléphone régies par le CRTC	11 536	71.2
Autres entreprises de téléphone	4 664	28.8
TOTAL AU CANADA**	16 200	100.0

* Inclut les postes supplémentaires
 ** Comprend quinze grandes compagnies de téléphone
 Sources: Finances et Corporations, Télécommunications, CRTC.
 Economique des télécommunications, ministère des Communications

TABLEAU 21
CARACTÉRISTIQUES DES PRINCIPALES ENTREPRISES CANADIENNES DE TÉLÉPHONE ET DE TÉLÉCOMMUNICATIONS

Compagnie	Affiliation	Propriété	Type de compagnie	Charte	Zone de desserte
Bell Canada	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	fédérale	Ontario et Québec
Compagnie de tél. de la C.-B.	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP	R.T.T.***	privée/ publique	Société d'Etat/ Propriété des investisseurs	fédérale**	Canada internationale/ outre-mer
Télélobe Canada	R.T.T.	privée/ publique	Propriété des investisseurs***	fédérale	Canada
Télesat Canada	R.T.T.	publique	filiale du CN	fédérale	Territoires du Nord-Ouest
Télécommunications Terra Nova	R.T.T.	publique	filiale du CN	fédérale	Terre-Neuve
Saskatchewan Telecommunications	R.T.T.	publique	Société d'Etat	provinciale	Alberta
Manitoba Telephone System	R.T.T.	publique	Société d'Etat	provinciale*	Saskatchewan
Maritime Telegraph and Telephone	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Telephone	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Terre-Neuve
Télébec	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Québec
Iceland Telephone	R.T.T.	privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Ile-du-Prince-Édouard
Northern Telephone		privée	Propriété des investisseurs	provinciale	Ontario
Edmonton Telephones		publique	provinciale	municipale	Edmonton

R.T.T.: Réseau téléphonique transcanadien
 Source: Direction générale des télécommunications, C.R.T.C.
 ** Releve du ministre fédéral des Communications plutôt que du C.R.T.C.
 *** Membre associé n'ayant pas le droit de vote.
 **** Compagnie constituée appartenant conjointement au gouvernement du Canada et aux principales compagnies de téléphone.

STATISTIQUES CHOISIES SUR L'INDUSTRIE DE LA TÉLÉVISION PAR CÂBLE
EN DATE DU 31 AOÛT DE CHAQUE ANNÉE DE 1974 À 1980

TABLEAU 17

	1980*	1979	1978	1977	1976	1975	1974
1. Nombre d'entreprises en opération**	476	474	463	421	399	378	367
2. Abonnés directs	3 664 195	3 380 386	3 100 086	2 782 492	2 503 404	2 238 945	1 953 972
3. Abonnés indirects***	692 245	696 271	665 534	644 832	648 396	633 212	579 766
4. Nombre total d'abonnés	4 356 440	4 076 657	3 765 383	3 427 324	3 151 800	2 872 157	2 533 738
Nombre de ménages desservis:							
5. dans la région autorisée	6 093 603	5 927 943	5 523 378	5 056 499	4 709 335	4 328 627	4 050 550
6. dans la région non autorisée	6 459 875	6 193 030	5 787 344	5 289 489	4 996 627	5 595 888	4 326 831
7. Pénétration du territoire	72	69	68	68	67	66	62
8. Pénétration (%) (5/6) autorisée							

*Données préliminaires
 **Nombre d'entreprises qui déposent des rapports annuels
 ***Ceux qui bénéficient du service de télévision par câble par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel; une association communautaire, etc.
 Préparé par la Direction de la Planification et de l'expansion de la radiodiffusion, C.R.T.C.

TABLEAU 18

STATISTIQUES FINANCIÈRES CHOISIES DES ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE TÉLÉPHONE RÉGIES PAR LE CRTC ET DES AUTRES ENTREPRISES

en millions de \$	Entreprises régies par le CRTC						Canada au total
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP	Télesat	Norques- tel	Nova Terra régies par le CRTC	% de toutes les entreprises entre-prises
Revenus d'exploitation	3 203	754	239	58	38	27	69,3
Frais d'exploitation	2 390	533	205	44	28	21	69,9
Profit net	813	221	34	14	10	6	66,7
Profit net	366	80	13	12	5	1	72,3
Immobilisations au prix coûtant	10 628	2 596	482	366	128	112	68,6
Actif total	9 229	2 177	340	232	94	84	69,0

*Après impôt sur le revenu, frais d'intérêt, inclut d'autres revenus — n'est pas comparable directement
 **Comprend dix-huit grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone
 Sources: Finances et Corporations, Télécommunications, CRTC
 Economique des télécommunications, ministère des Communications

TABLEAU 19

NOMBRE D'EMPLOYES DES ENTREPRISES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE TÉLÉPHONE RÉGIES PAR LE CRTC ET DES AUTRES ENTREPRISES 1980

Entreprises

Bell Canada	57 267	50,2
Compagnie de téléphone de la C.-B.	15 120	13,2
Télécommunications CNCP	4 343	3,8
Norouestel	552	0,5
Télécommunications Terra Nova	462	0,4
Télesat Canada	407	0,4
Total des entreprises régies par le CRTC	78 151	68,5
Autres entreprises	35 997	31,5
TOTAL AU CANADA*	114 148	100,0

*Comprend dix-huit grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone
 Sources: Finances et Corporations, Télécommunications, CRTC
 Economique des télécommunications, ministère des Communications

STATION DE RADIO ET DE TÉLÉVISION AU CANADA, PAR PROVINCE ET PAR LANGUE

Cat.	Langue	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	Anglais	45	4	29	23	25	140	21	20	60	156	14	18	555
	Français	2		10	9	108	30	3	2	6	2		3	173
	Multilingue						3			2	1			12
	Total	47	4	39	32	134	173	27	22	68	159	14	21	740
M.F.	Anglais	28	1	16	13	28	111	34	28	42	86	1	8	397
	Français	2		7	7	83	21	4	3	7	8			153
	Multilingue	2			20	7	1		1				7	18
	Total	32	2	23	20	129	133	38	32	49	94	1	15	568
TV	Anglais	127	3	38	17	39	106	51	78	104	335	19	36	853
	Français	3	2	9	10	131	33	10	12	12	8		1	231
	Multilingue					5	1	1						7
	Total	130	5	47	27	175	140	61	91	116	343	19	37	1 191
Réseau	Anglais			1	1	1	10	2	1	3	4			23
	Français					5								8
	Multilingue												1	1
	Total													32
TOTAL	Anglais	209	11	110	80	444	459	128	146	236	600	34	74	2 531
	Français													
	Multilingue													
	Total													

TABLEAU 16

ENTREPRISES DE TÉLÉVISION PAR CÂBLE TITULAIRES D'UNE LICENCE, PAR PROVINCE ET PAR RÉGION, AU 31 MARS DE CHAQUE ANNÉE.

DE 1972 À 1981

RÉGION	Province	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
L'ATLANTIQUE	Terre-Neuve	15	15	30	33	45	47	49	52	53	54
	Ile-du-Prince-Édouard	1	1	1	1	7	8	8	8	11	10
	Nouvelle-Écosse	6	6	17	17	21	21	19	21	20	21
	Nouveau-Brunswick	8	8	12	15	15	16	20	20	20	21
	QUÉBEC	143	143	147	156	160	167	175	175	176	176
	ONTARIO	109	113	115	125	131	141	147	147	150	145
	PRAIRIES	27	29	32	32	41	6	38	100	100	101
	Manitoba	6	6	6	6	6	6	75	35	35	35
	Saskatchewan	5	5	5	5	5	11	11	11	11	11
	Alberta	16	18	21	21	21	24	26	54	54	55
	DU PACIFIQUE	66	65	66	73	76	79	80	76	83	86
	Colombie-Britannique	64	63	64	71	74	77	78	74	81	84
	Yukon, T. du Nord-Ouest	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	TOTAL POUR LE CANADA	360	365	387	419	444	475	526	550	562	562

Source: Rapports annuels du C.R.T.C. et la Division de la gestion des licences, Secrétariat, C.R.T.C.

TABLEAU 12

STATIONS RÉMÉTTRIQUES DE LANGUE ANGLAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	18		7	7	14	41	4	1	14	83	12	14	215
	RCA			1		1	5		1	3			13	
	Ind.	5				1	4			6	14		31	
Total		23		8	7	16	50	5	1	23	100	12	14	259
M.F.	RCO	13	1	7	8	25	31	23	19	17	46		5	195
	RCA			2						8		1		
	Ind.	12					1	3		14	17			
Total		25	1	9	8	25	32	26	19	31	71	1		254
	RCO	82	1	24	6	28	34	30	31	41	87	6	26	390
	RCA	5		1		6	10	10	18	15	131	10		224
	Ind.					1				9	5			15
CTV		34	1	9	9	15	9	7	22	27	100			225
R-O														9
Global		121	2	34	15	36	73	47	71	92	323	18		868
Total		169	3	51	30	77	155	78	91	146	494	31		1,381

TABLEAU 13

STATIONS RÉMÉTTRIQUES DE LANGUE FRANÇAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.-P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	2		10	4	33	21	2	2	3	2			79
	RCA				1	5	2							8
	Ind.					2	1							3
	Total	2		10	5	40	24	2	2	3	2			90
M.F.	RCO	2	1	7	7	30	19	4		7				86
	RCA					14								14
	Ind.				7	11								11
	Total	2	1	7	7	55	19	4		7				111
TV	RCO	3	2	9	4	54	31	9		11	7			142
	RCA				3	42						1		46
	TVA				1	7								8
	CTV													
	TVO	3	2			8	31	9		11	7			8
	Total	3	2			111	74	15		21	16			204
TOTAL		7	3	26	20	206	111	20		16	16			405

TABLEAU 14

STATIONS RÉÉMETTRICES MULTILINGUES PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

[illegible]

STATIONS DE BASE DE LANGUE FRANÇAISE PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

TABLEAU 9

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCA	1				6	2	1						13
	RCA	2				24	2							28
	Ind.	1				39	2							42
M.F.	Total					69	6	1	3					83
	RCA					6								10
	RCA					32	2							32
	Ind.					38	2							42
TV	Total					5	2	1						11
	RCA	1				6								7
	RCA					1								11
	Ind.					1								1
	TVA					6								6
	R-Q					2								2
	Total					20	2	1						27
	Réseaux					5	3							8
	Total					132	13	2	1	4	2			160

STATIONS DE BASE MULTILINGUES PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

TABLEAU 10

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCA					3	3	3						10
	Ind.					3								1
	Total					7	1	1						12
M.F.	Ind.	2				7								12
	Total					4	1							5
TV	Ind.					4								5
	Total					11	5	3	1	2	1			29
	Réseaux													1
	Total													1

STATIONS RÉÉMETTRICES PAR PROVINCE, PAR CATÉGORIE ET PAR STATIONS AFFILIÉES

TABLEAU 11

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCA	20				47	62	6	3					295
	RCA	11				6	7	1						21
	Ind.	5				3	5							34
	Total	25				56	74	7	3					350
M.F.	RCA	15	2			14	55	27	21					287
	RCA					2	14							26
	Ind.	12				11	1	3						58
	Total	27	2			80	51	30	21					371
TV	RCA	85	3			48	65	39	44					534
	RCA					1	10	18	52					270
	Ind.	5				7	15	15	9					15
	Total	34	1			1	15	7	22					225
	R-Q					8								8
	TVA					1								9
	CTV					1								8
	Total	124	4			148	104	56	84					1,074
	Global						5							5
TOTAL		176	6			284	229	93	108					1,795

TABLEAU 7
STATIONS DE BASE PAR PROVINCE PAR CATEGORIE ET PAR STATIONS AFFILIEES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
------	--------	-------	---------	-------	-------	------	------	------	-------	------	-------	------	---------	-------

M.A.	RCO	5		2	5	7	6	3	1	7	2	1	2	41
	RCA	8		6	9	26	25	3	3	2	12	1	1	83
	Ind.	17	4	11	9	45	68	14	18	33	43	1	3	266
	Total	22	4	21	20	78	99	20	19	42	57	2	6	390
	RCO	1		1	1	7	5	1	2	1	2			21
	RCA	1		1	1	7	5	1	2	1	2			21
	Ind.	4		5	4	42	77	7	9	10	14	3	3	175
	Total	5		7	5	49	82	8	11	16	16		3	197
	RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	RCA	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4			31
M.F.	RCO	1		1	1	7	5	1	2	1	2			21
	RCA	1		1	1	7	5	1	2	1	2			21
	Ind.	4		5	4	42	77	7	9	10	14	3	3	175
	Total	5		7	5	49	82	8	11	16	16		3	197
	RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	RCA	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4			31
	Ind.	4		5	4	42	77	7	9	10	14	3	3	175
	Total	5		7	5	49	82	8	11	16	16		3	197
	RCO	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	RCA	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
TV	RCO	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	RCA	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	Ind.	4		5	4	42	77	7	9	10	14	3	3	175
	Total	5		7	5	49	82	8	11	16	16		3	197
	RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	RCA	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4			31
	Ind.	4		5	4	42	77	7	9	10	14	3	3	175
	Total	5		7	5	49	82	8	11	16	16		3	197
	RCO	6	1	4	4	27	36	5	7	13	13	1		117
	RCA	6	1	4	4	27	36	5	7	13	13	1		117
Réseaux	Total	6	1	4	4	27	36	5	7	13	13	1		117
	Global					2	1							3
	R.-Q.													1
	TVO													1
	CTV	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	TVA					6	9	1		2	1			19
	Ind.				1	5	11	1	3	3	5			31
	RCA				1	7	11	1	3	3	5			31
	RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	Total	33	5	33	30	160	230	35	38	69	90	3	10	736
RCA Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada														
R.-Q. Office de radio-télédiffusion du Québec (Radio-Québec)														
TVO Office de la télécommunication éducative de l'Ontario														
Ind. Stations indépendantes														
TVA Réseau TVA														
CTV Réseau CTV														
Global Réseau télévision Globa														

TABLEAU 8

STATIONS DE BASE DE LANGUE ANGLAISE PAR PROVINCE PAR CATEGORIE ET PAR STATIONS AFFILIEES

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
------	--------	-------	---------	-------	-------	------	------	------	-------	------	-------	------	---------	-------

M.A.	RCO	5		2	4	1	4	2	1	4	2	1	2	28
	RCA	8		4	4	2	23	3	3	2	12	1	1	54
	Ind.	17	4	11	8	6	63	11	18	31	42	1	2	214
	Total	22	4	21	16	9	90	16	19	37	56	2	4	286
	RCO	1		1	1	1	3	1	1	1	1			11
	RCA	1		1	1	1	3	1	1	1	1			11
	Ind.	2		5	4	3	76	7	8	10	14	2	2	131
	Total	3		7	5	4	79	8	9	11	15	2	2	143
	RCO	3	1	2	3	1	3	2	3	3	3	1		20
	RCA	3	1	2	3	1	11	1	3	3	5			24
M.F.	RCO	1		1	1	1	3	1	1	1	1			11
	RCA	1		1	1	1	3	1	1	1	1			11
	Ind.	2		5	4	3	76	7	8	10	14	2	2	131
	Total	3		7	5	4	79	8	9	11	15	2	2	143
	RCO	3		2	3	1	3	2	3	3	3			20
	RCA	3		2	3	1	11	1	3	3	5			24
	Ind.	2		5	4	3	76	7	8	10	14	2	2	131
	Total	3		7	5	4	79	8	9	11	15	2	2	143
	RCO	3		2	3	1	3	2	3	3	3			20
	RCA	3		2	3	1	11	1	3	3	5			24
TV	RCO	3		2	3	1	3	2	3	3	3			20
	RCA	3		2	3	1	11	1	3	3	5			24
	Ind.	2		5	4	3	76	7	8	10	14	2	2	131
	Total	3		7	5	4	79	8	9	11	15	2	2	143
	RCO	3		2	3	1	3	2	3	3	3			20
	RCA	3		2	3	1	11	1	3	3	5			24
	Ind.	2		5	4	3	76	7	8	10	14	2	2	131
	Total	3		7	5	4	79	8	9	11	15	2	2	143
	RCO	3		2	3	1	3	2	3	3	3			20
	RCA	3		2	3	1	11	1	3	3	5			24
Réseaux	Total	6	1	4	4	27	36	5	7	13	13	1		117
	Global					2	1							3
	R.-Q.													1
	TVO													1
	CTV	3		2	1	1	9	1	2	4	3			26
	TVA					6	9	1		2	1			19
	Ind.				1	5	11	1	3	3	5			31
	RCA				1	7	11	1	3	3	5			31
	RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1		31
	Total	33	5	33	30	160	230	35	38	69	90	3	10	736
RCA Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada														
R.-Q. Office de radio-télédiffusion du Québec (Radio-Québec)														
TVO Office de la télécommunication éducative de l'Ontario														
Ind. Stations indépendantes														
TVA Réseau TVA														
CTV Réseau CTV														
Global Réseau télévision Globa														

Réseaux
TOTAL

Global

TVO

CTV

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

RCA

Ind.

RCA

TABLEAU 5
POPULATION DESSERVIE PAR LA SOCIÉTÉ RADIO-CANADA, RADIO ET TÉLÉVISION

Anglais	Population totale*	Population langue maternelle
Canada	22,992,000	14,123,000
100%	100%	100%
Réseaux anglais		
Radio M.A.	22,291,000	14,014,000
(rayonnement de jour)	97%	99%
Radio M.F.	15,891,000	10,492,000
(rayonnement de 500 µv/m)	69%	74%
Télévision	22,085,000	13,972,000
(rayonnement des zones A et B)	96%	99%
Réseaux français		
Radio M.A.	21,034,000	5,845,000
(rayonnement de jour)	91%	99%
Radio M.F.	5,775,000	3,958,000
(rayonnement 500 µv/m)	25%	67%
Télévision	18,420,000	5,804,000
(rayonnement des zones A et B)	84%	99%

Recensement de la population de juin 1976. Ces données sont basées sur toutes les stations en service et approuvées par le C.R.T.C. au 1^{er} octobre 1980. Les stations de radio M.F. diffusant la programmation M.A. ne sont pas comprises dans les données des réseaux de radio M.F.

Division de la recherche, Société Radio-Canada, Ottawa, le 4 juin 1981.

TABLEAU 6
ENTREPRISES DE RADIODIFFUSION ÉMETTANT AU CANADA, PAR PROVINCE ET PAR CATÉGORIE

Provinces	M.A.	M.F.	Télévision	Réseau	Total
Terre-Neuve	47	32	130		209
Ile-du-Prince-Édouard	4	2	5		11
Nouvelle-Écosse	39	23	47	1	110
Nouveau-Brunswick	32	20	27	1	80
Québec	134	129	175	6	444
Ontario	173	133	140	13	459
Manitoba	27	38	61	2	128
Saskatchewan	22	32	81	1	146
Alberta	68	49	116	3	236
Colombie-Britannique	159	94	343	4	600
Territoire du Yukon	14	1	19		34
Territoire du Nord-Ouest	21	15	37	1	74
TOTAL	740	568	1,191	32	2,531

*Englobe les émetteurs relais à faible puissance

TABLEAU 4
DEMANDES A L'ETUDE AU 31 MARS 1981

Genre de demandes	Région du Pacifique	Région des Prairies	Région de l'Ontario	Région du Québec	Région de l'Atlantique	Total Canada
M.A						
Nouvelles licences	6	16	12	4	1	39
Modifications	6	13	19	15	33	86
Renouvellements	3	29	46	26	19	94
Total	15	29	77	45	53	219
M.F						
Nouvelles licences	26	28	22	27	17	120
Modifications	16	10	17	27	14	84
Renouvellements	16	1	31	6	1	39
Total	42	39	70	60	32	243
Télévision						
Nouvelles licences	41	32	22	11	14	120
Modifications	15	12	17	19	16	75
Renouvellements	18	2	26	32	3	81
Total	70	46	65	62	33	276
Câble						
Nouvelles licences	22	298	14	14	10	358
Modifications	166	231	313	155	72	937
Renouvellements	2	2	30	45	3	82
Total	190	531	357	214	85	1 377
Valeurs mobilières						
Actif	11	4	8	13	1	37
Contrôle	4	17	9	10	12	52
Légères modifications	33	13	18	16	6	86
Total	48	34	35	39	19	175
Réseaux						
Nouvelles licences	3	5	24	5	4	41
Amendements			3	10	1	14
Renouvellements	1		3	2		6
Total	4	5	30	17	5	61
TOTAL	369	684	634	437	227	2 351

TABLEAU 3
DEMANDES ENTENDUES AU COURS DE L'ANNÉE FINANCIÈRE 1980-1981

Genre de demandes	Région du Pacifique	Région des Prairies	Région de l'Ontario	Région du Québec	Région de l'Atlantique	Total Canada
M.A. Nouvelles licences	7	2	2	1	2	12
Modifications	1		2	5	2	12
Renouvellements	5		56	10	23	94
Total	13	2	60	16	27	118
M.F. Nouvelles licences	28	14	7	17	12	78
Modifications	1	6	7	2	1	17
Renouvellements	6	6	39	13	4	68
Total	35	26	53	32	17	163
Télévision Nouvelles licences	36	13	10	18	18	95
Modifications	5		3	3	2	13
Renouvellements	19	3	4	37	4	67
Total	60	16	17	58	24	175
Câble Nouvelles licences	11	107	1	2	4	125
Modifications	19	19	146	111	18	313
Renouvellements	25	1	35	71	19	151
Total	55	127	182	184	41	589
Valeurs mobilières Actif	10	9	13	13	6	51
Contrôle	9	12	16	15	9	61
Légères modifications	4	2	6	12		24
Total	23	23	35	40	15	136
Réseaux Nouvelles licences	5	4	28	2	3	42
Amendements			1	7	1	7
Renouvellements	5	4	29	9	4	51
Total	191	198	376	339	128	1 232

TABLEAU 2
DEMANDES REÇUES AU COURS DE L'ANNÉE FINANCIÈRE 1980-1981

Genre de demandes	Région du Pacifique	Région des Prairies	Région de l'Ontario	Région du Québec	Région de l'Atlantique	Total Canada
M.A						
Nouvelles licences	6	15	10	3	35	34
Modifications	3	9	18	15	24	80
Renouvellements	4		48	30		106
Total	13	24	76	48	59	220
M.F.						
Nouvelles licences	30	32	12	32	15	121
Modifications	11	15	20	19	18	83
Renouvellements	2	7	35	6	4	54
Total	43	54	67	57	37	258
Télévision						
Nouvelles licences	29	31	19	13	17	109
Modifications	15	15	25	18	24	97
Renouvellements	22	5	26	39	4	96
Total	66	51	70	70	45	302
Câble						
Nouvelles licences	13	381	3	235	8	405
Modifications	181	240	355	42	94	1 105
Renouvellements	3	1	27	24		97
Total	197	622	385	277	126	1 607
Valeurs mobilières						
Actif	20	10	14	15	5	64
Contrôle	7	26	13	14	11	71
Légères modifications	45	35	55	27	18	180
Total	72	71	82	56	34	315
Réseaux						
Nouvelles licences	8	11	50	8	7	84
Modifications	2		6	14	1	21
Renouvellements	10	11	59	24	9	113
Total	401	833	739	532	310	2 815
TOTAL						

TABLEAU 1

Centre de demandes														A. Approuvées, R : refusées, T : total des demandes approuvées et refusées													
Région du Pacifique				Région des Prairies				Région de l'Ontario				Région du Québec				Région de l'Atlantique				Total Canada							
Nouvelles licences		Renouvellements		Total		Nouvelles licences		Renouvellements		Total		Nouvelles licences		Renouvellements		Total		Nouvelles licences		Renouvellements		Total					
3	4	7	2	1	3	1	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	8	9	17	45	74	136				
5	1	6	6	4	6	12	1	19	23	1	8	24	22	12	43	2	45	8	9	17	45	74	136				
5	5	5	5	18	5	4	35	32	1	33	35	2	37	124	12	136	25	1	26	9	1	1 648					
30	6	36	21	4	4	31	2	33	21	1	22	107	9	116	43	74	233	44	15	59	164	272					
4	4	12	13	2	15	6	25	12	41	23	56	7	25	140	734	272	44	29	64	164	272	272					
6	6	6	6	46	44	37	2	39	20	25	64	39	1	40	222	11	233	44	15	59	164	272					
19	15	36	15	15	15	16	16	16	16	16	19	21	9	104	62	66	232	44	15	59	164	272					
19	19	7	7	7	6	25	25	46	46	46	43	2	45	223	9	232	44	15	59	164	272	272					
8	3	11	4	4	77	219	1	219	162	1	3	4	1	25	18	7	25	29	15	59	164	272					
51	1	52	77	15	35	41	209	81	3	84	23	56	7	140	734	272	44	15	59	164	272	272					
25	25	15	96	255	2	257	204	5	209	81	3	84	23	56	7	25	29	15	59	164	272	272					
84	4	88	96	255	2	257	204	5	209	81	3	84	23	56	7	25	29	15	59	164	272	272					
2	4	6	2	4	8	3	11	14	4	7	29	15	44	64	12	164	272	44	15	59	164	272					
22	22	36	50	8	58	6	83	89	54	2	56	25	6	31	245	27	272	44	15	59	164	272					
33	5	38	8	8	58	6	83	89	54	2	56	25	6	31	245	27	272	44	15	59	164	272					
5	5	5	6	6	6	9	10	10	5	5	5	25	1	26	9	1	26	25	1	26	9	1 648					
1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	6	1	7	6	1	7	25	1	26	9	1 648					
6	6	6	7	7	7	7	13	13	13	13	13	13	1	14	40	1	14	25	1	26	9	1 648					
246	20	266	246	9	255	447	21	468	411	10	421	224	14	238	1 574	74	1 648	25	1	26	9	1 648					
TOTAL																											

mais aussi par une vaste gamme d'autres groupes comme la Canadian Broadcasting League, l'Association des consommateurs du Canada, le Procureur général de Terre-Neuve, l'Inuit Tapirisat of Canada, l'Organisation nationale d'anti-pauvreté, l'Association for Public Broadcasting in British Columbia, et le Directeur des enquêtes et de la recherche au Bureau fédéral de la politique de la concurrence. Le Conseil poursuivra ces activités en 1981-1982.

l'Association for Public Broadcasting in British Columbia c. le C.R.T.C., Premier Communications et Canadian Cablesystems Ltd.). Dans un autre cas, la Cour d'appel fédérale a autorisé la Canadian Family Radio à en appeler d'une décision du C.R.T.C. qui refusait de lui délivrer une licence de radio M.F. pour laquelle il avait déjà donné son accord de principe.

Parmi les questions litigieuses en matière de radiodiffusion qui ont fait l'objet de pourvois en appel, on note le droit des intervenants de contre-interroger les témoins du requérant, le droit des membres du Conseil qui n'ont pas fait partie du comité responsable de l'audience publique de participer à la décision dans la cause dont le comité en question a été saisi, l'obligation du C.R.T.C. de tenir une audience dans la province où la licence éventuelle serait détenue, le droit du C.R.T.C. de régler les tarifs de télédistribution et les éléments techniques sur lesquels est fondé le calcul des taux admissibles, dans les cas qui relèvent de sa compétence.

Le Conseil a aussi été appelé à défendre sa position légale dans plusieurs litiges ayant rapport aux télécommunications. Un pourvoi en appel de Bell Canada et de la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, en 1980-1981, a contesté le droit du Conseil de réclamer de ces entreprises les frais d'une étude d'experts-conseils que le C.R.T.C. avait fait effectuer relativement à un aspect d'une requête présentée par les deux compagnies. D'autres appels ont contesté la décision du C.R.T.C. d'acquiescer par la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique de la GTE Automatic Electric (Canada) Ltd. et de la Microtel Pacific Research Ltd., les taux téléphoniques interurbains pour certaines régions du Nord fixés dans la D.T. 81-14 et le droit du Conseil d'accorder une augmentation de taux (pour certains téléphones publics) que la compagnie de téléphone n'avait pas demandée.

Dans ces affaires, le Conseil a dû répliquer à des plaidoyers présentés non seulement par les titulaires des licences ou les compagnies réglementées,

5. POURSUITES EN JUSTICE

De par son rôle, le C.R.T.C. est inévitablement mêlé à des litiges, parfois à cause de poursuites qu'il a lui-même intentées dans son souci de faire appliquer les lois et les règlements qui relèvent de sa compétence, et parfois en raison d'appels devant les tribunaux par les compagnies réglementées ou d'autres parties intéressées qui désirent contester les décisions du Conseil.

En 1980-1981, le Conseil a été partie à plusieurs litiges. Il a poursuivi avec succès, en vertu du paragraphe 28(1) de la Loi sur la radiodiffusion, un titulaire de licence de télévision qui avait diffusé des messages publicitaires à caractère politique pendant la période d'interdiction précédant des élections municipales. Il a également entamé des poursuites contre quatre stations de télévision (au Nouveau-Brunswick, à Terre-Neuve et en Ontario) qui ont présument dérogé aux exigences en matière de contenu canadien énoncées dans le Règlement relatif à la télévision. Au 31 mars 1981, aucun jugement n'avait été rendu dans ces causes. Cette année, le Conseil, de concert avec le ministère des Communications, a aussi intenté sa première poursuite à l'égard de la distribution non autorisée de signaux américains par satellite.

Il y a eu, au cours de l'année, un certain nombre de pourvois en appel de décisions du Conseil. Ainsi, le réseau CTV a interjeté appel de la décision du Conseil CRTC 79-453, qui renouvelait sa licence à la condition qu'il diffuse un nombre d'heures minimal d'émissions dramatiques canadiennes pendant les saisons 1980-1981 et 1981-1982. Au 31 mars, cette cause était encore en instance, les deux parties ayant demandé l'autorisation d'en appeler à la Cour suprême.

Deux requêtes aux tribunaux en matière de radiodiffusion ont mis en doute la compétence du Conseil à approuver le transfert de contrôle d'une compagnie titulaire de licence (Canadian Broadcasting League c. le C.R.T.C., Rogers Telecommunications et Canadian Cablesystems Ltd. et

Direction de l'analyse financière et économique. Le Bureau du directeur exécutif est chargé de la coordination et de la gestion ordonnée des activités de la direction générale, y compris la liaison avec le Secrétariat.

La Direction de l'exploitation s'occupe de l'administration quotidienne de questions portant notamment sur les tarifs, la qualité du service et les aspects techniques. Elle est chargée notamment d'analyser, de réviser et de préparer les ordonnances relatives à toutes les modifications de tarifs des entreprises de télécommunications de compétence fédérale, et de mettre en application les tarifs des nouveaux services de télécommunications; d'analyser les tarifs ayant trait aux principales demandes; d'étudier, dans le cadre du mandat de réglementation du Conseil, les programmes de construction ainsi que la qualité des services offerts par les entreprises de télécommunications de compétence fédérale; et d'étudier les plaintes ou les requêtes des utilisateurs des services de télécommunications afin de veiller à ce que les entreprises de compétence fédérale se conforment aux dispositions appropriées de la Loi sur les chemins de fer.

La Direction de l'analyse financière et économique effectue des analyses économiques et financières à l'appui des principaux dépôts de tarifs et des demandes d'exploitation; veille à ce que les méthodes comptables et les procédés d'établissement des coûts utilisés par les entreprises de compétence fédérale soient compatibles avec les exigences du Conseil; coordonne les analyses des renseignements statistiques concernant les entreprises de compétence fédérale; prévoit les nouvelles orientations en matière de politique qui peuvent dominer ou influencer l'évolution des règlements dans un avenir prochain (d'ici un à cinq ans); et suit l'évolution des compétences en matière de réglementation d'après les décisions judiciaires et législatives du Canada et des États-Unis, et rend compte des décisions et des tendances pertinentes.

quêtes en majoration tarifaire générale présentées par cinq des six entreprises de télécommunications ressortissant à sa compétence. Cinq décisions ont porté sur des requêtes en majoration tarifaire générale de Bell Canada (décision Télécop (D.T.) 80-14, 12 août 1981), Terra Nova Tel (D.T. 80-19, 31 octobre 1981), Télécommunications du CNCP (D.T. 81-2, 14 janvier 1981), Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (D.T. 81-3, 29 janvier 1981) et Norouestel Inc. (D.T. 81-4, 16 février 1981). Les hausses tarifaires demandées par les télécommunicateurs pour les services de télécommunications de base ont varié de 12,5 % à 35 % et les augmentations approuvées par le Conseil pour le service de base ont fluctué entre 10% et 17 %. Les décisions à l'égard de ces requêtes ont été prises à la suite d'audiences publiques qui, dans certains cas, ont suscité un très grand intérêt chez certains intervenants; ce fut notamment le cas des audiences qui ont eu lieu du 30 septembre au 3 décembre 1980 en Colombie-Britannique relativement à une requête en majoration tarifaire générale de la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique.

Une de ces décisions (D.T. 81-2) a aussi porté sur une demande d'approbation d'une entente d'association. Le CNCP avait demandé au Conseil d'approuver l'entente entre les chemins de fer nationaux et le Canadien Pacifique Limitée visant l'établissement entre leurs divisions respectives de télécommunications, soit les Télécommunications du CN et les Télécommunications du CP, d'une association devant être connue sous l'appellation "Télécommunications du CNCP" à compter du 18 mars 1980. Dans sa décision, le Conseil a approuvé cette proposition.

C. Structure

Le secteur des Télécommunications comprend le Bureau du directeur exécutif et deux directions, à savoir la Direction de l'exploitation et la

Le C.R.T.C. a toutefois donné une interprétation large aux critères prévus par la loi en matière de tarifs. Ainsi, le C.R.T.C. a établi un lien étroit entre le caractère "juste et raisonnable" des tarifs et la qualité des services pour lesquels ces tarifs sont exigés. La notion de non-discrimination a été élargie de manière à s'appliquer non seulement aux relations entre la compagnie de téléphone et ses clients mais aussi entre la compagnie et les fournisseurs qui lui font concurrence en vendant du matériel qui se branche sur son réseau téléphonique. C'est surtout dans cette façon d'interpréter largement sa compétence et de l'exercer que le C.R.T.C. se distingue de ses prédécesseurs, en matière de réglementation des télécommunications.*

Cette attitude se manifeste aussi par le fait que le Conseil tente de résoudre les différends entre les abonnés du téléphone et les entreprises de télécommunications relevant de sa juridiction. Un abonné peut, aux termes de la partie VI des Règles de procédure en matière de télécommunications, demander au Conseil d'examiner tout élément du service téléphonique qu'il ou elle juge insatisfaisant. Au cours de l'année financière de référence, le Conseil a examiné 2 647 différends portant sur divers aspects du service téléphonique; il a réussi à résoudre la plus grande partie d'entre eux à la satisfaction de l'abonné et de l'entreprise de télécommunications.

B. Activités

En plus de se pencher sur la question du raccordement de terminaux dont il a été fait état précédemment, le Conseil a examiné en 1980-81 des re-

*Ces trois paragraphes ont été tirés, en vertu d'une autorisation, d'un document d'étude de C.C. Johnston intitulé "Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes" (Ottawa: Approvisionnements et Services Canada, pour la Commission de réforme du droit, Série droit administratif, 1981), pp. 51-52.

des propositions en matière de radiodiffusion, des nouvelles entreprises ou des projets de modifications, et de leurs répercussions probables tant sur les systèmes actuels de radiodiffusion que sur le public; de donner au Conseil des avis sur la politique concernant la propriété et son application dans des cas précis; et d'élaborer des directives et des formules de rapport en matière de comptabilité pour l'industrie de la radiodiffusion afin de s'assurer que les renseignements financiers et autres données pertinentes sont recueillis comme il se doit auprès des titulaires de licences.

4. TÉLÉCOMMUNICATIONS

A. Pouvoirs

La Loi de 1976 sur le C.R.T.C. transfère au comité de direction du C.R.T.C. les pouvoirs, devoirs et fonctions autrefois attribués à la Commission canadienne des transports. Les principaux pouvoirs de réglementation en ce domaine sont énoncés aux articles 320 et 321 de la Loi sur les chemins de fer. Ces articles prévoient que toutes les taxes de télégraphe ou de téléphone qu'une compagnie assujettie à la réglementation fédérale peut exiger du public, doivent être approuvées par le C.R.T.C., de même que tous les accords de raccordement d'un réseau téléphonique assujetti à la régulation fédérale, avec d'autres réseaux. La Loi nationale sur les transports contient d'autres pouvoirs de réglementation en vertu desquels le C.R.T.C. peut instruire et juger les plaintes dans les domaines relevant de la Loi sur les chemins de fer, tenir des audiences, rendre des ordonnances et établir des règlements.

Les pouvoirs confiés au C.R.T.C. en matière de télécommunications concernent l'approbation des tarifs et l'exigence énoncée dans la Loi sur les chemins de fer selon laquelle il ne doit y avoir aucune discrimination injuste et aucune préférence ou avantage indu dans la fourniture d'installa-
tions et de services.

La Direction des finances et corporations est chargée de mettre au point et d'utiliser les instruments et concepts analytiques nécessaires à l'évaluation

La Direction de la planification et de l'analyse technique a surtout pour rôle de donner au Conseil des avis sur la recevabilité au point de vue technique des demandes; d'identifier les régions du pays où les services de radiodiffusion sont inadéquats; d'élaborer de nouveaux concepts de radiodiffusion et de faire des recommandations en matière de politiques en vue de mettre en application de nouvelles techniques; d'agir à titre de groupe de liaison auprès du ministère des Communications pour tous les aspects techniques relatifs à la radiodiffusion, et à titre de délégué des services techniques du Conseil à toutes les conférences interministérielles et internationales où les intérêts du C.R.T.C. doivent être représentés.

La Direction de l'expansion de la radio, de la télévision et de la télédiffusion est chargée de donner au Conseil des avis sur tous les aspects de l'élaboration et de l'application de la politique et des règlements concernant la télédiffusion; elle s'occupe, par ailleurs, de l'établissement, de l'expansion et de l'amélioration des services et des installations de radio et de télévision au Canada.

La Direction générale de la planification et de l'expansion de la radiodiffusion effectue des études de planification à court et à long terme afin d'évaluer les répercussions des politiques et des règlements du Conseil sur le système canadien de radiodiffusion. Elle regroupe trois directions.

iii. Planification et Expansion

Les nouveaux systèmes de radiodiffusion. Les nouvelles politiques tiennent compte, en outre, des problèmes découlant de la surveillance, au courrier et aux visites aux stations de radiodiffusion et aux entreprises de télédiffusion.

sur les problèmes relatifs aux émissions, y compris les questions de nature commerciale ou politique, et propose des solutions; elle passe en revue les règlements et les politiques et recommande des changements grâce à de nouvelles directives en matière de politiques. Elle évalue les demandes de licences ainsi que les réalisations des titulaires au chapitre de la programmation. Certaines émissions ayant tendance à provoquer une réaction du public, la Direction générale de la programmation doit répondre à une quantité considérable de courrier et d'appels du grand public et de nombreuses associations. Deux directions se partagent les activités de la direction générale, à savoir la Direction de l'exploitation et la Direction de l'élaboration des politiques.

La Direction de l'exploitation s'occupe des activités relatives à la programmation à la télévision, à la radio et à la télévision par câble. Elle comprend une section des registres et de la surveillance des émissions qui reçoit, analyse et distribue des données quantitatives sur la programmation et les horaires des stations de radiodiffusion. Elle vérifie également la mise en application des règlements sur la radiodiffusion, surtout du point de vue de la publicité et du contenu canadien. Elle recueille de l'information sur la programmation et procède à l'évaluation des émissions transmises par les titulaires de licences et proposées par les titulaires éventuels, y compris la programmation diffusée par les télédistributeurs. En outre, elle veille à l'application des politiques et règlements du Conseil concernant l'approbation de certaines formes de publicité destinées à la radio et à la télévision, par exemple la publicité sur la bière, le vin et le cidre.

La Direction de l'élaboration des politiques établit des politiques et des règlements relatifs à la programmation qui doivent être soumis à l'examen du Comité de direction et de l'ensemble du Conseil, par suite de la révision de politiques, ou encore en raison de la nécessité de mettre au point de nouvelles politiques pour tenir compte des perspectives et besoins

C. Structure

Le secteur de la Radiodiffusion, qui est dirigé par un directeur exécutif, comprend la Direction de la gestion des licences, la Direction générale de la programmation et la Direction générale de la planification et de l'expansion.

i. Gestion des licences

Divisée en cinq régions (Atlantique, Québec, Ontario, Prairies, et Pacifique et Nord), la Direction de la gestion des licences s'occupe principalement de suivre les demandes provenant des régions jusqu'à ce qu'elles atteignent le stade décisionnel. Elle est chargée d'analyser les demandes, de coordonner leur traitement, de recueillir des observations d'autres directions du C.R.T.C. à leur sujet, d'obtenir des suppléments d'information des requérants, de faire, après avoir consulté d'autres membres du personnel, des recommandations à propos de la nécessité de tenir une audience publique, de prendre part aux briefings donnés aux membres, de s'occuper des préparatifs du personnel en vue des audiences et d'aider à la préparation des décisions. Elle assure, en outre, une liaison étroite avec les radiodiffuseurs des régions et répond à un grand nombre de demandes de renseignements des titulaires de licences et du public au sujet de requêtes particulières.

ii. Programmation

La Direction générale de la programmation donne au Conseil des avis sur la programmation ainsi que sur des questions ayant trait au secteur de la publicité, notamment la publicité à caractère politique à l'occasion des campagnes électorales à l'échelon fédéral, provincial ou municipal.

La direction générale rassemble des renseignements nombreux et variés sur les émissions et les tendances de la programmation dans le système canadien de radiodiffusion; elle repère et rassemble de la documentation

autres cas, notamment ceux qui ont rapport au renouvellement ou à la modification de licences ainsi qu'au transfert d'éléments d'actif ou d'actions, le Conseil a le loisir de décider si une audience publique est nécessaire ou non. Au cours de l'année financière 1980-1981, le Conseil a reçu 2 815 demandes, dont 1 232 ont été étudiées à l'occasion de 26 audiences publiques tenues dans le pays (voir "Audiences publiques" à l'annexe 2).

En 1980-1981, le Conseil a publié 1 648 décisions en matière de radiodiffusion, dont 74 étaient défavorables. Au 31 mars 1981, il avait en mains 2 351 demandes sur lesquelles il devait statuer.

Le C.R.T.C. remplit, en vertu de son pouvoir de surveillance, deux autres grandes catégories de fonctions: il s'occupe de l'élaboration des politiques et du traitement des plaintes. Au cours de son histoire, le Conseil s'est souvent employé à publier, sous forme de livres blancs, des principes destinés à le guider dans ses décisions relatives aux licences. Le grand public et les radiodiffuseurs étaient alors en mesure de commenter les politiques proposées.

Les plaintes du public affluent régulièrement au C.R.T.C. Habituellement, ces plaintes sont transmises au titulaire de licence visé (conformément à l'article 3.(c) de la Loi sur la radiodiffusion), accompagnées d'une directive le priant de répondre directement au plaignant et de tenir le C.R.T.C. au courant de la situation. Le C.R.T.C. estime que les titulaires de licences sont comptables au grand public et qu'ils doivent se mettre en devoir de régler les plaintes relatives à leurs émissions. Le Conseil tient un registre de toutes ces plaintes, qui peuvent influencer sa décision de renouveler ou de ne pas renouveler une licence. La loi autorise le Conseil à tenir une audience publique au sujet de n'importe quelle plainte.

La consultation du public, au moyen soit d'un avis écrit et d'observations soit d'une audience publique, fait partie intégrante de la procédure du Conseil relative aux licences. Certaines décisions (délivrance de nouvelles licences autres que des licences provisoires du réseau, révocation ou suspension de licences) doivent être précédées d'une audience publique, conformément aux articles 19 et 24 de la Loi sur la radiodiffusion. Dans les

Le Conseil est également saisi d'un nombre important de demandes concernant le transfert de la propriété d'entreprises de radiodiffusion. Chaque licence est habituellement assortie de conditions types qui précisent le genre de transferts d'actions qui exigent l'accord préalable du C.R.T.C.

La majorité des demandes soumises au C.R.T.C. dans le domaine de la radiodiffusion porte sur l'émission, la modification ou encore le renouvellement de licences. Le Conseil a également le pouvoir de suspendre ou d'annuler des licences. Une licence peut être émise pour une période maximale de cinq ans, ce qui donne l'occasion au C.R.T.C. d'examiner périodiquement le rendement des titulaires. Si leur rendement laisse à désirer, le Conseil peut s'abstenir de renouveler leur licence ou décider de la renouveler pour une plus courte période.

B. Activités

Les articles 16 et 17 de la loi donnent au Conseil, en matière d'octroi de licences et de réglementation, les pouvoirs dont il a besoin pour atteindre ses objectifs généraux. La manière dont le Conseil exerce ses responsabilités est laissée à sa discrétion.

et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome.

fonds publics deviennent disponibles;

f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;

g) que le service national de radiodiffusion devrait

i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,

ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,

iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et

iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne;

h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion;

i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative; et

j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques;

licences. L'article 15 de la loi prescrit que le Conseil doit réglementer et superviser tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de la radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la loi de la façon suivante :

Il est, par les présentes, déclaré

a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé;

b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entrées de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;

d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être variée et compréhensive et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;

e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des

Figurent parmi les autres questions que le Conseil a examinées les projets de révisions à ses procédures officielles en matière de radiodiffusion, les exigences préables aux autorisations pour certains types de réclame et les méthodes visant à publier les avis et documents officiels de façon plus efficace.

En plus de réévaluer ses propres activités, le Conseil a participé à un plus vaste effort de révision du processus de réglementation. Il a contribué activement aux travaux du Bureau pour la réduction de la paperasserie, mis sur pied en 1978 afin de déterminer la meilleure façon de réduire les exigences imposées à l'entreprise privée. Cette collaboration s'est poursuivie en 1980-81 sous l'égide du coordonnateur de la Réforme de la réglementation au Conseil du Trésor. Le personnel du C.R.T.C. a aussi pris part, à titre consultatif, à l'étude du Conseil économique sur la réforme de la réglementation. En septembre 1980, le président, les vice-présidents et les membres de la haute direction ont comparu devant le Comité spécial de la chambre des communes sur la réforme de la réglementation. Depuis la parution du rapport de ce comité, le Conseil examine attentivement ses recommandations ainsi que les conclusions d'autres rapports (ceux de la Commission Lambert, de la Commission de réforme du droit et du Conseil économique) afin de tirer pleinement parti de toutes les suggestions qui sont de nature à l'aider à atteindre ses objectifs de façon plus souple et plus pertinente. Le Conseil considère la réforme de la réglementation comme une préoccupation permanente et poursuivra ses efforts en 1981-1982.

3. RADIODIFFUSION

A. Pouvoirs

La loi sur la radiodiffusion confère au C.R.T.C. de très vastes pouvoirs qui sont exercés surtout dans le cadre de ses fonctions ayant rapport aux

public sur la réforme de la réglementation a incité le Conseil à traiter de cette question de façon explicite dans le présent rapport.

Comme nous l'avons indiqué précédemment, le Conseil a poursuivi en 1980-81 son étude des politiques et règlements ayant trait au contenu canadien de la programmation de la télévision et de la radio. Il a également amorcé un examen détaillé de la question du raccordement d'équipements fournis par l'abonné aux réseaux des entreprises de télécommunications assujetties à la réglementation fédérale. Au 31 mars 1981, le Conseil était en train d'examiner les mémoires reçus sur le contenu canadien et la politique en matière de radiodiffusion, et il prévoyait tenir une audience publique sur l'équipement terminal en novembre 1981.

Le Conseil a aussi continué d'examiner la façon dont il s'acquitte de ses responsabilités. Il a constitué un groupe d'étude spécial chargé de recommander des moyens de rationaliser ses procédures administratives, de façon à simplifier et à assouplir le mécanisme normal de réglementation. Par ailleurs, suite à l'avis public qu'il a fait paraître en décembre 1979, le Conseil procède graduellement à l'élimination des conditions des licences de télédistribution liées à la désignation des canaux devant servir à l'acheminement des signaux. En conséquence, dans la mesure où le titulaire d'une licence de télédistribution respecte les priorités et les exigences énoncées dans les règlements en matière de télédistribution, tient le Conseil au courant des changements et obtient les autorisations techniques nécessaires du ministère des Communications, les signaux peuvent être transférés d'un canal à un autre sans qu'il soit nécessaire de modifier officiellement la licence. Dans le cadre d'une autre initiative en vue de bonifier le processus de réglementation, le Conseil a émis, en janvier 1980, un avis public qui modifie sa façon d'envisager les conditions des licences relatives à la propriété des entreprises de radiodiffusion. Ce nouveau mode d'approche a été graduellement instauré au cours de l'année.

En septembre 1979, à la demande du ministre des Communications, le Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes a été établi en vue d'élaborer des principes directeurs favorisant l'élimination des stéréotypes sexistes dans les médias électroniques. Présidé par un membre du C.R.T.C., le Groupe de travail, qui se compose de quatre membres du Conseil et de représentants des groupements féministes, des radiodiffuseurs et du secteur de la publicité, a tenu des réunions publiques dans les diverses régions du pays afin de recueillir les vues de toutes les parties intéressées.

Le 24 novembre 1980, le Groupe de travail a publié des recommandations concernant la publicité commerciale diffusée par les stations de radio et de télévision canadiennes. Il a recommandé que le secteur de la publicité mette sur pied un comité consultatif pour établir un programme d'action efficace en vue d'éliminer les stéréotypes sexistes et de s'occuper des plaintes à ce propos; il a également recommandé qu'il prépare une présentation audio-visuelle sur ce sujet afin d'aider les publicitaires, entre autres, à reconnaître et à comprendre le problème. En outre, il a formulé un train de recommandations visant à guider les publicitaires afin qu'ils présentent une image plus équilibrée, plus contemporaine et plus harmonieuse de la femme.

Le rapport final du Groupe de travail, qui paraîtra vraisemblablement d'ici le printemps de 1982, devrait énoncer, outre les principes directeurs concernant la publicité, les conclusions du groupe au sujet des stéréotypes sexistes dans la programmation.

H. Réforme de la réglementation

Le C.R.T.C. revoit constamment ses politiques et procédures afin de s'assurer que ses objectifs sont atteints de façon efficace. L'actuel débat

dans les trente jours. Pour les terminaux uniligne, le Conseil a prévu une procédure d'"approbation type" comme solution de rechange aux ententes spéciales. En l'occurrence, l'abonné qui veut effectuer le raccordement de matériel terminal faisant partie d'une catégorie approuvée avise simplement la compagnie plutôt que de signer une entente spéciale.

De plus, le Conseil a décidé que l'équipement terminal fourni par l'abonné devait être raccordé au moyen d'un jack et d'une fiche au point de connexion convenu entre l'abonné et Bell Canada.

Le C.R.T.C. a aussi décidé que les abonnés dont les équipements contre-venaient aux exigences provisoires disposeraient d'un délai de 45 jours, à compter de la date de l'avis donné à cet effet par Bell Canada, pour se conformer à celles-ci. Au cours de cette période, la compagnie n'aurait le droit d'interrompre le service que si le maintien du raccordement nuisait directement à son réseau.

Le Conseil a indiqué que tout raccordement autorisé par les exigences provisoires serait subordonné à la décision finale, mais que la compagnie devrait, si les circonstances le justifient, autoriser le maintien de certains raccordements qui auront été effectués par l'abonné au cours de la période d'application des exigences provisoires et qui ne seront peut-être pas autorisés par la décision finale. Le Conseil a convenu avec Bell que toutes les dispositions relatives au maintien du raccordement d'équipements terminaux fournis par l'abonné devraient être précisées seulement dans la décision définitive.

Les audiences finales sur cette question ont été fixées au 17 novembre 1981. Ont été appelées à comparaître toutes les entreprises de télécommunications soumises à la compétence du C.R.T.C. qui fournissent un service à l'aide d'équipements terminaux loués.

Bell Canada de terminaux téléphoniques fournis par l'abonné (par exemple, les postes supplémentaires).

Le 13 novembre 1979, Bell Canada a déposé auprès du C.R.T.C. une requête visant à examiner s'il serait dans l'intérêt public d'autoriser le raccordement libre, aux installations de Bell, de matériel terminal appartenant à l'abonné. Plus précisément, Bell a demandé au Conseil de se pencher sur l'opportunité de modifier le règlement 9 des Règlements généraux de la compagnie, qui interdit le raccordement de terminaux téléphoniques appartenant à l'abonné aux lignes de Bell Canada, à moins que la compagnie ne donne son accord. Le règlement 9 existait depuis de nombreuses années et était, dans une large mesure, accepté par les abonnés de Bell Canada. Cependant, vers la fin des années 70, de nombreux abonnés, par suite de l'apparition sur le marché de postes téléphoniques attractifs pour le consommateur, ont commencé à acheter leurs propres appareils et à les relier aux lignes de Bell Canada sans en aviser cette dernière. Dans le cadre de sa requête, Bell a aussi énoncé des exigences provisoires devant s'appliquer au raccordement d'équipements terminaux jusqu'à ce que le C.R.T.C. ait fait connaître sa décision finale. Le 5 août 1980, le Conseil a rendu la décision Télécom 80-13, qui a prescrit des exigences provisoires révisées comportant des critères clairs et précis pour le raccordement d'équipements terminaux, en attendant qu'il arrête sa décision définitive à l'égard de la requête du 13 novembre de Bell.

Dans sa décision provisoire, le Conseil a conclu que la majeure partie du matériel terminal fourni par l'abonné qui était conforme à certaines normes techniques pouvait être raccordé au réseau de Bell Canada. En vertu des exigences provisoires, l'abonné au service multiligne doit présenter à la compagnie une lettre d'un ingénieur professionnel, autorisé à exercer sa profession dans une province canadienne, attestant que le matériel qu'il désire relier au réseau de Bell est conforme aux normes techniques, et la compagnie doit signer une entente spéciale avec l'abonné

diversifiée possible tout en laissant une certaine place à la création artistique; et les moyens d'assurer une programmation de haute qualité, par suite de l'augmentation du nombre de signaux régionaux et éloignés.

Parmi les sujets de discussion concernant la radio en général, notons la description appropriée d'une programmation radiophonique diversifiée et complète et les moyens d'atteindre cet objectif; les éléments qui tiennent un service adéquat pour les auditoires de masses; les éléments qui constituent une programmation adéquate d'intérêt particulier et la façon dont celle-ci devrait être offerte; le rôle des réseaux dans la distribution des émissions; le caractère approprié des dispositifs de réglementation, telle la promesse de performance, pour assurer un service de programmation diversifié et complet; et les moyens d'établir un équilibre entre le besoin général des artistes canadiens de se faire entendre sur leurs propres ondes et les différentes quantités de musique qui existent pour les différents types de stations radiophoniques.

Le Conseil a aussi indiqué qu'il était intéressé à recevoir des observations sur divers autres sujets, notamment l'accès communautaire et la radio étudiante, et sur des techniques comme l'exploitation multiple des communications secondaires, la stéréo M.A., la radiodiffusion automatisée, la distribution par satellite et par câble de signaux radiophoniques et les nouveaux services audio des réseaux de télédistribution. À la fin de l'année financière, le C.R.T.C. avait reçu plus d'une centaine de mémoires de radiodiffuseurs, de représentants des arts du spectacle, de l'industrie du disque et de la population canadienne. L'audience publique devrait avoir lieu au début de 1982.

F. Raccourcissement de terminaux

L'une des décisions importantes en matière de télécommunications au cours de l'année financière 1980-1981 a porté sur le raccourcissement aux lignes de

En décembre 1979, le Conseil a annoncé qu'il désirait réviser ses exigences en matière de contenu canadien pour la télévision, qui remontaient à 1972, et a sollicité des observations sur 12 questions spécifiques visant à susciter un débat sur des aspects comme l'opportunité pour le Conseil de fixer ses exigences en fonction des moyens de chaque titulaire de licence, la possibilité d'adopter d'autres mécanismes pour promouvoir le contenu canadien, et le rôle du secteur de la télédistribution. En mars 1981, le Conseil avait reçu près de 200 mémoires officiels.

Dans un effort en vue de favoriser une meilleure participation des citoyens à ce sujet, le Conseil a fait l'essai d'une nouvelle procédure. De mars à juin 1981, il a tenu en soirée, onze réunions à caractère non officiel dans les diverses régions du Canada, dans le cadre de ses audiences publiques régulières, afin de permettre à la population d'exprimer ses vues sans avoir à se plier aux formalités que comporte le processus d'audiences publiques. Le Conseil comptait tenir une audience publique complète sur le contenu canadien vers la fin de 1981 (voir aussi p. 18).

E. Examen de la radio

Le 2 décembre 1980, le Conseil a annoncé son intention d'examiner certains aspects de sa réglementation en matière de radiodiffusion et d'entreprendre un examen global, à plus long terme, du rôle de la radiodiffusion en général, tant M.A. que M.F.

L'avis du Conseil énumérerait un certain nombre de sujets de discussion. Au nombre des sujets à examiner en ce qui concerne la radio M.F. figuraient la description appropriée des formules de programmation des stations; la forme et la teneur de la promesse de performance; la justesse des définitions des différentes sous-catégories de la catégorie 6 "musique générale" dans le Règlement sur la radiodiffusion (M.F.); les moyens de faire en sorte que la musique populaire diffusée par les radiodiffuseurs M.F. soit la plus

Conseil croit qu'il était essentiel dans ces cas-là d'adopter une attitude ferme afin de préserver l'intégrité du processus de réglementation et de contribuer à la réalisation des buts légitimes du Parlement.

En 1980-81, le Conseil a intenté ses premières poursuites contre ces entreprises non autorisées. Il espère que les nouveaux services canadiens de radiodiffusion, qui seront bientôt accessibles grâce à nos satellites, gagneront la faveur des téléspectateurs dans les régions du pays où des entreprises non autorisées de radiodiffusion ou de télédistribution exercent actuellement leurs activités.

D. Contenu canadien

Conformément à l'un des objectifs fixés par la Loi sur la radiodiffusion, la programmation offerte par chaque radiodiffuseur doit faire appel "principalement aux ressources canadiennes créatrices et autres". Face à cet objectif, le C.R.T.C. a adopté ses règlements selon lesquels le contenu canadien doit représenter au total, pour une période d'un an, 60 % de la programmation diffusée entre 6h du matin et minuit.

Au fil des ans, un certain nombre d'études, et particulièrement le "Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada, 1968-78", ont soutenu le point de vue que les règlements actuels n'étaient peut-être plus en mesure de satisfaire aux objectifs de la Loi sur la radiodiffusion et aux demandes créées par l'évolution dans le domaine de la radiodiffusion. Bien que les émissions de nouvelles, d'affaires publiques et sportives soient captées par de vastes auditoires canadiens, les faits indiquent que 71 % des émissions en langue anglaise que les Canadiens regardent sont produites à l'étranger. Les statistiques sont moins décourageantes, en revanche, pour les stations de langue française où les émissions canadiennes comptent pour près de 65 % du temps d'écoute.

initiatives prises dans ce but. Les diverses décisions quotidiennes en matière de licences qui ont permis la création, par la Société Radio-Canada et des sociétés privées, de nouveaux réseaux de radio, de télévision et de télédistribution dans les différentes régions du pays ont eu une moins grande visibilité auprès du public. Ces décisions ont donné lieu, souventes fois, à la mise sur pied des premiers services locaux dans un certain nombre de régions et ont aussi été importantes pour la réalisation des objectifs nationaux consistant à offrir à tous les Canadiens un service de radiodiffusion et un choix d'émissions. Le tableau I montre la répartition, selon les régions, des nouvelles licences délivrées par le Conseil (voir annexe I).

B. Télévision payante

Dans son avis public du 21 octobre 1980, le C.R.T.C. a convenu avec le Comité Therrien que l'addition de services de télévision payante était souhaitable, mais moins urgente que l'extension des services de base aux régions non desservies. Peu après la fin de la présente année financière, soit le 21 avril 1981, le C.R.T.C. a invité les parties intéressées à demander des licences d'exploitation de services de télévision payante; la date de l'audience a ultérieurement été fixée au 24 septembre 1981.

C. Stations de réception de télévision

Comme ses règlements et décisions visent à donner suite aux vœux exprimés par le Parlement, le Conseil a l'obligation de veiller à ce que ses décisions soient respectées. En 1980-81, il a été confronté à un certain nombre d'activités de radiodiffusion non autorisées, alors que des antennes ou des stations terriennes de réception de télévision ont été utilisées pour capter les signaux américains transmis par satellite et les distribuer, sans autorisation, par ondes hertziennes ou par câble. Bien qu'il soit désagréable, de toute évidence, de surveiller l'application des décisions, surtout lorsque cela signifie à court terme l'élimination de services populaires, le

pendant plus de deux semaines, 14 demandes relatives au service global et, peu de temps après la fin de l'année financière, la décision a été rendue (La Canadian Satellite Communications Inc., CANCOM, a obtenu une licence, le 14 avril 1981, en vertu de la décision 81-252.)

Le 21 octobre 1980, le Conseil a annoncé qu'il approuvait la recommandation du Comité voulant que des mesures provisoires soient prises afin d'offrir, dans les meilleurs délais, par satellite, d'autres émissions de divers tissement aux régions éloignées et mal desservies.

Le CTV Television Network Ltd., en réponse aux initiatives du ministère des Communications, a présenté une demande de licence de réseau afin de distribuer provisoirement, au moyen du satellite Anik A-3, un bloc spécial d'émissions dans les régions où aucune entreprise ne détient de licence pour assurer le service du réseau CTV. Le Conseil a accordé à CTV une licence provisoire de réseau, qui a pris effet le 25 janvier 1981, pour distribuer sa programmation spéciale (constituée d'environ 63 heures de programmation de réseau) à des entreprises de radiodiffusion titulaires de licences dans les collectivités qui n'ont pas accès au service de CTV, et il a invité les entreprises admissibles à demander l'approbation du C.R.T.C. pour ce faire.

Le 5 mars 1981, le C.R.T.C. a annoncé qu'il avait été saisi d'une demande du réseau français de télévision TVA visant à fournir provisoirement un second service en langue française par l'intermédiaire d'Anik A-3. Le service hebdomadaire de 60 heures serait fourni à des conditions semblables à celui du service de CTV. Le Conseil a accordé une licence provisoire de réseau pour l'exploitation de ce service et a invité les compagnies admissibles à présenter une demande de distribution du service.

Sur le plan national, le Rapport du Comité sur l'extension des services et les initiatives du C.R.T.C. en vue de mettre en oeuvre ses recommandations ont constitué les aspects les plus visibles de l'intérêt porté au parachèvement de l'extension des services à l'échelle du pays et des

toutes les régions du Canada dans les meilleurs délais. Le comité a fait ressortir la nécessité de tenir compte dans tout cela des besoins des autochtones au Canada.

Le comité a aussi recommandé, avec moins d'insistance cependant, l'implantation d'un service de télévision payante, à la condition qu'il fasse un apport important et tangible à la radiodiffusion au Canada. Il a formulé, en outre, un certain nombre de recommandations ayant trait à l'organisation et à l'administration d'un service canadien de télévision payante, dont l'une veut que la télévision payante ne soit pas confiée à un organisme national unique.

Le 16 octobre 1980, le Conseil a annoncé qu'il acceptait et approuvait les recommandations du comité concernant la nécessité d'une action immédiate en matière d'extension des services. Tout en reconnaissant également la nécessité de passer à l'action en ce qui touche la télévision payante et d'autres services facultatifs au Canada, le Conseil a fait siennes les priorités définies dans le rapport du comité, à savoir que les audiences publiques et l'octroi des licences relativement à l'extension du service devraient être dissociés des audiences sur la télévision payante et devraient avoir préséance sur celles-ci.

Par conséquent, le Conseil a sollicité des demandes visant à fournir, dans les régions éloignées et mal desservies, une variété de services de programmation de radio et de télévision, qui seraient attrayants pour ceux et celles qui vivent dans ces régions et qui seraient produits par des réseaux canadiens, des stations canadiennes et d'autres sources canadiennes. Les émissions proposées devaient être identiques ou semblables à celles actuellement offertes par les radiodiffuseurs dans les autres régions du Canada, et devaient constituer une programmation globale, qui serait distribuée par des titulaires locaux de licences sélectionnées au cours d'une deuxième phase d'audiences. À compter du 9 février 1981, le Conseil a entendu,

Conseil; les quatre autres membres, cependant, ont été choisis à la suite d'une vaste consultation au cours de laquelle le ministre des Communications a sollicité des nominations des provinces. Trois des membres ont été nommés par les provinces. On a pris grand soin de s'assurer que la composition du comité reflétait la diversité régionale du Canada. Le comité a reçu 387 mémoires et de nombreux autres commentaires de citoyens intéressés des diverses régions du pays. Il a également tenu cinq réunions publiques : Baker Lake (T. N.-O.), le 28 février 1980; Whitehorse (Yukon), le 1er mars 1980; Geraldton (Ontario), le 22 mars 1980; Goose Bay-Happy Valley (Terre-Neuve-Labrador), le 24 avril 1980; et Ottawa-Hull (région de la capitale nationale), en mars-avril 1980.

Le 24 juillet 1980, le comité a présenté son rapport intitulé "Les années 1980 : décennie de la pluralité - Radiodiffusion, satellites et télévision payante", et a formulé 41 recommandations principales. Bien qu'adressé au président du C.R.T.C., ce document constituait un rapport public à la population canadienne.

Le comité a passé en revue les progrès techniques au chapitre des communications par satellite ainsi que les préoccupations économiques et juridiques connexes, les besoins et les attentes du public, les besoins particuliers des autochtones et des groupes culturels minoritaires au Canada, de même que les points de vue de divers gouvernements et groupes intéressés. Il a conclu que l'extension des services de base aux régions du pays qui sont éloignées et mal desservies devrait être dissociée de la télévision payante et avoir préséance sur cette dernière.

Le rapport a recommandé que le C.R.T.C. sollicite sans tarder des demandes de licences en vue d'offrir aux régions mal desservies une gamme attrayante de services canadiens de télévision par satellite; qu'entre temps, le gouvernement fédéral défraie les coûts d'autres services de divertissement pour ces régions; et que le service national de radio soit étendu à

Le comité ne constituait pas un élément du C.R.T.C. Il s'agissait d'un organe consultatif distinct qui a présenté ses recommandations publiques au Conseil. Le C.R.T.C. a officiellement coordonné les nominations au comité et cinq membres, y compris le président, étaient des membres du

Le 8 janvier 1980, le Conseil a annoncé la création du Comité sur l'extension du service aux petites localités éloignées et à celles du Nord (souvent appelé le Comité Therrien, du nom de son président, M. Réal Therrien), dont le mandat est de "faire rapport sur la meilleure façon d'accroître le plus rapidement possible le nombre et la diversité des services de télévision offerts dans le nord du pays ainsi que dans les localités éloignées... (et aussi de traiter) de la distribution d'émissions par satellite et de la télévision payante".

A. Extension du service

L'année 1980-81 a été marquée d'une activité fébrile du Conseil tant sur le plan de la radiodiffusion que sur celui des télécommunications. Certains faits saillants méritent une attention particulière.

2. L'ANNÉE EN RÉTROSPECTIVE

Le secteur de la Gestion intégrée est responsable de l'administration du Conseil et de la coordination de la planification stratégique et intégrée. Il regroupe des services centraux tels que le Personnel, l'Administration, les Finances, la Vérification et l'Évaluation, la Gestion de l'Information, la Planification stratégique et intégrée, et la Recherche. Font aussi partie de cette direction générale les quatre bureaux régionaux du C.R.T.C. (situés à Halifax, à Montréal, à Winnipeg et à Vancouver) qui ont pour rôle de fournir sur place et information aux gouvernements, à l'industrie et au public. Le bureau de Winnipeg, qui dessert la Saskatchewan, le Manitoba et le nord-ouest de l'Ontario, a été inauguré en juin 1980.

e. Gestion intégrée

c. Télécommunications

Le secteur des Télécommunications aide le Conseil à s'acquitter de ses responsabilités en matière de réglementation des entreprises de télécommunications de compétence fédérale. Ces responsabilités consistent à participer à la préparation et à la rédaction des décisions et ordonnances du Conseil en matière de télécommunications; à veiller à ce que les entreprises de compétence fédérale respectent les décisions et ordonnances du Conseil; à s'occuper des demandes de renseignements et des plaintes concernant les télécommunications; à évaluer, de façon continue, les progrès, les tendances et les politiques nouvelles en matière de télécommunications afin de déterminer les problèmes, d'établir des priorités et de recommander des lignes de conduite au Comité de direction; et à établir des procédures à suivre lors des audiences publiques et à veiller à ce qu'il existe des mécanismes appropriés pour renseigner les parties en cause et le public sur ces procédures.

La direction générale est constituée de deux directions, soit la Direction de l'exploitation et la Direction de l'analyse financière et économique, qui relèvent du bureau du directeur exécutif (voir p. 28).

d. Contentieux

Le chef du Contentieux du C.R.T.C. et son personnel offrent des services juridiques au Conseil pour toutes les questions concernant l'interprétation et l'application de la Loi sur le C.R.T.C., de la Loi sur la radiodiffusion, des diverses lois relatives aux télécommunications, des textes réglementaires qui en découlent, ainsi que des lois fédérales et provinciales connexes. Le Contentieux donne au Conseil des avis sur les conséquences juridiques des politiques; mène des interrogatoires lors des audiences publiques et donne des conseils quant à la procédure à suivre; fait des recommandations relatives aux poursuites judiciaires intentées par le Conseil ou contre lui, et représente le C.R.T.C. lors de ces poursuites.

activités du Conseil. Il organise les consultations publiques et, en collaboration étroite avec le président et la haute direction, les délibérations du Comité de direction, de ses sous-comités et du Conseil plénier.

Quatre services principaux secondent le secrétaire général. La Direction de l'Enregistrement inscrit toutes les demandes que reçoit le Conseil, tient à jour l'information sur l'état de chacune d'elles et s'occupe du travail complexe d'organisation qu'implique la planification de la bonne marche des travaux du Conseil. La Direction des audiences publiques est responsable du déroulement des audiences publiques. Ses fonctions consistent à coordonner l'analyse des interventions ainsi que la préparation, la publication et la distribution de tous les documents et avis prescrits par la loi. La Section des délibérations, pour sa part, organise les réunions du Comité de direction et de ses comités permanents, ainsi que celles du Conseil plénier. Cette équipe prépare les ordres du jour, organise la documentation et dresse les procès-verbaux. Enfin, la responsabilité de préparer les décisions finales du C.R.T.C. incombe à la Direction des Communications qui coordonne la préparation des recommandations du personnel de même que la rédaction et la publication des décisions, des énoncés de politique et des avis officiels.

b. Radiodiffusion

Le secteur de la Radiodiffusion regroupe la majeure partie des compétences du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion. Il est chargé d'élaborer des politiques et des règlements, de déterminer les priorités et les buts du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion, et de transposer ceux-ci en moyens d'action afin de satisfaire aux exigences du Conseil. Cela implique notamment d'analyser toutes les demandes reçues par le Conseil en matière de radiodiffusion. Le Secteur se compose de trois services principaux : la Gestion des licences, la Programmation, et la Planification, et l'Expansion (voir p. 25).

M. Jean-Louis Gagnon
 Mme Rosalie Gower
 M. John Grace
 M. Paul Klinge
 Mme Jeanne Lasalle
 M. James Robson

Membres à temps partiel

Mme Edythe Goodridge Saint-Jean (Terre-Neuve)	M. Harry Bower Regina (Saskatchewan)	M. Jacques de la Chevrotière Tracy (Québec)	Richard DeStefano Sudbury (Ontario)
M. Steve Patrick Winnipeg (Manitoba)	M. MacLeod Rogers Digby (Nouvelle-Écosse)	Gilles Soucy Campbellton (Nouveau-Brunswick)	

ii. Effectifs

Les effectifs du C.R.T.C. sont répartis entre cinq grands secteurs : le Secrétariat, la Radiodiffusion, les Télécommunications, le Contenu et la Gestion intégrée (dont font partie les quatre bureaux régionaux). Les effectifs du C.R.T.C. en 1980-81 s'établissaient à 397 et son budget s'élève à 16,7\$ millions (voir le Rapport financier, annexe 4).

a. Secrétariat

Le secrétaire général est le point de contact officiel entre le Conseil et les requérants, les groupes d'intérêt et les citoyens. À ce titre, il reçoit les demandes, les mémoires et les observations, et signe tous les avis et décisions officiels du Conseil. De plus, il assure la coordination générale des

se compose de tous les membres à plein temps ou à temps partiel, rend toutes les décisions concernant la révocation des licences et établit les politiques générales, règlements et règles de procédure en matière de radiodiffusion. Les membres à temps partiel ne participent pas aux délibérations dans le domaine des télécommunications. Seuls les membres à plein temps (ou, à l'occasion, une personne nommée en vertu de l'article 81 de la Loi nationale sur les transports) sont habilités à participer aux audiences qui ont rapport aux télécommunications.

L'année 1980-81 a été témoin d'un certain nombre de remaniements dans la composition du C.R.T.C., par suite du départ du vice-président, M. Charles Dalfen, et d'un membre à plein temps, M. Roy Faibish; de la nomination, à titre de vice-présidents, d'un membre à plein temps, M. Réal Therrien, et de M. John Lawrence, du Bureau du Conseil privé; de l'arrivée de deux nouveaux membres à plein temps, MM. John Grace et James Robson, ainsi que de la nomination de Mme Rosalie Gower, ex-membre à temps partiel, à titre de membre à plein temps.

Il y a eu aussi certains changements parmi les membres à temps partiel, par suite de la démission de M. Jacques Hébert (qui est devenu, avec M. Louis Applebaum, coprésident du Comité d'étude de la politique culturelle fédérale), et de la nomination de M. Richard DeStefano. M. Jacques de la Chevrotière a quitté le Conseil, le 31 mars 1981, après avoir terminé son deuxième mandat de cinq ans.

Au 31 mars 1981, la composition du Conseil était la suivante :

Membres à plein temps (Comité de direction)

M. John Meisel	président
M. John Lawrence	vice-président
M. Réal Therrien	vice-président

Dans l'exercice de ses fonctions tant dans le domaine de la radiodiffusion que dans celui des télécommunications, le Conseil doit agir dans l'intérêt public, conformément à la définition qu'en donnent les lois. Grâce à son processus d'audiences publiques, il est sensible à l'opinion publique. Par ailleurs, le C.R.T.C. se tient au courant des débats de la Chambre des communes sur la radiodiffusion, analyse les lettres des particuliers et les appels téléphoniques qu'il reçoit, suit l'activité des médias d'information, qui sont le miroir de l'opinion publique, et suscite des discussions sur des questions générales avec les secteurs réglementés.

Le Conseil favorise la réalisation d'études sur la nature, l'évolution et la situation du secteur des communications; ces études sont effectuées par son propre personnel de recherche ou dans le cadre de son programme de recherche et de contributions. Il suit de près la façon dont l'industrie de la radiodiffusion s'acquitte de ses obligations afin de s'assurer qu'elle se conforme aux règlements et aux politiques.

C. Structure

1. Membres

La Loi sur le C.R.T.C., modifiant la Loi sur la radiodiffusion, prévoit la nomination au Conseil de neuf membres à plein temps qu'elle décrit comme constituant le "Comité de direction", et de dix membres à temps partiel. Les membres à plein temps sont nommés pour des périodes qui ne dépassent pas sept ans et occupent leur poste à titre inamovible. Le mandat des membres à temps partiel, dont la nomination est fondée sur la représentation régionale, est d'une durée d'au plus cinq ans.

Exception faite des cas de révocation, les décisions relatives aux licences de radiodiffusion incombent au Comité de direction qui consulte toutefois les membres à temps partiel avant de se prononcer. Le Conseil plénier, qui

politiques et a énoncé des lignes de conduite. Dans la formulation de ses politiques et règlements, le C.R.T.C. a obtenu l'apport du public et de toutes les parties intéressées en publiant des "livres blancs", des projets de politiques et des avis publics, en sollicitant des mémoires écrits sur les projets et en tenant des audiences publiques où le Conseil examine, avec les auteurs des mémoires, les documents soumis.

Les règlements du C.R.T.C. en matière de radio M.A., M.F. et de télévision portent sur le genre d'émissions diffusées, le pourcentage de contenu canadien et de publicité, les classes de licences et, dans le cas de la M.F., le temps alloué à la radiodiffusion d'émissions qui exigent plus qu'une attention distraite de l'auditeur (contenu de type "premier plan"). Les règlements en matière de télédistribution définissent, entre autres, les priorités des services de télévision et de radio, les exigences applicables au canal communautaire et les dispositions concernant la substitution de signaux identiques. Les règlements sont constamment évalués et revus afin de s'assurer qu'ils reflètent les aspects changeants de l'industrie de la radiodiffusion (voir "Contenu canadien" et "Un examen de la radio", pp. 13 et 14).

Le C.R.T.C. rend également des décisions sur une grande variété de demandes portant sur des questions qui intéressent la radiodiffusion ou les télécommunications (1 648 décisions dans le domaine de la radiodiffusion en 1980-1981). Il sollicite des observations du grand public pour presque toutes les demandes, habituellement au moyen du processus d'audiences ou d'avis publics, qui comporte la parution d'un avis public, l'accès aux documents et le droit d'intervenir par écrit ou en personne, à l'appui ou à l'encontre d'une demande. En 1980-1981, le C.R.T.C. a tenu 26 audiences publiques, 16 dans le secteur de la radiodiffusion et 10 dans celui des télécommunications; ces audiences ont représenté 150 jours de réunions publiques (voir annexes 1 et 2).

1. LE CONSEIL

A. Mandat

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.) est un corps public indépendant établi par le Parlement en 1968 pour réglementer et superviser tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne. En 1976, son mandat a été élargi par la Loi sur le C.R.T.C. qui a conféré au Conseil la responsabilité de réglementer les entreprises de télécommunications de compétence fédérale.

En vertu de la Loi sur la radiodiffusion de 1968, le C.R.T.C. doit "réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la loi". Le C.R.T.C. réglemente les radiodiffuseurs tant du secteur public que privé et est habilité à attribuer, à renouveler, à modifier, à suspendre ou à révoquer les licences et à imposer, pour l'attribution de celles-ci, les conditions qu'il juge nécessaires.

Le rôle et les attributions du Conseil à l'égard des entreprises de télécommunications de compétence fédérale sont définis dans la Loi nationale sur les transports et dans la Loi sur les chemins de fer. Ces lois donnent au C.R.T.C. le pouvoir de veiller à ce que les tarifs réclamés par les entreprises de télécommunications soient justes et raisonnables, et à ce que les taux et tarifs ne soient pas injustement discriminatoires. Les contrats de trafic et les émissions d'actions doivent aussi être soumis à l'approbation du Conseil.

B. Activités

Le C.R.T.C. exerce diverses activités en vue d'atteindre les buts qui lui ont été fixés par le Parlement. À cette fin, il a adopté des règlements et des

TABLE DES MATIÈRES

Lettre d'envoi iii

1. LE CONSEIL 1

A. Mandat 1

B. Activités 1

C. Structure 3

I. Membres 3

II. Effectifs 5

a. Secrétariat 5

b. Radiodiffusion 6

c. Télécommunications 7

d. Contenu 7

e. Gestion intégrée 8

2. L'ANNÉE EN RÉTROSPECTIVE 8

A. Extension du service 8

B. Télévision payante 12

C. Stations de réception de télévision 12

D. Contenu canadien 13

E. Examen de la radio 14

F. Raccourcissement de terminaux 15

G. Stéréotypes sexistes 18

H. Réforme de la réglementation 18

3. RADIODIFFUSION 20

A. Pouvoirs 20

B. Activités 23

C. Structure 25

I. Gestion des licences 25

II. Programmation 25

III. Planification et Expansion 27

4. TÉLÉCOMMUNICATIONS 28

A. Pouvoirs 28

B. Activités 29

C. Structure 30

5. POURSUITES EN JUSTICE 32

ANNEXES

1. Tableaux 35

A. Radiodiffusion 35-44

B. Télécommunications 44-45

2. Audiences publiques 46-47

3. Organigramme 48

4. Rapport financier 49-50

5. Publications 51-53



L'honorable Francis Fox
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

Conformément à la disposition de l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a l'honneur de vous présenter son rapport annuel pour l'exercice financier prenant fin le 31 mars 1981.

Vous remarquerez que le rapport a une présentation nouvelle cette année. C'est que les grands dossiers dont s'occupe le C.R.T.C. en ce moment ont tellement de répercussions que le Conseil juge essentiel de vous brosser un tableau complet de ses activités, à vous ainsi qu'au Parlement et à la population du Canada.

Au cours de la prochaine année, nous poursuivrons l'examen de sujets mentionnés dans ce rapport : l'extension des services, la télévision payante et la politique de raccordement de terminaux pour n'en nommer que quelques-uns. Nous espérons que le rapport de l'an prochain révélera des progrès significatifs à ces chapitres. Nous espérons aussi que la nouvelle formule de présentation permettra au lecteur d'identifier facilement les progrès réalisés.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

John Meisel

C.R.T.C.
Ottawa (Ontario) K1A 0N2
Ministre des Approvisionnement et Services Canada 1981
BC 91-1981
ISBN-0-662-51702-4
ISSN-0704-2019



Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Rapport annuel *1980-81*

Canada



Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Rapport annuel *1980-81*

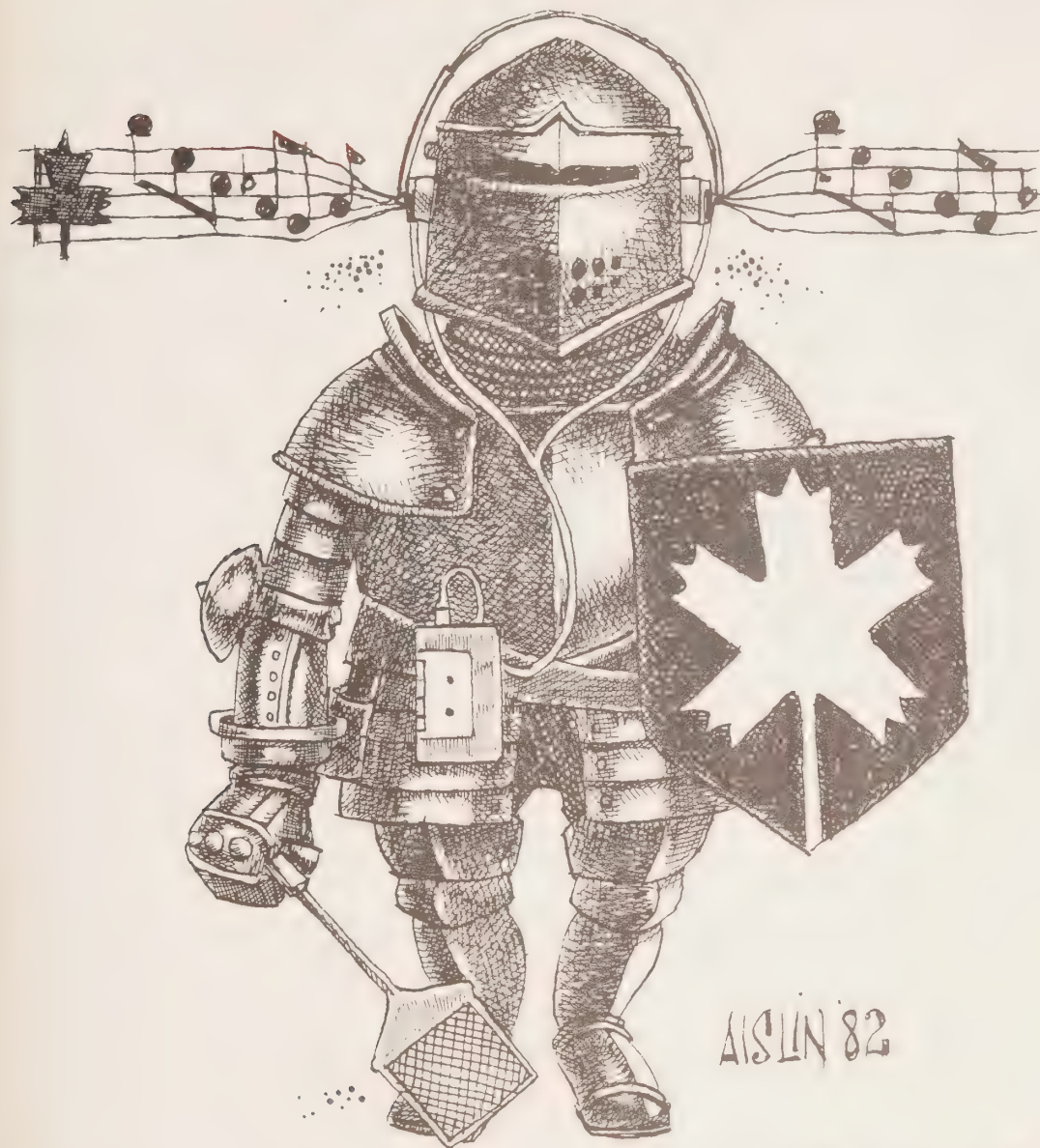
Canada

Government
Publications

CAI
RT
-A56

Annual Report 1981-1982

Canada



AISLIN 82

Annual Report 1981-1982

Canada

For additional copies, contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Québec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, N.S. B3J 2A8
(902) 426-7997

1410 Stanley Street, 10th floor
Montréal, Québec H3A 1P8
(514) 283-6607

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 701 West Georgia
Vancouver, B.C. V7Y 1C6
(604) 666-2111

The Honourable Francis Fox
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Mr. Minister:

In accordance with the provision of Section 31 of the *Broadcasting Act*, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending March 31, 1982.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "J Meisel". The signature is fluid and cursive, with a large initial "J" and a long, sweeping underline.

John Meisel
Chairman

Contents

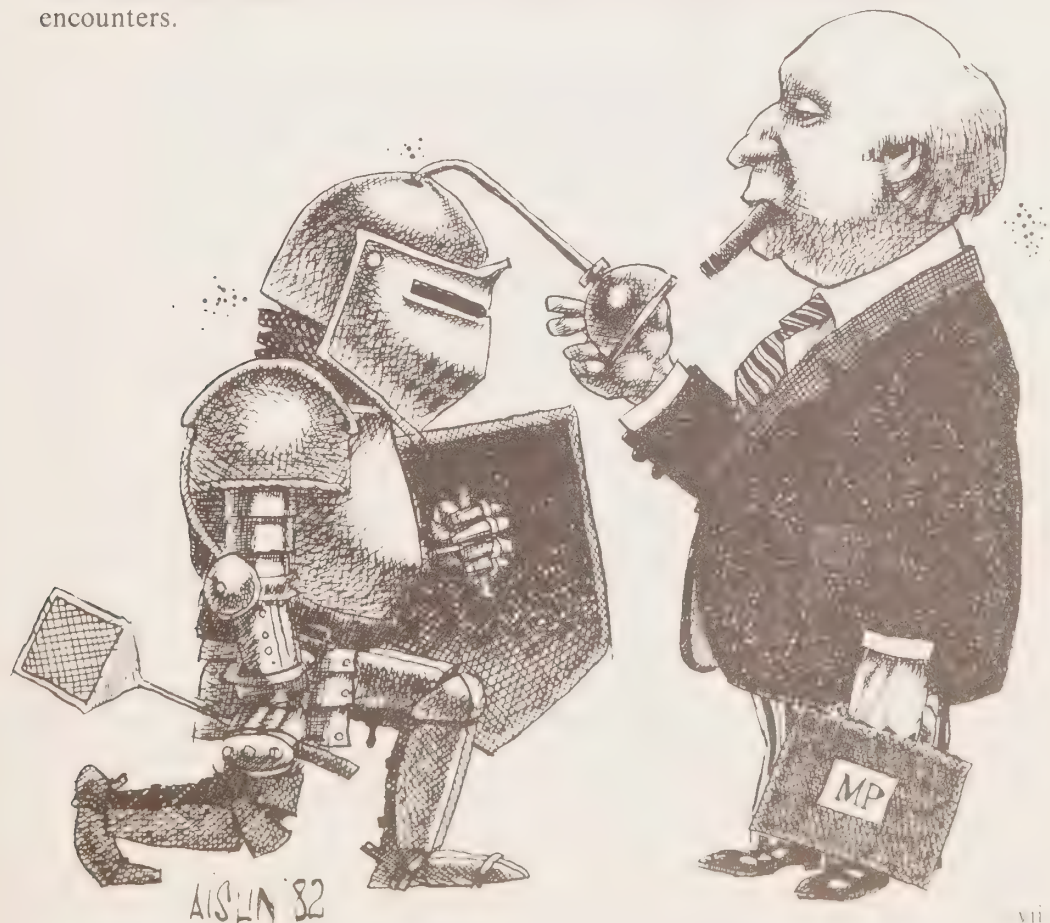
Letter of Transmittal	iii
Contents	v
Chairman's Introduction	vii
1 The Legislation	1
Broadcasting	2
Telecommunications	4
2 The Commissioners	6
3 Special and Standing Committees	9
4 Processing Applications	11
5 Staff and Operations	13
Broadcasting	13
Telecommunications	14
Senior Executive Director of Operations	14
The Secretariat	15
The General Counsel	15
Corporate Management	16
6 Activities in 1981-82	17
Broadcasting	17
CBC/Télé-2	17
Radio Review	18
Other Radio Matters	20
Pay television	21
Canadian Content	23
Religious Broadcasting	24
Licence Renewals for Television Stations	25
Extension of Service: Cancom	26
Non-programming Services on Cable	27
7 Overlap	29
8 Telecommunications	31

General Rate Increases	31
Cost Inquiry—Phase III	32
Terminal Attachments	33
Quality of Service	34
TCTS	34
Bell Canada and Northern Telecom	35
CCTA vs. B.C. Tel	37
Northern Interior Transceivers Ltd. vs. B.C. Tel	38
B.C. Tel Paging Access Service	39
CNCP Fixed Rate Tariffs	40
 9 Litigation	 41
CTV	42
Unauthorized Operations	42
Canadian Content	46
Canadian Family Radio	46
Association for Public Broadcasting in B.C.	47
The Canadian Broadcasting League	47
Cost Awards	48
 Appendices	
1 Statistical Tables	49
2 Calendar of Public Hearings	64
3 Organization Chart	66
4 Financial Report	67
5 Publications	68

Chairman's Introduction

The following report gives a formal account of the activities of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission during the 1981-82 fiscal year. It is both useful and pleasurable to open the proceedings with reflections of a more personal nature.

Since this report is directed to Parliament, it is appropriate to start with a comment on the CRTC's relations with it. Parliament has assigned broad powers and weighty responsibilities to the CRTC. Sensitivity to the nature and significance of our role is a prerequisite to our ability to fulfill it. Because we are accountable only to Parliament, it is important that our meetings with Parliamentarians afford ample opportunities for serious exchanges of views. Yet I invariably leave our encounters with the impression that the annual visits we pay to the Committee on Communications and Culture are all too brief. There is just not enough time to give a full account of our activities and to respond to questions put to us by the Committee members. We would welcome more frequent and exhaustive encounters.



From the beginning of my term as Chairman of the CRTC, I have been convinced that the Commission can perform effectively only if its relations with the regulated industries and the public are healthy. By healthy, I mean that they should be open and based on mutual understanding and respect. A good deal is accomplished in this respect through the public hearing process. Whenever circumstances permit during broadcasting hearings, a great effort is made to create an atmosphere that minimizes adversarial or inquisitorial exchanges, and enhances the comprehension of one another's concerns. I am pleased to think that 1981-82 was a year in which these efforts were refined and made more effective. The tone of the hearings was conducive to intelligent regulation and supervision of the broadcasting system; it encouraged the forthright exchange of important information. I am happy to say that most licensees and applicants have been very cooperative. Their attitudes have been complemented by the extraordinarily devoted and professional preparation and performance of both part-time and full-time Commissioners. They, in turn, could not have carried out their responsibilities without the dedicated and often inspired support of the staff.

On the telecommunications side, proceedings are necessarily more formal and the lawyers are more likely to have their day. But, in at least one respect, telecommunications hearings provide a model that the broadcasting side might do well to follow. Under Section 73 of the *National Transportation Act* and in accordance with Section 44 of the CRTC Telecommunications Rules of Procedure, the Commission has awarded costs to defray the expenses of public intervenors. This is of major importance in a caring democracy. Although the situation on the broadcasting side is considerably more complex because of the larger number of players and their more diversified interests, it is my view that the public interest would be better served if future legislation provided for subsidies to some intervenors in broadcasting hearings.

Hearings provide major occasions for encounters with the public. Other points of contact are established when Commissioners, especially the Chairman, give speeches in public, and when Commissioners and staff meet the public at different events and in our offices. These are essential for openness and understanding, but they can pose problems: on the one hand, we wish to be accessible; on the other, we must not establish potentially dangerous *ex parte* contacts. This is a matter that causes me some concern. Fairness and impartiality may be unwittingly affected when some broadcasters or carriers maintain constant contact with members of the Commission or staff while others, who may be their competitors or have opposing interests or viewpoints, have no such links with the regulatory agency.

Another great cause for anxiety is the indisputable fact that, in some parts of the country, citizens are prepared to engage in unauthorized activities that flout the regulatory process. While the temptation is understandable in some cases, the practice, if not checked, could undermine the very foundations of our broadcasting system as defined and described by Parliament. It is particularly discouraging to find that some Members of Parliament are even sympathetic to such activities and the weakening of the regulatory framework that is our best guarantee that the goals of the *Broadcasting Act* are met. From our side, the follow-up to the Therrien Committee report and the subsequent licensing of Cancom is a partial response to the situation, but does not provide a complete answer. Further measures will be needed, and next year's annual report is likely to stress that support for the legitimacy of the Commission from all those who favour an orderly development of a *Canadian* broadcasting system is essential. This kind of fundamental support does not, let me hasten to add, preclude occasional and sometimes welcome criticism.

Another serious worry concerns leaks. These have occurred at our cost and I am frankly at a loss to know how I can prevent them. Many may be the result of guileless carelessness, but there is reason to believe that more serious infractions do occur. I am applying energy and thought to eliminate these threats to our integrity and legitimacy; only time will tell whether this bears fruit.

Each of these matters underlines a question that is never absent from my mind: what is the role and place of regulation in our society? The U.S. is now experiencing a wave of deregulatory fervour which, although less all-embracing than is sometimes claimed, is certainly serious. It has led the Federal Communications Commission and other regulatory agencies to relax or completely abandon some of their former customary activities. While it is too soon to speak of the results of this policy, it is plain that it is not applicable in a Canadian context. In this country, we have always tempered the desire for economic prosperity with a broad, public concern for the achievement of political and social ends. These, over the long haul, have held firm and our economic successes have been traditionally marshalled in their service. This fact is responsible in a very large measure for our survival as a country over a period in which the great majority of nation states have faltered and failed. More importantly, I think it has enabled us to fashion a society that rests on a shared sense of decency and moral principle and that, whatever its faults, has attempted to engrain justice and humanity into its social organization. One of its essential goals is, of course, its own survival. Under the present circumstances, this means that in the transmission and sharing of data and in broadcasting, we must protect Canadian actors from the obliteration threatened by a *holus bolus* adoption of policies more appropriate to the American context

than our own. This strategy of survival requires an effective regulatory framework. I tackled this issue in a speech at Annapolis, Maryland, in May, and was delighted to find that a great many American listeners seemed to see our point of view.

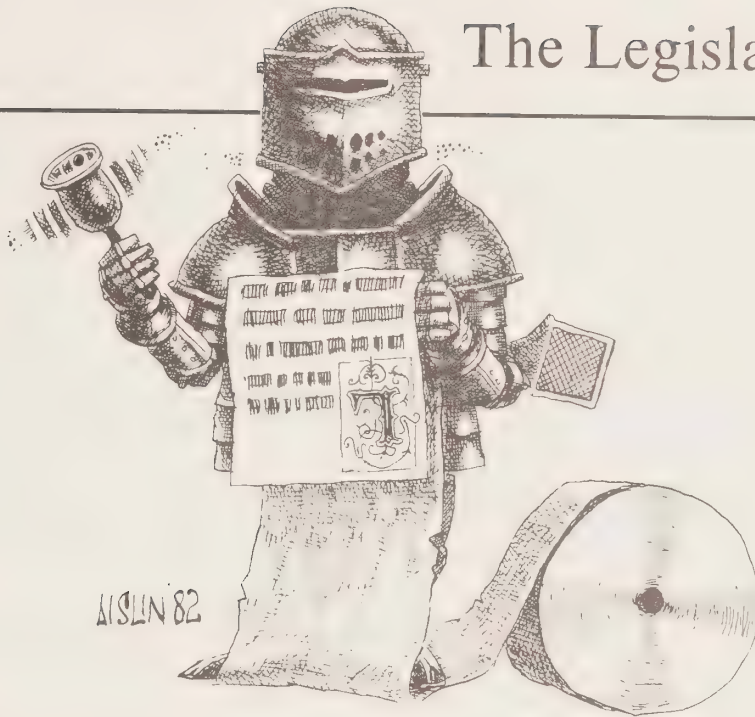
Deregulation à l'américaine is, therefore, not an option open to us. New directions in Canada must move toward the improvement of the regulatory process in ways that will stimulate and set in motion all of those creative energies that are compatible with our social, political, and national goals.

Two areas are of importance here and are touched upon in the pages that follow: regulatory reform in general and the improvement of the Commission's own procedures. I attach immense importance to both, and am pleased to be able to report that we are active in both fields. On the second of these fronts (where the CRTC alone has jurisdiction) a number of initiatives are underway affecting both telecommunications and broadcasting. While no dramatic results are yet evident, I hope that in a year from now these efforts will show that the Commission is finding an effective, Canadian way to deal with its share of a serious problem that affects all of North America.

The Commission's efforts to make itself more efficient must be assessed in the context of a consideration of the growth of our workload. The massive increase we have experienced is less glamorous than some of our policy concerns but inevitably a major preoccupation. On the broadcasting side, we started the year with 2 350 applications on hand, and increase of 37% over the previous year. During the year, the number of applications also increased—by 16%—so that there were 5 589 broadcasting applications before the Commission in 1981-82, an increase of 24% over 1980-81. In response to this rise, we were obliged to devise more effective ways to cope with the demands made on us. Various measures were taken with the effect that the Commission processed 3 698 applications in 1981-82 as compared to 2 172 in 1980-81, an increase of no less than 70%. At the end of the year, the number of applications on hand was 1 891, a 20% reduction from the 2 350 a year earlier. These figures attest to the dedication, loyalty and devoted hard work of the staff, the panels hearing cases, and the Commission's Executive and other committees.

In a very small way, the more open and more informative format of this annual report in comparison to its recent predecessors is an example of our efforts to improve our service to Canadians.

John Meisel
Chairman



Responsibilities exercised by the CRTC as an independent regulatory authority have been established in law and practice in Canada for more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880, rates for service were regulated by the federal Cabinet and, in 1928, the Aird Commission on Broadcasting recommended legislation, quickly adopted, which described broadcasting as a national service to be operated in the public interest. The CRTC was created by Parliament in 1968 through the *Broadcasting Act* as a successor to the Board of Broadcast Governors, an earlier regulatory agency.

Rapid technological development in all communications fields is a distinguishing feature of our times and central to the concerns of the CRTC. In recent years, the distinction between matters related to either broadcasting or telecommunications has diminished dramatically, with the result that the two broad areas of the Commission's regulatory responsibility have become increasingly inter-related and the need to make certain changes in its internal operations has become evident.

In 1981, the Commission appointed on a project basis a Senior Executive Director, Operations, whose primary task is to ensure that the competing demands of a dynamic environment are met in a consistent and integrated manner. Policy advice to the Commission on both broadcasting and telecommunications matters now flow through this Senior Executive Director who has assumed responsibilities for the leadership and supervision of staff in the Broadcasting and Telecommunications Directorates as well as in the CRTC's Research Branch.

Broadcasting

Section 3 of the Act sets out a broadcasting policy for Canada, as follows:

Broadcasting Policy for Canada

3. It is hereby declared that

- (a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;
- (b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
- (c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
- (d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
- (e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
- (f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;
- (g) the national broadcasting service should
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interest and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment,
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;

-
- (h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
 - (i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
 - (j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;
- and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority. 1967-68, c. 25, s. 3.

Section 15 establishes the objects of the CRTC with the implementation of this policy as the goal:

Objects of the Commission

15. Subject to this Act and the *Radio Act* and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act. 1967-68, c. 25, s. 15.

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure, make regulations, prescribe classes of licences, issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences, exempt from licences, carry out or support research, and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

Furthermore, the Act sets out the obligations of the Commission and its members to publish proposed regulations, give notice in the *Canada Gazette* of the application for, amendment or renewal of licences, hold public hearings before issuing, revoking or suspending licences, before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary, and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions, to consult with the national broadcasting service (CBC), to respect laws governing the use of frequencies and technical requirements and procedures for appeal of its decisions, and to supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

The *National Transportation Act*, passed in 1966-67, vested the Canadian Transport Commission with regulatory authority over telecommunications. In 1976, the coming into force of the *Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act* transferred this authority to the CRTC. Section 14 of the *CRTC Act* gives effect to the transfer.

14. (2) The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the *Railway Act*, the *National Transportation Act* or any other Act of Parliament in the Canadian Transport Commission and the President thereof, respectively, and references in any such Act to the Commission or to the President or Vice-President thereof to the extent that such references relate to any matter, the powers, duties and functions in relation to which are by this section vested in the Executive Committee and Chairman, respectively, shall be deemed to be references to the Executive Committee established by this Act or to the Chairman, as the case may be.

Application of Part IV of *National Transportation Act*

- (3) For greater certainty but without limiting the generality of subsection (2), sections 17 to 19 and 43 to 82 of the *National Transportation Act* apply, with such modifications as the circumstances require, in the case of every inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under the *Railway Act* or any other Act of Parliament other than the *Broadcasting Act* and, in the event of any conflict between those sections of the *National Transportation Act* and the provisions of the *Railway Act* or any other such Act in relation to any such inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, those sections of the *National Transportation Act* prevail. CRTC regulation of common carriers derives largely from Section 321 (1) and (2) of the *Railway Act*.

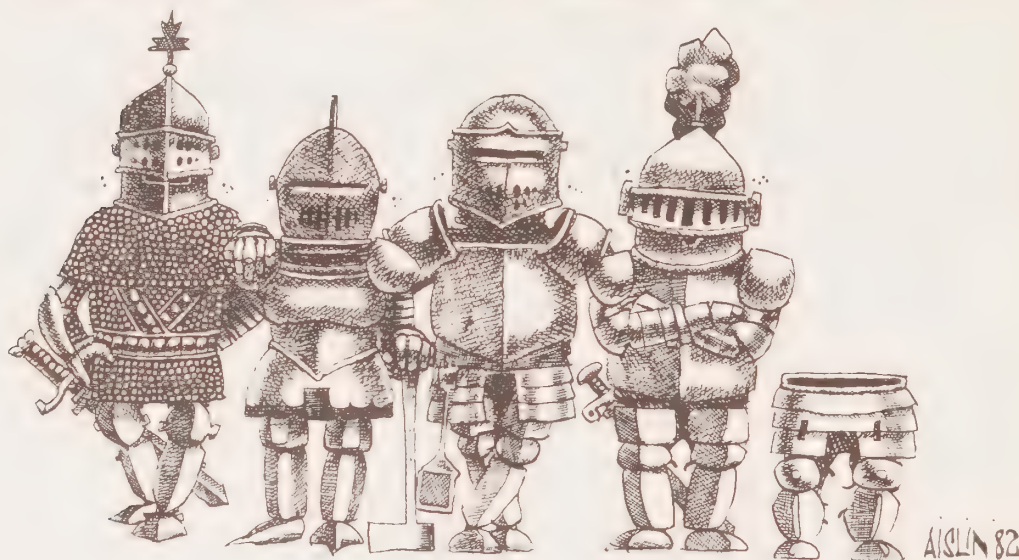
321. (1) Tolls to be just and reasonable.

All tolls shall be just and reasonable and shall always under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

(2) No unjust discrimination. A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company:

- (a) Make any unjust discrimination against any person or company;
- (b) Make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular person or company or any particular description of traffic in any respect whatsoever; or,
- (c) Subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever.

And where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company.



The *Broadcasting Act*, as amended by the *CRTC Act*, provides for the appointment of nine full-time CRTC members, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and ten part-time members. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years, and hold office during good behaviour. The part-time members are appointed on a regional basis for terms of up to five years.

Although it first consults with part-time members, it is the Executive Committee that makes decisions with respect to all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, determines the revocation of broadcasting licences as well as general broadcasting policies, regulations, and rules of procedures. Part-time members do not participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time Commissioners (or, on occasion, a part-time member or other person designated under Section 81 of the *National Transportation Act*) may sit on telecommunications hearings.

On March 31, 1982, the Commissioners were:

Full-time (Executive Committee)

Appointed

John Meisel	Chairman	1 January	1980
Réal Therrien	Vice-Chairman, Broadcasting	1 April	1982 (re-appointed)
John Lawrence	Vice-Chairman, Telecommunications	1 September	1980
Jean-Louis Gagnon		15 August	1976
Rosalie Gower		15 May	1980
John Grace		23 October	1980
Paul Klinge		1 April	1978
James Robson		23 October	1980

Part-time

Appointed

Marianne Barrie	669 Talbot Street St. Thomas, Ontario N5P 1C9	1 September	1978
Richard DeStefano	1936 Hunter Street Sudbury, Ontario P3E 2S4	28 October	1980
Marc Gervais	Loyola Jesuit Residence 7141 Sherbrooke St. West Montréal, Québec H4B 1R6	21 May	1981
Edythe Goodridge	Memorial University Art Gallery St. John's, Nfld. A1C 5S7	1 January	1978
Steve Patrick	c/o Patrick Realty Limited 2003 Portage Avenue Winnipeg, Manitoba R3J 0K3	1 April	1978
Marke K. Raines	6423 Neville Street Burnaby, B.C. V5E 1A5	21 May	1981

Part-time		Appointed	
Gilles Soucy	Entreprises G.S. Enregistrées c/o Hôtel de Ville 137 Water Street P.O. Box 631 Campbellton, N.B. E3N 3H1	1 July	1978

Harry Bower, a part-time member for eight years when he retired on June 17, 1981, died last December to the regret of all who worked with him. Jeanne LaSalle, a full-time member since June 21, 1976, retired in October 1981. Jean-Pierre Mongeau was appointed to the Commission as a full-time member on April 6, 1982. On the same day, Dr. Ronald Baker of Charlottetown, Prince Edward Island, was appointed as a part-time member. Also in June 1981, R. MacLeod Rogers left the Commission as he was appointed Judge of the Trial Division of the Supreme Court of Nova Scotia.

3 Special and Standing Committees

The *CRTC Act* gives the Commission and its Executive Committee the authority to establish special and standing committees and to delegate powers, duties and functions to such committees.

The Public Hearing Coordination Committee schedules hearings on broadcasting matters and sets their agendas. It decides whether a hearing should take place on applications either to amend broadcasting licences, carry on a temporary network operation or investigate a complaint. It approves the wording of most public notices and may take decisions on applications, or parts of applications, that are not heard publicly or are not matters for consideration by another standing committee.

The Cable Rate Committee has the authority to approve applications for cable rate increases and the Tariff Committee may approve applications for new or amended tariff pages or for agreements filed under the *Railway Act*. The Tariff Committee may approve new or amended tariffs and dispose of certain matters that are related to the Telecommunications Rules of Procedure. These rules of procedure allow the Commission to award costs incurred by intervenors in telecommunications proceedings, and applications for costs are decided by the Costs Committee.

Grants-in-aid or other support for research are approved by the Research Committee, and the CRTC's obligation to consult with the national broadcasting service, the CBC, may be delegated to its Consultation Committee.

In 1981-82, there were 11 meetings of the full Commission of the CRTC and 46 meetings of its Executive Committee. Seventy-five meetings of the Public Hearing Coordination Committee took place, as did 19 meetings of the Cable Rate Committee and 43 meetings of the Tariff Committee. The Costs Committee met eight times.

In this period, the Commission released 116 public notices related to broadcasting, 51 related to telecommunications, 117 notices of public hearings, 1 014 decisions relating to broadcasting matters affecting 2 617 applications, 24 decisions relating to telecommunications, and 626 telecommunications orders. During the same period, the Commission received 3 239 applications.

A total of 106.5 days were occupied with public hearings on broadcasting matters. Of this number, 45 days were spent in Hull and 61.5 days in other cities and towns in the country. The pay-TV hearings took up more time than any other single matter; they ran for 15 days.

Telecommunications hearings were held on a total of 94 days, 46 of which were spent in Hull. Of the 48 other days given over to telecommunications hearings, the largest block was one of 22 days spent in various centres in British Columbia where the B.C. Tel rate case was heard.

While the greatest number of hearings is concerned with applications and licensing matters, case-by-case, issue, and policy hearings take up a good deal more time. In 1981-82, 30 days were devoted to these kinds of hearings.

The business of the CRTC is usually—although not always—initiated by the receipt of an application. Applications fall by nature into one of the two broad categories of regulatory authority exercised by the Commission, that is, either broadcasting or telecommunications.

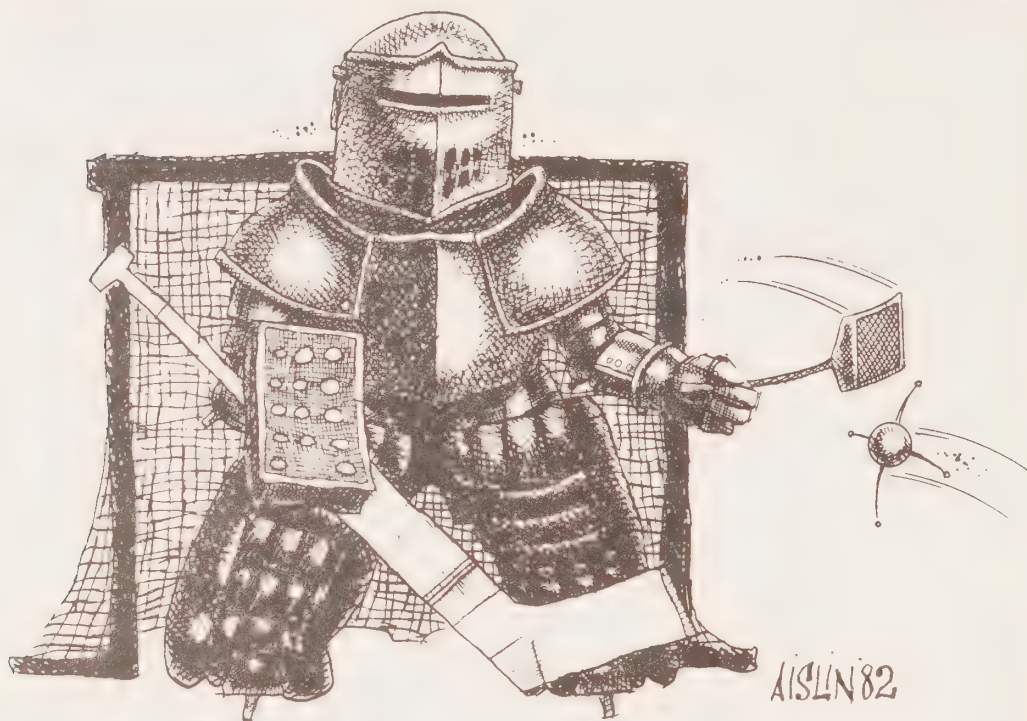
Within broadcasting, applications are of different kinds. They may concern radio, either AM or FM; they may relate to either television broadcasting or the cable carriage of television signals. In the great majority, they seek to obtain, renew, or amend a licence to carry on activities within these fields. Applications for new licences are often made in response to a call for applications issued by the CRTC.

Telecommunications applications are made when telecommunications carriers wish to alter their rates or tariffs, to issue shares or to conclude connecting agreements with other carriers. Telecommunications applications may also originate with persons or companies concerned with terms of service, quality of service, or a refusal to provide service.

CRTC staff analyses all applications. Some can be approved or denied under the administrative authority of the Commission or one of its committees. In other cases, a public notice will be issued informing interested parties and the public of the places where the application can be examined and inviting written comment. The Commission may make a decision on the application based on its own analysis and the comments received, or it may decide to hold a public hearing. In the latter event, the application will be scheduled for a hearing and notice of it published.

The rules of procedure governing this process and the conduct of hearings are quite different for broadcasting and telecommunications matters. In general, the former are dealt with in a less formal manner than those affecting telecommunications. The latter frequently are extremely technical; testimony is given under oath and witnesses may be cross-examined.

CRTC decisions approve or deny applications. Approval may be partial or conditional. Telecommunications decisions may be appealed to the Commission itself and, beyond that, to the courts. Appeals of broadcasting decisions go to the courts on questions of law or jurisdiction; all CRTC decisions may be appealed to Cabinet.



The Commission gives consideration to specific issues that it considers important within its sphere of jurisdiction, or that have been brought to its attention by members of the regulated industries or the public. At the same time, it is necessarily concerned with the on-going evaluation, adjustment and possible or actual revision of its own policies, procedures and regulations, and may hold hearings to seek the views of industries, organizations and the public on these subjects. These hearings may result in regulatory changes, and CRTC procedures are altered from time to time to improve the efficiency and fairness of the regulatory process.

Much of the day-to-day work of the CRTC is in response to complaints and inquiries. Many of these are directed at the role of the Commission as such, and many more are in relation to services provided by the Commission's licensees and the regulated industries. Investigations and referrals made on behalf of persons contacting the Commission form the bulk of the work in the CRTC's regional offices and play an important role in informing policy and other decisions made by the Commission.

The legislation discussed on the previous pages creates the CRTC as an independent regulatory authority, one which has an arm's-length relation to government and is accountable to Parliament. By the same token, the legislation obliges the members, and especially the Executive Committee of the Commission, to bear a heavy burden of responsibility for the policies, regulations and decisions that it produces. The CRTC staff is organized along lines intended to provide ready and responsible support and expertise to the Commission in the discharge of its various duties.

On March 31, 1982, CRTC staff numbered 416 located in the Commission's head office in Hull, Québec. The organization is composed of five complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, Secretariat, Legal and Corporate Management. Regional offices in Montréal, Halifax, Vancouver and Winnipeg employ 15 people.

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate has a staff of 154 and is responsible for carrying out the work of the Commission in all matters related to the broadcasting industry. These responsibilities are divided into three main areas.

Licensing activities include the evaluation of applications to obtain, renew or amend licences. Licensing staff monitors licensees' compliance with regulations and conditions of licence. In many cases, applications require analysis or investigation by specialists and the Licensing Branch undertakes and coordinates this kind of detailed work.

In the Broadcast Programs Branch, staff explores issues raised by programming policy and practice, carries out surveys among audiences, broadcasters and programmers, and makes use of research on programming. Research may originate with the Commission, in other agencies or institutions, or in other countries. With these tools, Broadcast Programs helps develop policies and regulations that affect programming. This branch performs monitoring and assessment tasks associated with advertising broadcast in Canada, compliance with and enforcement of general programming regulation and individual promises of performance.

In Planning and Development, studies are made of different regulatory, structural and financial impacts on the Canadian broadcasting industry. This branch performs or procures professional analysis of applications where required. Analyses may be tied to technical, financial, economic, marketing or ownership aspects of the application. Planning and Development staff carries out policy development projects and monitors the performance of the industry overall and on a sector-by-sector basis.

Telecommunications

Staff in the Telecommunications Directorate numbers 60. Its focus is the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It prepares assessments of tariffs and agreements that carriers file for approval and assists the Commission to determine if rates, facilities and services conform to legislative guidelines. Staff assists the Commission in the development of policies, decisions and orders affecting telecommunications carriers. It identifies and describes regulatory issues that flow from applications and makes recommendations concerning decisions. Staff monitors carrier performance and compliance with decisions.

In the Operations Branch, tariff applications are analysed and the technical integrity of the telecommunications system is evaluated. The quality of service provided by carriers is scrutinized and assessed.

Staff working in economic analysis addresses questions of demand, supply, costs, market organization and rate-setting, while financial analysis centres on detailed forecasts of revenue, expenses and costs of capital. Staff of both Operations Branch and the Financial and Economic Analysis Branch may be assigned to general rate increase applications and other proceedings on the basis of their expertise on the issues. Increasingly, staff is concerned with the analysis of telecommunications carriers' long range planning.

Senior Executive Director of Operations

Until recently, the work of the Commission was divided—although not evenly—into matters that were either broadcasting or telecommunications and these fields could be seen as mutually exclusive. This distinction is less and less appropriate as technological and market transformations cause the convergence of previously distinct industries. Many applications before the Commission and many of the issues it confronts now in either broadcasting or telecommunications have overlapping effects on the CRTC's other field of regulatory authority. For a discussion of some of these matters, see section 7 on Overlap.

In recognition of this trend, in 1981, the Commission appointed a Senior Executive Director, Operations, whose primary task is to establish effective links between the Broadcasting and Telecommunications Directorates and to ensure that they are cooperatively responsive to the regulatory environment as a whole. This function requires consultation with each of the CRTC operational groups and the Commission to enhance flexibility, to avoid duplication of effort and to contribute to efforts to streamline the regulatory process.

The Secretariat

This Directorate is the official point of contact between the Commission and the public and has a staff of 40 persons. On behalf of the CRTC, it formally acknowledges, accepts or rejects all submissions received. All decisions, notices, announcements and guidelines from the Commission go out over the signature of the Secretary General.

The planning and scheduling functions of the Secretariat include the processes by which all applications to the Commission are registered, initially assessed and directed to other parts of the organization for further analysis.

The hearings themselves are organized and administered by the Secretariat staff who is responsible for their management and procedural requirements. This group evaluates interventions, prepares documents related to hearings and advises applicants, intervenors and the public on matters related to the hearings and the public records produced therein.

Another staff group in the Secretariat plans the timetables and logistics for the proceedings of the Commission. It coordinates the meetings of the Executive Committee, the full Commission and its various special and standing committees. For these meetings, this group prepares agendas and produces minutes.

The communications group within the Secretariat coordinates staff recommendations to the Executive Committee to ensure that they are integrated and timely, and passes on directions from the Executive Committee to staff. It works closely with the Commissioners in drafting CRTC decisions and delivering decisions and policy statements to the public. The Secretary General plays an important role in maintaining regular communications between the Commission's headquarters and part-time members.

The General Counsel

The CRTC's General Counsel and staff number 16. It provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the *CRTC Act*, the *Broadcasting Act*, the various acts respecting telecommunications, statutory instruments made pursuant to these acts and related federal and provincial legislation. Counsels advise the Commission of the legal implications in policy matters, conduct some questioning and advise on procedural matters at public hearings. They make recommendations and represent or instruct the representatives of the Commission in legal proceedings. The General Counsel is principal legal advisor to the Chairman and the Commission.

Corporate Management

Corporate Management is responsible for the organization of the Commission and its overall management. This Directorate, which has a staff of 128, comprises a variety of support groups: research, information services, computer services, correspondence and statistical information occupy staff assembled under the Corporate Management rubric. Management activities include personnel, administration, finance, and corporate and strategic planning.

Corporate Management staff translates objectives and priorities set by the Commission into financial requirements projected over a period of several years. These projections form the basis of the CRTC's operational plans submitted to the Treasury Board and to Parliament. A financial statement for 1981-82 appears as Appendix 3.

Corporate Management carries out internal management audits and program evaluations for the Commission, facilitates cooperation with other government departments, universities and research institutes, and oversees the work of the regional offices.

The volume of work performed by the CRTC continued to increase over 1981-82. Numbers of applications, hearings and decisions are included in the tables attached to this report as Appendix 1.

The present section provides summaries of the applications, issues and decisions that the Commission considers especially noteworthy for this fiscal year. Some of these, such as the pay-TV decision, represent critical points in developments that have taken place over several years. Others, the Cost Inquiry for example, examine a particular stage of work that has long been in progress and will continue for some years to come. A third group examines policy issues, either through hearings convened especially for that purpose or in the context of applications that raise policy issues. Legal actions and decisions taken by the court reveal definitions and interpretations of CRTC activities in the light of the law. All notices, decisions, orders and transcripts referred to are part of the public record and may be examined at the offices of the CRTC.

This part of the report is arranged into three sections that correspond to the CRTC's broadcasting, telecommunications and legal activities. The bridge or overlap between broadcasting and telecommunications is treated between those two sections.

Broadcasting

While pay television was the object of intense interest from the public, speculation by the press, and major concentration from the Commissioners, 1981-82 was a year that saw CRTC activity in other policies and practices affecting the many distinct interests and groups that respond to the Commission's regulatory authority in broadcasting matters.

CBC-2/Télé-2

The CBC's application for licences to deliver two new, non-commercial television services, CBC-2 in English and Télé-2 in French, for national distribution by satellite and reception through cable television systems, was heard in Hull, Québec, from January 13-16, 1981.

The CBC-2/Télé-2 objective was to increase the amount of Canadian programming available to television audiences during peak viewing hours, that is between 8 and 11 o'clock in the evenings. The applicant planned to repeat some programming offered on the existing television services supplied by the CBC and to produce other, new programming on low budgets with somewhat different formats for French and English services.

The Commission endorsed the objectives of the CBC-2/Télé-2 concept but, in reaching a decision on the application, was obliged to take into account a number of inadequacies that seriously weakened the proposal.

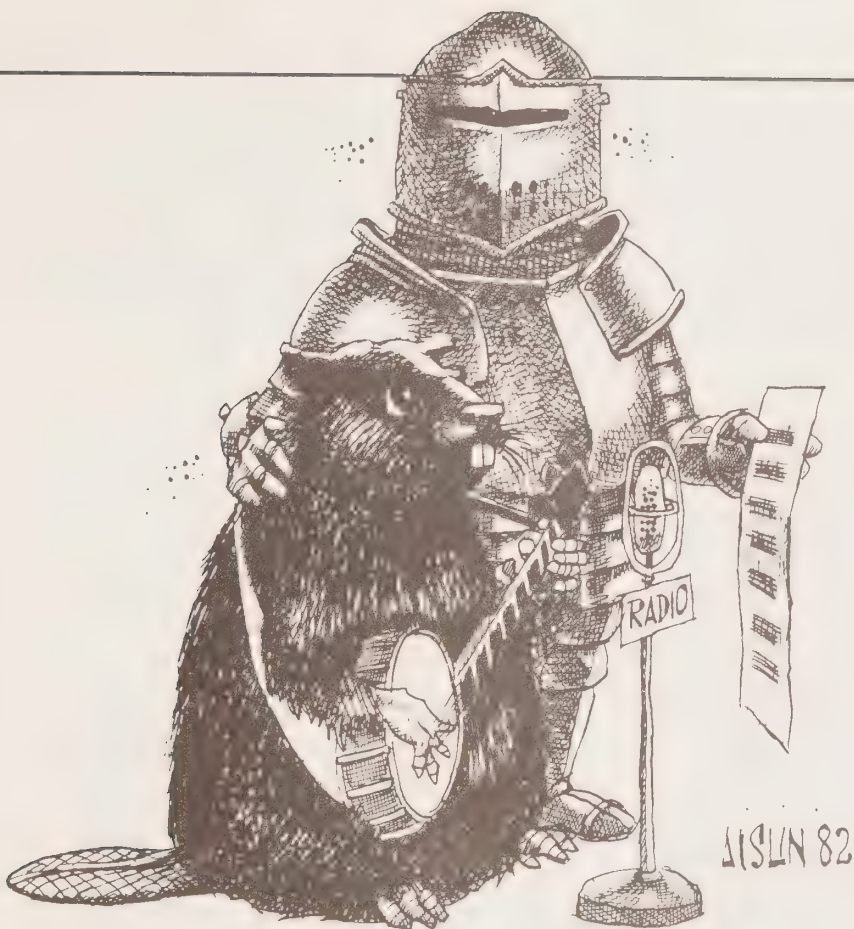
Because the CBC does not have funds earmarked for the provision of the CBC-2/Télé-2 service, the Commission took the view that its production could jeopardize prior commitments to services that exist, require improvement, or must be extended to underserved regions of the country. The low budgets for the new service proposed by the CBC were found to be insufficient to stimulate the artistic community or to guarantee the presence of high production values in new programming.

As well, the Commission was not satisfied that the signal delivery system—cable-plus-converter—would reach a large enough number of Canadian viewers to ensure that the primary objective of the project would be realized. The use of public funds to provide new services to a relatively small, for the most part urban, proportion of the population did not seem justified.

For these reasons, the Commission denied the CBC application in a decision made public on May 27, 1981. In doing so, support for the goals of the proposal was stressed. The CBC was urged to give further consideration to the means by which these goals may be met and was encouraged to re-apply for licences to provide the services at a future date.

Radio Review

In January 1975, the CRTC made public a policy for FM radio in Canada and in September of the following year, regulations and procedures to give effect to that policy came into force. The aim of this activity was to ensure that expanding FM radio services in Canada contributed to the provision of a "varied and comprehensive" service.



While this goal remains vital, the Commission has recognized that some broadcasters feel that the regulatory and administrative practices tied to the FM licensing process create constraints on their creative programming abilities. In recognition of these and other concerns, the CRTC announced in December 1980 that it would undertake a review of its policies and regulations affecting radio services.

The deadline for submissions to the Commission was extended twice at the request of interested parties. From March 16-19, hearings were held in Hull on this matter. In general, satisfaction was expressed with the regulator's approach to AM radio, particularly with the Canadian content requirements respecting AM. These have had very positive effects on the Canadian music and recording industries.

Some participants at the hearings reiterated their belief that the FM regulations, on the other hand, need to become more flexible if FM services are to be innovative, experimental and consistently responsive to the needs and interests of the communities they serve.

The CRTC continues to give the matter of radio policy in general, and the FM regulations in particular, its close and careful attention and will publish the results of the radio review when its deliberations are completed.

Other Radio Matters

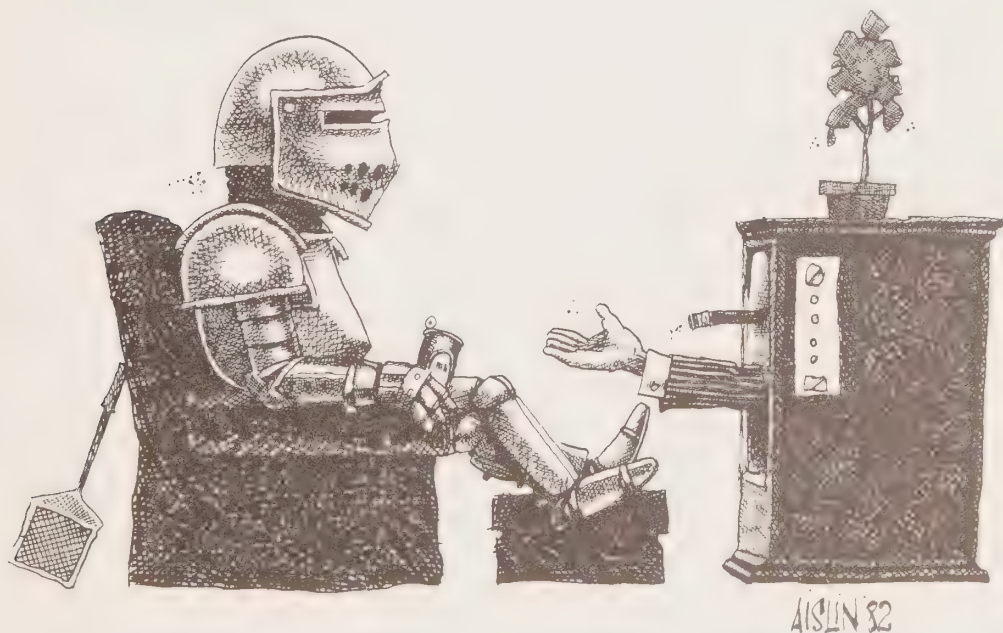
During 1981-82, the Commission received 25 applications to provide new AM radio services and 88 applications for new FM services. New licences were awarded in Calgary, Edmonton, Québec and Ottawa, and 33 applications for licences indicate healthy market conditions in these urban centres. Ten applications were received for Calgary FM licences and seven for Edmonton; in each case two FM licences were issued. Two FM licences were issued in Québec in 1981-82, which further expand services that were increased in 1979. In Ottawa, a new AM licence was approved.

Cobourg, Ontario, by contrast, has experienced delay and difficulty in getting new FM services. Radio CHUC was awarded a licence to broadcast on the FM band in 1976 but two years later was still not effectively operating. The CRTC held a series of hearings on the performance of this licensee, the last of which took place on May 25, 1981. In a decision announced on September 24, 1981, the Commission denied CHUC's application for a renewal of its licence and called for applications for a new licence. Three applications were heard on March 30, 1982, and a decision licensing CFMX Communications Ltd. was announced on June 29, 1982.

The renewal of broadcasting licences to CKO Radio to provide an all-news radio service on 12 AM and FM stations in major Canadian cities was made public on February 18, 1982. CKO has had difficulty in securing sufficient revenues to operate a national all-news service in the period since it was first licensed in 1976. The Commission has endorsed the concept of such a service and has given the licensee until September 30, 1986 to put it in place and test its viability.

In August 1980, the CBC released a document, "FM Frequency Reservation and CBC Coverage Planning," outlining its proposals to reserve FM frequencies for use by the CBC in an overall program to transfer gradually all radio services to the FM band. The idea of reserving frequencies in this way breaks with an unwritten tradition of allocating them on a case-by-case basis and, at the invitation of the CRTC, a number of critical assessments of the CBC plan were submitted. On February 23, 1982, the Commission announced that it would hold a hearing on the long range radio plans of the CBC in Hull on April 27, 1982.

Pay television



On April 21, 1981, the CRTC called for applications for licences to provide pay television services in Canada. The number and complexity of issues surrounding the introduction of pay-TV prompted the Commission to specify in detail its concerns with the contribution to be made to Canadian broadcasting by pay television services and to suggest guidelines intended to help applicants meet those concerns.

The call emphasized the importance of Canadian resources, personal, financial and creative, to be employed in a pay television service. Pay television should strengthen the broadcasting system, widen the choice of programming available, and provide new opportunities and revenue sources for Canadian program producers. The Commission urged applicants to be imaginative and innovative in their approach to meet national and regional needs of subscribers. Canadian content on pay television, ownership, distribution systems and the impact of pay-TV on the existing broadcasting systems were matters addressed by the CRTC in its call for applications.

The call specified a deadline of July 27, 1981 for the receipt of applications. Interested parties and the public sent 350 general representations in response. On July 31, the Commission set the date for the opening of pay television hearings for September 24. Hearings proceeded from that day through to October 15 and during that time, 27 applications were presented.

The Commission had hoped that it would be able to come to decisions regarding these applications by the end of 1981. In the event, the complexity of the deliberations, the number of applicants and the sheer volume of material to be studied and assessed on the subject, kept the Commissioners extremely busy for an additional 10 weeks. Their decision was announced on March 18, 1982.

The decision (CRTC 82-240), 94 pages in length, reviews the issues raised at the pay television hearings; restates the Commission's objectives for pay television services; establishes a market structure for such services; describes the regulatory approach of the Commission toward licensees; and, as is now well-known, approves and denies applications for licences.

Six licences were approved. One for a national, general service in each official language (First Choice), one for a national, special interest service (Lively Arts Market Builders), three for regional general interest services in the Atlantic region (Star Channel Services), Alberta (Allarco), and Ontario (Ontario Independent Pay Television), and one for a multilingual service in British Columbia (World View Television Ltd.).

The national, general interest licence approved for First Choice requires that company to provide a national, 24-hour per day service in both French and English. This requirement differs from the format originally proposed by First Choice and the Commission's decision to licence this applicant was disputed by two members whose dissent forms part of the decision. The Commission agreed to explore the feasibility and desirability of a system of universal pay television and the dissenting members have recorded their opposition to it.

It is anticipated that pay television services will be available in Canada by March 1, 1983. Licences awarded expire on March 1, 1987.

The introduction of pay television has, evidently, occupied much of the CRTC's time and energy in the past fiscal year. The continued regulation, growth and health of this broadcasting service will continue to concern the Commission in the months and years ahead.

Canadian Content

The regulation of Canadian content on television is probably the most widely-known activity of the CRTC. Regulations were made in response to provisions of the *Broadcasting Act* (see section 1 on Legislation). In 1970, the CRTC established a quantitative requirement that 60% of all programming broadcast on television be Canadian. Between the hours of 6 p.m. and midnight, 60% of CBC and 50% of private broadcasters' programming must be classified Canadian.

The regulations have met some of the Commission's objectives. The broadcasting industry has invested substantially in production facilities and talent and those investments have yielded many high-quality programs that have attracted mass audiences. French-language programming has been successful in attracting and holding audiences for its drama and entertainment productions. English-language productions have been markedly fewer and frequently less successful.

On December 31, 1979, the CRTC made a public announcement of its intention to review its Canadian content regulations and to consider revising them in such a way as to increase the production of, and audience for, Canadian programs, especially during peak viewing hours. Any revision would have to take account of major changes in the broadcasting environment, particularly the advent of new, competitive technologies and services.

In response to this announcement, 187 organizations and individuals submitted written briefs to the Commission. On August 25, 1981, the Commission advised the public that hearings on the subject of Canadian content in television would begin in Hull, Québec on December 1.

The briefs submitted and the presentations put forward at the hearings reflected a common understanding of the existence and importance of the problems. However, recommendations for changes to the regulations to encourage or oblige broadcasters to increase the quantity and improve the quality of Canadian programs indicate a variety of approaches in providing solutions. Arguments in favour of leaving the Canadian content regulations as they are, of strengthening those regulations, of deregulating and of replacing existing quantitative requirements for measurements of Canadian content by a point system, measurements of audience penetration, commitments of production revenues or an increased role in the production of Canadian programs by a de-commercialized CBC, have been made at length, heard in detail, and questioned exhaustively.

The Commission, the broadcasting industry and the public are conscious of the significance of a strong Canadian presence on the television screens of the nation and of the difficulties involved in maintaining and upgrading that presence in the face of hourly competition with foreign programs, especially programs produced in the U.S. The circumstances in which we find ourselves in this respect are different in kind and degree from those of any other country.

Any revision of the Canadian content regulations by the Commission will be made in a context that recognizes this unique situation.

Religious Broadcasting

On April 14, 1981, the CRTC denied an application by Crossroads Christian Communications Inc. of Toronto for a licence to operate a television network to distribute religious programs throughout Canada. In doing so, the Commission noted that its policy of not licensing religious stations was one that required a general review.

On August 17, in a notice of public hearing, the CRTC explained that the long standing policy derives from the provision of the *Broadcasting Act* that the Canadian broadcasting system present a "reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern" and that the Commission and earlier regulatory authorities had considered that specific religious groups, as a matter of course, have particular points of view that would make it difficult for them to provide programming that would meet the balance requirement. Nor, because of the scarcity of frequencies, would it be possible to license every religious group wishing to broadcast.

Religious programs have always been scheduled by secular broadcasters in both public and private sectors. The regulator has required them to provide religious balance and variety and to respond to the needs of the communities they serve. Not all individuals or groups have been satisfied with this arrangement, evidently; in recent years a number of them has asked the CRTC to review its policy and to consider revising it.

In agreeing to do so, the CRTC advised interested parties that it wished to discuss the matter of religious broadcasting in Canada from several points of view: the nature of such broadcasting, the audience for it, the uses made of various technologies by it, and its role in relation to the provisions and goals of the *Broadcasting Act*.

Hearings were held in Hull from January 26-29, 1982. Some of the groups and individuals who appeared were of the opinion that no change should be made to the Commission's policy. Others suggested that existing broadcast facilities should be encouraged or required to provide increased access for free time and paid religious programming. There were recommendations for the establishment of religious stations and networks, for pay services on cable and for consideration, in the future, of religious programming by direct broadcast satellite.

Balance in broadcasting, community service, the solicitation of funds, the possibilities for inter-denominational and inter-faith cooperation, and the needs and capabilities of Canadian religious groups were themes that recurred throughout these hearings. The questions related to the emergence of competitive, perhaps mutually exclusive, demands to be made on the Canadian broadcasting system, pose large and difficult problems that the Commission continues to examine.

Licence Renewals for Television Stations

Hearings on the renewal of licences for a number of television stations operating in southern Ontario were held in Toronto on May 26, 1981. CBLT, CFTO-TV, CKGN-TV, CITY-TV, CHCH-TV, CKVR-TV and CKCO-TV appeared before the Commission at that time.

Five years previously, the CRTC had stressed that television broadcasters in the rich and densely populated Toronto-Hamilton region bear a particular responsibility to produce quality Canadian programs for television. At that time, the Commission required stations in the region to submit new promises of performance that would reflect a commitment to such a policy. The results,

described in a public announcement dated August 9, 1979, were generally disappointing. Broadcasters in the region were apparently unwilling to make plans to increase the quality of their Canadian programming or the quantity of their local services.

At the hearing in May, the Commission was satisfied that, for the most part, these licensees had fulfilled the obligations they had undertaken, but remained persuaded that their plans to produce or coproduce high quality programs, particularly drama, music and children's programs, were not sufficiently comprehensive or concrete.

In a decision made public on December 15, 1981, the CRTC renewed the licence held by CKGN-TV for one year and for the other stations for a term to expire September 30, 1984. In its decision, the Commission noted that the review of Canadian content regulations that is currently being carried out will affect the plans and operations of these broadcasters.

In these circumstances, the short term renewal period is seen by the Commission as an appropriate time within which these broadcasters may respond to the desire of Parliament that "programming by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources."

The Commission's decision advises the broadcasters that at the next licence renewal hearings it expects them to provide promises of performance that "spell out clear and realistic commitments for increased human and financial resources, to be employed in the production of quality Canadian programming capable of attracting audiences in peak viewing hours."

Extension of Service: Cancom

The Commission's last annual report gave an account of hearings and applications to extend broadcasting services to remote and underserved Canadian communities.

This process resulted in the CRTC's decision to approve an application by Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) to carry on a multiple channel television and radio broadcasting network to distribute a package of signals by satellite to remote and underserved communities. The decision was announced on April 14, 1981.

Since that date, more than 1 400 applications to carry the Cancom signal have been received by the CRTC from Canadian cable companies. As of March 31, 300 applications had been approved. Hearings have been held to determine the merits of another 400. One hundred and thirty-five remain to be heard and 565 have been returned to or withdrawn by the applicants.

Non-programming Services on Cable

On December 30, 1981, the Commission released a decision approving a variety of applications for cable distribution of non-programming services. These services will be made available on an experimental basis until December 31, 1983.

The services approved by the CRTC include security surveillance, energy meter reading, controlling and switching, video games, information services, videotex, viewership rating, opinion polling and teleshopping. An application to provide a classified real estate advertising channel was denied. Non-programming services present a number of sensitive problems to be resolved in the public interest. Many of the proposed services, and especially that of opinion polling, may pose threats to individual privacy or lead to the abuse of information. Accordingly, the approval of services by the Commission is on condition that the cable companies concerned take all possible precautions to prevent the possibility of such negative effects. The broadcasting industry has been opposed to the introduction of services by cable that may compete for advertising revenues, teleshopping for example. The Commission has approved the teleshopping services on condition that they are offered on a discretionary basis and that the costs be borne by both information providers and subscribers. Telecommunications carriers argued that cable companies offering non-programming services should be regulated in a manner comparable to telecommunications, specifically telephone carriers. This would subject these companies to some provisions of the *Railway Act*, including rate of return regulations.

Equitable access to cable systems by third parties wishing to provide non-programming services is another source of potential difficulty. For the period of the experiment, the CRTC expects licensees to show evidence of fair access and pricing in regular reports to the Commission.

The Commission will hold a public hearing, tentatively scheduled for late 1983, to assess the technological, economic, social and cultural impact of these services.

While most of the business of the Commission falls clearly into either the broadcasting or telecommunications domain, certain issues have overlapping effects that make it difficult to separate elements of content and carriage. The incidence of such issues is expected to increase as technologies become more capable of diversification.

Cable distribution of non-programming services was an issue that raised questions in this area in 1981 (see section 6, Activities, under non-programming services on cable.) Indeed, the cable industry has always been viewed as something of a hybrid, a cross between a broadcaster and a common carrier. In 1981-82, two telecommunications carriers, Bell and CNCP, applied to the CRTC to conduct market trials for services that involve the provision of content as well as carriage. Both applications were approved.

On May 25, 1981, the Commission approved Bell's proposal to test its Voice Message Service for nine months in the local exchange areas of Brantford, Hamilton, Kitchener-Waterloo, London, St. Catharines and Toronto. The service permits a customer to call a designated telephone number and leave a message that is recorded and subsequently delivered through the telephone network to a number or numbers specified by the customer. Bell will charge a fixed rate per message.

On June 18, approval was announced for a six-month trial of CNCP's TELENEWS service. Available to all CNCP telex subscribers, TELENEWS provides news reports that are supplied by a Canadian wire service and stored in CNCP's computer. Customers use the service by dialing a specific telex number followed by a code that indicates the type of news information requested.

It is plain that neither of these services constitute broadcasting or a duplication of broadcasting services, and no broadcaster has opposed their introduction. However, telephone answering service companies have objected that they may be threatened by Bell's message service and data processors are not entirely pleased with CNCP's entry into the information market. The Commission has noted the problems raised by these groups but considered that the market trials should proceed for short periods to test the demand for the services and the abilities of the carriers to supply them.

Another matter illustrates the close connection between broadcasting and telecommunications activities. Telesat Canada proposed providing two American companies, Argo Communications Corporation and GTE Satellite Corporation with satellite services. Agreements were filed with the CRTC on January 18 and February 17, 1982.

Telesat planned to provide Argo with six radio frequency channels in the 6/4 GHz band on the Anik D satellite that is to be launched in August 1982. The Telesat-Argo agreement is to terminate on December 31, 1984 and provides for extension under specified conditions. Two of the channels are subject to preemption on three month's notice to meet additional Canadian needs and the remaining four may be preempted on one year's notice for the same reasons. In the event of a satellite failure, all six channels could be preempted at once to restore service to existing Canadian customers.

The GTE Satellite tariff foresees the provision of ten radio frequency channels in the 14/12 GHz band on the Anik C series satellites, the first of which is to be launched in November 1982. Preemption arrangements to meet Canadian requirements, similar to those in the Argo tariff, are set out in the GTE tariff.

On March 3, the CRTC issued public notices calling for comment on these proposed tariffs as well as a series of questions relating to concerns about the possible impact of these filings on existing and potential Canadian customers of satellite services. Comments were received up until March 31.

Concerns were expressed by all the newly-licensed pay-TV operators who feared that the use made of the Anik C satellites by GTE might leave them undersupplied with available channels to deliver Canadian pay-TV signals in March 1983. This group questioned the advisability of tilting the Anik C southward to provide services to GTE and pointed out that doing so would mean that larger and more expensive earth stations would be required to receive Canadian signals in northern Canada. Comments were received questioning the desirability of increased access to foreign programming carried on channels provided to GTE. Other satellite customers expressed their concern about the availability of Anik C capacity to Canadian users.

The Commission approved these tariff filings. Argo did not present problems for Canadian users. Telesat proposed switching the GTE carriage from Anik C-3 to C-2, which will be launched in June 1983. This eliminates difficulties respecting channel availability for Canadians and satellite tilt. Telesat has indicated that American entertainment signals carried by its U.S. customers will be scrambled.

In 1981-82, as in most other years, the bulk of the CRTC's regulatory activity in telecommunications was the assessment of rates of service proposed by federally regulated carriers. These rates, in accordance with Section 321 of the *Railway Act* (see section 1 on Legislation), are to be just, reasonable and non-discriminatory. In determining what is just and reasonable, the Commission takes into account both economic and social goals and, as these differ from one case to the next, there are no guidelines that can be universally applied to the consideration of proposed rates.

General rate applications for increases were received from all of the federally regulated carriers except Telesat and NorthwesTel in this fiscal year. Public hearings were held on each of these applications and decisions were reached by the Commission.

Tariffs and agreements for individual services are filed with the Commission and assessed on a case-by-case basis. The vast majority of these are processed by staff and the Commission's Tariff Committee; others may give rise to public consultation. In 1981-82, 646 tariff filings were placed before the CRTC.

The Commission places special importance on issues that have significant, industry-wide implications. Phase III of the Cost Inquiry, the terminal attachment proceeding, and the quality of service proceeding are three such matters that have occupied the Commission this year.

General Rate Increases

Bell Canada, the British Columbia Telephone Company, Terra Nova Tel and CNCP Telecommunications applied for general increases. In the past several years, annual applications from these carriers have become normal as inflation affects their needs for revenue.

The Bell rate case was heard over a period of six weeks, from the end of May to early July. Bell sought increases that would have produced \$550 million in new revenue; the CRTC approved increases expected to generate \$440 million. Local residential, business and PBX rates were raised by half or by less than half the amounts requested by Bell. The Commission partly offset this revenue loss by requiring Bell to increase rates for competitive services such as PBX terminal equipment, extension phones and key systems. Long-distance call increases averaged 19%, pay phone calls now cost \$0.25 and the directory assistance charge of \$0.40 for calls other than the three per month that are free is \$0.50. The Commission has ordered Bell to give an automatic rebate for service interruptions of 24 hours or more.

B.C. Tel expected to realize an additional \$106 million from the increases for which it applied in November. The Commission was concerned that this carrier had failed to meet quality of service standards measured by five out of 23 indicators and, noting that some but not all of these shortcomings could be related to a recent strike, allowed increases expected to produce \$86 million in new revenues. Local residential rates went up to 18% and local business rates rose by 23% as a result.

Terra Nova Tel applied for rate increases of 20% for residential and 30% for business telephone services estimated to generate \$3.7 million of additional revenue for the company in 1982. On October 30, 1981 the CRTC approved increases of 10% and 15% respectively, which are expected to yield new revenues of \$2.8 million.

CNCP's application for rate increases was approved by the Commission with certain variations in rates for specific services with the result that operating revenues and expenses for 1982 are expected to be \$306.9 and \$286.7 million respectively. These figures represent additional revenues for CNCP of \$25.5 million. A proposed \$393.8 million construction program was approved.

Cost Inquiry—Phase III

In 1972, an inquiry into telecommunications carriers' costing and accounting procedures was begun by the Canadian Transport Commission. Responsibility for the cost inquiry was transferred to the CRTC in 1976 when the latter was given jurisdiction over federally regulated telecommunications carriers. In 1978, the Commission set out details of a planned six-phase program of public hearings and decisions to deal with different aspects of the overall cost inquiry.

Phase I (Accounting and Financial Matters—Decision 78-1) and Phase II (Information Requirements for New Service Filings—Decision 79-16) have been completed. On December 15, 1981, the Commission announced its intention to proceed with Phase III of the inquiry to identify costing approaches and related information requirements needed by the Commission to know the costs and revenues associated with certain competitive and monopoly services.

The focus of Phase III of the cost inquiry is determined by the Commission's responsibility to ensure that carriers' rates are just and reasonable in conformity with Section 321 of the *Railway Act* (see section 1 on Legislation). The Commission is anxious to ensure that carriers who operate in both monopoly and competitive markets do not price their competitive services below cost, to the detriment of both their monopoly subscribers and their competitors.

Direct evidence submitted by carriers was filed with the Commission and served on all parties to the proceedings on or before March 19, 1982. Public hearings began in June.

Terminal Attachments

Terminal attachments—the most familiar type being telephones—owned by individuals and connected to facilities provided by telephone companies, have been the subject of regulatory discussion, initiated by Bell Canada, since 1979 when Bell asked the Commission to decide if the connection of such equipment was in the public interest. In August 1980, the CRTC permitted the use of subscriber-owned terminal attachments in Bell's territory for an interim period before reaching a final decision and, in March 1981, announced it would hold a public hearing on Bell's application and joined B.C. Tel, NorthwesTel, Terra Nova Tel, CNCP Telecommunications and the Ontario Hospital Association with Bell as applicants.

In September 1980, Bell applied for approval of tariffs introducing monthly billing charges to subscribers using this kind of equipment. The Commission denied the application on July 29, 1981. On October 22, the interim arrangements available to Bell subscribers were extended to persons served by B.C. Tel and on November 16, the Commission modified the interim requirements to set standards for the equipment itself. It must meet Certification Standard CS-03 as developed by the Terminal Attachment Program Advisory Committee that is composed of representatives from user groups, industry and government.

Regional hearings were conducted in Vancouver on November 5 and 6, 1981, and the main hearing began in Hull, Québec, on November 17. Final arguments have been presented and the Commission is now considering its decision.

Issues discussed during the proceedings included permitting customers to own all their telephones including the main set as well as the wiring inside their premises, the connection of customer-owned two-way and mobile radio systems, shared use and re-sale arrangements and the connection of customer-owned telex equipment. The decision could affect carrier participation in the lease and sale of terminal equipment, the development of technical standards and certification procedures for terminal equipment, and rating principles for basic telephone service.

Quality of Service

In July 1979, the Commission published a "Working Paper on the Quality of Telephone Service." It was prepared by CRTC staff and contains an analysis of current developments in the measurement of quality of telephone service, proposals to use these measurements for regulatory purposes, and a detailed review of measurements used and reported by federally regulated carriers with specific recommendations for each company. The Commission invited comment on the paper from interested parties and the public.

This led to exchanges of written information and public meetings held in Vancouver on April 29 and 30, 1980, and Hull on April 22 and 23, 1980. Information gained in these ways was used to prepare a staff report submitted to the Commission in October 1981. The Commission called for comment on the recommendations set out in that report.

The carriers and other interested parties have acquainted the CRTC with their views on these recommendations and the Commission expects to issue a decision establishing quality of service indicators shortly.

TCTS

The Trans-Canada Telephone System is an association made up of Telesat Canada and 10 telephone companies, some provincially regulated and some federally regulated, which provides long distance telephone, printed message and data communication services. The members agree on the rates to be charged for the services and the rates are uniform across Canada. A complex formula allocates revenues and costs among TCTS members.

In 1978, Bell Canada and B.C. Tel, carriers regulated by the CRTC and members of TCTS, applied to the CRTC for alterations to their TCTS rates. The Commission announced its intention to take that opportunity to hold a public hearing on TCTS rates and terms of service, and it joined Telesat, with Bell and B.C. Tel, as a party to the proceeding. The Commission gave notice that it planned to examine the revenue settlement agreement among the TCTS member companies, to retain a firm of consultants, Peat Marwick and Partners, to study TCTS settlement procedures, and to invite representatives of provincial governments to participate in both the study and the inquiry.

A great deal of preparation by all parties preceded the public hearing that began on April 8, 1980 and ran for 22 days. Four related matters were examined. These were the justness and reasonableness of long-distance telephone and other rates charged by TCTS carriers; the appropriateness of the revenue sharing formula used by those carriers; the appropriateness of the terms under which the Telesat services were offered (i.e. only through the other carriers and only for whole-channel use); and the adequacy of the response from the carriers to demands made by broadcasters for access to Telesat services.

On July 13, 1981, the Commission released Telecom Decision CRTC 81-13. Two hundred and twenty pages long, it is a detailed examination of the TCTS structure and operations. The decision requires the carriers to provide further information and to seek to renegotiate certain aspects of the revenue settlement procedures. As well, it requires Telesat to offer satellite transmission services directly to customers rather than only to other common carriers.

On July 23, 1981, the members of TCTS petitioned the Governor in Council to review certain aspects of Decision 81-13. The petition urged the Governor in Council to vary or rescind the Commission's order that Telesat offer satellite channels, including partial channels, directly to all customers. It also urged that the requirement to seek to renegotiate aspects of the revenue settlement plan be varied or rescinded.

On December 10, 1981, the Governor in Council issued his decision on this petition. The requirement that Telesat offer satellite channels to all customers was varied to require Telesat to offer whole satellite channels directly to broadcasters and to common carriers only. Telesat was required to offer partial channels to the common carriers. Bell Canada and B.C. Tel were required by the Governor in Council to offer services provided by partial satellite channels at rates that are insensitive to distance and number of locations served. In all other respects the Governor in Council upheld Decision 81-13.

Bell Canada and Northern Telecom

Bell Canada purchases the bulk of its telecommunications plant and equipment from Northern Telecom Canada Limited, the Canadian subsidiary of Northern Telecom Limited, and from Northern Telecom Incorporated, the U.S. subsidiary of Northern Telecom Limited. Northern Telecom Limited is a subsidiary of Bell Canada. To assist in ensuring that the prices paid by Bell to Northern are reasonable, Bell provides the Commission with audited price comparisons. These price comparisons are to enable the Commission to determine whether the prices paid by Bell under comparable conditions for like equipment are as low as, or lower than, those paid by other Canadian customers.



The problem of ensuring efficient acquisition of telecommunications plant and equipment is a complex one. It has been the subject of debate in the context of the Bell-Northern relationship since 1921.

On May 6, 1981, the Commission invited submissions from interested parties requesting that they address the question of the most appropriate regulatory treatment to ensure that the prices paid by Bell to Northern are reasonable. The Commission also indicated that it was prepared to consider the extent to which price comparisons might be supplemented by other regulatory approaches, including competitive bidding for certain categories of equipment.

Submissions were received from Bell, Northern Telecom Canada Limited, the Canadian Industrial Communications Assembly, the Director of Investigation and Research Combines Investigation Act, and the Ministry of Transportation and Communications for the Government of Ontario. All parties except the Director were generally in favour of the continued use of some form of price comparison approach. The Director argued that the price comparison approach should be rejected in favour of a competitive bidding approach.

The Commission is considering its decision on this matter.

CCTA vs. B.C. Tel

In August 1980, B.C. Tel revised its policy concerning the provision of underground services to subdivisions provided to cable television companies in British Columbia. Under the new policy, service entrance ducts that were previously charged to the cable companies on a one-time charge basis were to be charged on a monthly rental basis. In addition, B.C. Tel's new policy required the owner/developer of a subdivision to provide the conduct material as well as its installation. Previously, the owner/developer had been responsible only for providing the installation.

On behalf of its members in B.C., the Canadian Cable Television Association applied to the Commission, on August 21, 1981, for an order requiring B.C. Tel to rescind its plan to apply a route meterage charge for service entrance facilities. The applicant also requested that the Commission prescribe a new rate for cables placed under this policy, reflecting the reduced cost to B.C. Tel resulting from the costs that policy shifts to the subdivision owner/developer.

The Commission is preparing its decision on this application and it will be issued shortly.

Northern Interior Transceivers Ltd. vs. B.C. Tel

On September 4, 1980, Northern Interior Transceivers Ltd (NITL) applied to the Commission for an order to permit the interconnection to B.C. Tel's network of radiotelephone equipment provided to NITL customers.

Employing a number of radio transmitters, NITL provides Restricted Common Carrier Land Mobile Radio Service (RCCMRS) for the use of its customers located in the Prince George area. In addition, through the use of an operator located at its base station in Prince George, NITL provides a service whereby its customers can have voice messages relayed to parties who can be reached using neither NITL's radio system nor the B.C. Tel public switched telephone network.

NITL would like to offer its customers direct access to B.C. Tel's network so that they would not be dependent upon the availability of the NITL base station operator. They consider this especially important for emergency service situations. NITL's customers include logging, mining, construction and service companies who have mobile communications needs or who operate in areas not served by B.C. Tel's public switched telephone network.

B.C. Tel has submitted that the application should be denied on the grounds that it runs contrary to the principles laid down in previous Commission decisions because it would lead to erosion of B.C. Tel's long distance Message Toll Service (MTS) revenues.

B.C. Tel further contends that the proposed NITL service would amount to resale and that it would duplicate service provided by B.C. Tel in a region where costs are high owing to the climate, terrain, and a limited number of potential permanent subscribers. Moreover, the company stated that it plans to extend its general radiotelephone service in 1981 and 1982 to cover the areas to which the application referred as not being adequately covered.

For emergency situations, B.C. Tel indicated that it would be prepared to examine methods of allowing NITL's customers to have limited network access to facilitate contact with local police and emergency medical facilities.

Finally, B.C. Tel submitted that since the granting of the NITL application would set a precedent for others to seek the right to interconnect telecommunications systems, the application would more appropriately be dealt with in the context of a public hearing in which such issues as the impact on subscribers generally, technical standards, quality of service and the effect on the universality of service could be fully examined.

The Commission issued a public notice in March 1981 calling for public comment on the application, and received a number of submissions from radiotelephone service users supporting NITL. The Government of British Columbia also supported the application, stating its policy to encourage competition. NorthwesTel Inc. was opposed, expressing concern regarding the precedent that would be set by granting this particular application.

The Commission's decision on this application will soon be made public.

B.C. Tel Paging Access Service

On April 14, 1980, the British Columbia Telephone Company applied to the Commission for approval of a tariff permitting paper control terminal equipment provided by independent paging companies to be connected to B.C. Tel's network. The tariff covered the provision of local-area, but not wide-area, paging access service.

The Commission, in Public Notice 80-26, dated May 28, 1980, requested public comments on B.C. Tel's proposed tariff. The Canadian Radio Common Carriers Association, in response, argued that B.C. Tel's proposed rates for this service were too high and requested that B.C. Tel be ordered to file a tariff for the provision of wide-area paging service as well. That organization also requested that until tariffs were approved for access services permitting its members to offer both local- and wide-area paging services, B.C. Tel should be prohibited from offering its wide-area paging service or from advertising its paging service.

In Telecom Decision CRTC 81-6, dated May 5, 1981, the Commission approved interim rates for B.C. Tel's local paging access service, which corresponded with Bell Canada's rates for similar services. The Commission requested B.C. Tel to submit appropriate supporting cost studies before a final decision could be made on this tariff. In the decision, the Commission also ordered B.C. Tel to file a tariff governing wide-area paging access service within 30 days of receiving from the CRCCA information concerning the paging companies' service requirements. B.C. Tel was also ordered to cease advertising its paging service until a tariff for wide-area paging access service had been approved. Such a tariff has subsequently been filed by the company and was given interim approval in CRTC Order 82-141, dated March 10, 1982.

The Commission has received further cost information from B.C. Tel in support of its rates for paging access services and is currently considering its decision as to the final rates of these services. In the meantime, service is available to the radio common carriers under the interim rates.

CNCP Fixed Rate Tariffs

In February 1982, CNCP filed tariffs to provide business customers with packages of long distance telephone lines—called bulk intercity voice facilities—under contract for three years at fixed rates. CNCP argues that they are a small company compared to Bell Canada and need to develop a customer base to become a viable competitor. The three-year fixed rate is presented as a pricing incentive that would offset service charges incurred by businesses that would like to take advantage of the CNCP offer. The CRTC is now considering this filing.

The CRTC is involved in litigation in the form of its own prosecutions to enforce the law and regulations for which it is responsible, and in response to appeals by regulated companies or other interested parties who wish to contest the Commission's actions.



In 1981-82, cases before the courts related to issues of considerable importance. The CTV case tested the Commission's authority to attach certain programming conditions to broadcasting licences. Cases concerning the unauthorized distribution of American satellite signals—which, for the most part, are not yet settled—are crucial to the regulatory process and the orderly development of Canadian broadcasting. An appeal arising from a cost award in a telecommunications proceeding has interpreted Section 73 of the *National Transportation Act*, and a judgment in a case arising from violation of Canadian content regulations has resulted in changes to the *Television Broadcasting Regulations*.

CTV

In a decision made public on August 3, 1979, the CRTC renewed the network licence of CTV on condition that CTV schedule 26 hours of original Canadian drama in 1980-81 and 39 hours in 1981-82. CTV appealed this decision to the Federal Court of Appeal, arguing, among other matters, that the Commission did not have the right to attach a condition of licence of this kind, that notice of the possible imposition of the condition was insufficient, and that the hearing was improperly conducted. In a judgment pronounced on December 30, 1980, the Federal Court of Appeal found in favour of CTV on the question of sufficiency of notice.

The CRTC appealed this decision to the Supreme Court of Canada, which also heard a cross-appeal from CTV on March 16, 1982. The Supreme Court set aside the judgment of the Federal Court of Appeal and dismissed the CTV cross-appeal on April 5, 1982. The Chief Justice, speaking for the seven members of the Court who heard the case, upheld the condition of licence on the ground that the CRTC was authorized under subsection 17(1) of the *Broadcasting Act* to further the objects of the CRTC set out in Section 15 and to implement the broadcasting policy enunciated in Section 3.

On the matter of notice, The Supreme Court held that failure to give advance notice of particulars of a condition of licence and an opportunity to contest them did not, in this case, constitute a failure to meet the rules of natural justice. The CRTC does not have a duty to give an advance indication of its probable decision in the particularity stated by the Federal Court of Appeal. The Supreme Court cautioned that its statements in this matter must be read in the context of the facts of the particular case involving CTV.

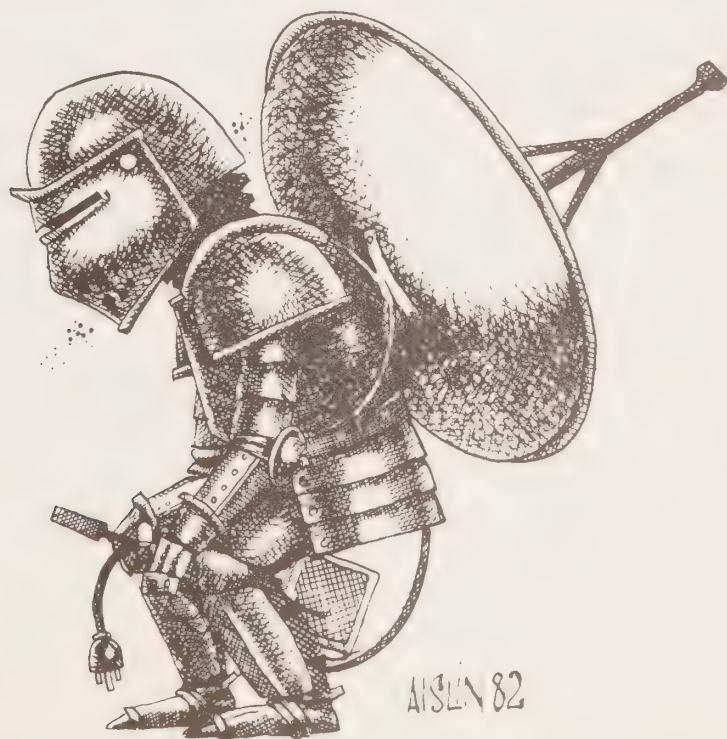
On the question of the composition of the hearing panel during the hearings, the Court noted that the "undesirability of shifting membership of a panel is unquestioned," but did not find it such a violation of norms of procedure as to warrant the quashing of a decision.

Unauthorized Operations

During the past several years, the CRTC has been faced with numerous instances of the distribution by cable and over-the-air broadcasters of signals received from foreign satellites. These signals are received by large antennae fixed on the ground and variously called earth stations, television received only stations (TVRO's) or, simply, dishes.

When the Commission issues licences it must do so in conformity with the requirements of the *Broadcasting Act*, which include the issue by the Minister of Communications of a technical construction and operating certificate to a licensee. The Minister will not issue this certificate to anyone distributing signals received from foreign satellites. Furthermore, the *Broadcasting Act* specifies that any licence issued, amended or renewed in contravention of these provisions is of no force or effect.

In some instances, persons who do not hold a broadcasting licence have been distributing signals received from foreign satellites and could be charged with carrying on a broadcasting undertaking without a licence, contrary to subsection 29(3) of the Act. In other cases, cable television licences have been distributing such signals. Section 5 of the *Cable Television Regulations* prohibits the use of a cable undertaking for the provision of any service without CRTC authorization. Violation of the provisions of a regulation constitutes an offence under the *Broadcasting Act*.



Dennis Jacobsen and the Fort St. John Satellite Society in British Columbia were distributing, via a low power transmitter, signals received from U.S. satellites. They were charged with carrying on a broadcasting undertaking without a CRTC licence and entered a plea of guilty. The Society was fined and Mr. Jacobsen was given an absolute discharge.

Lougheed Village Holdings Ltd., in Burnaby, British Columbia, was distributing satellite signals, together with local signals, to individual units of an apartment complex through unlicensed cable operation and was charged with carrying on a broadcasting undertaking without a CRTC licence. A judge of the Provincial Court dismissed the charge, saying that the prosecution had failed to prove that radio communication or broadcasting was involved. The CRTC appealed the dismissal to the County Court, but was not successful.

Three cable operators licensed by the CRTC—Northern Cablevision Ltd. of Grande Prairie, Alberta, Vidéo Déry Ltée of Ville de la Baie, Québec, and Shellbird Cable Limited of Corner Brook, Newfoundland—each have been charged with using their undertaking for the provisions of services not authorized by the CRTC. The Vidéo Déry case is scheduled to be heard on September 20 and the Northern Cablevision in early November.

Shellbird Cable was receiving programming intended by PBS to be received by its affiliates from an American satellite, and distributing it to its subscribers. The case was heard in June and September, 1981, by a Provincial Court Judge who acquitted Shellbird on October 29, 1981. He concluded that the reception and distribution of the PBS signal did not constitute broadcasting and that the CRTC lacked jurisdiction to regulate or prohibit it. The Commission has appealed to the Newfoundland Court of Appeal by way of stated case, maintaining that its authorization is required with respect to all services distributed on a cable system. The appeal was heard in St. John's, Newfoundland on April 20, 1982. At time of writing the judgment had not been handed down.

The Shellbird case has caused a good deal of public comment. The CRTC was criticized widely and loudly for depriving Newfoundland residents of PBS programming that many people, and certainly the Commission, recognize as valuable. However, the Commission must fulfill its statutory mandate and obligation to regulate and supervise the Canadian broadcasting system in accordance with the *Broadcasting Act*.

On November 24, 1980, Lount Corporation, ATPRO Inc., and Satel Consultants Ltd. initiated an action in Federal Court against the Attorney General of Canada, the Minister of Communications and the CRTC. Lount Corporation et al. operate an earth station at a Holiday Inn in Winnipeg that has been used to receive signals from an American satellite, which are then distributed to the rooms of the hotel together with local signals. Lount et al. seek a declaration from the court affirming that the TVRO used by them is not a broadcasting receiving undertaking, and is exempt from licensing requirements under the *Broadcasting Act* and the *Radio Act*. In addition, they seek an injunction restraining the defendants from interference with the operation of the earth station. Statements of defence and counterclaim, maintaining that the operators of this TVRO are carrying on a broadcasting receiving undertaking without a licence, were filed by the Commission on October 2, 1981. A defence and counterclaim was also filed by the Attorney General and the Minister on October 8. No date for a trial has been set.

Another case involves Fergus-Elora Cable TV Limited, a cable operator licensed by the CRTC to serve the communities of Fergus, Elora and Salem in Ontario. An agreement between Fergus-Elora and Canadian Subscription Television Limited (CSTV) provides for Fergus-Elora to lease to CSTV one or more cable channels for CSTV to offer pay television to the Fergus-Elora subscribers. The CRTC advised Fergus-Elora that it was not authorized to use, or permit the use of, its undertaking in this way. On March 10, 1982, Fergus-Elora filed a statement of claim in the Federal Court of Canada against the CRTC and the Attorney General of Canada seeking a declaration that it has the right to use and enjoy its properties and perform its obligations under the terms of its agreement with CSTV "free and clear of any restrictions under Section 5 of the Cable Television Regulations" and asking for an order to restrain the Commission from interference with the use and enjoyment of its properties or its agreement with CSTV, or from "intimidating or threatening" it. The CRTC responded with a statement of defence and counterclaim on April 9, 1982.

These cases are illustrative of legal questions raised by the introduction of new technologies. Decisions reached by the courts in these and similar cases may support and clarify the CRTC's authority, or may indicate that legislative amendment or some other action is needed to safeguard the orderly development of broadcasting.

Canadian Content

In 1981-82, four Canadian television stations were charged with violations of Television Broadcasting Regulations in that they exceeded the permitted levels of non-Canadian content. They were CHSJ-TV, St. John, New Brunswick, CICI-TV, Sudbury, Ontario, CKWS-TV, Kingston, Ontario, and CJON-TV, St. John's, Newfoundland.

CHSJ-TV was found not guilty by a provincial court judge on April 24, 1981. On December 10, the charges against CICI-TV were dismissed by a provincial court judge because the wording of the applicable regulation defined a station as "any television station licensed under the *Radio Act*," when, in fact, CICI-TV was licensed by the CRTC pursuant to the authority conferred on it by the *Broadcasting Act*. The Commission decided not to appeal the CICI-TV decision and not to proceed with the charges against CKWS-TV and CJON-TV but rather to amend its regulations.

On January 21, 1982, a public notice announced the proposed amendments, stating that: "The purpose of these amendments is to redefine the term 'station' to indicate clearly that this definition applies to a television broadcasting undertaking by the Commission." The amendments to the regulations were approved on April 20, 1982.

Canadian Family Radio

In Decision CRTC 79-137, the CRTC granted approval in principle to an application from Ralph Jacobson and Canadian Family Radio Ltd. of Vancouver to provide FM radio service to the applicant for a "non-conventional distinctive Canadian family radio service" if it were satisfied that the proposed FM station would be "family-oriented" as distinct from religious. The Commission indicated that it considered it important that "a station supplying programming of a religious nature attempt to maintain a balanced offering of programs which will serve the diversity of religious needs, interests and beliefs represented in a particular community it is licensed to serve." It also noted that it considered that "there must be significant use of Canadian production in this type of programming." As well, the Commission required the applicant to change frequency to cover a smaller area than was originally proposed.

Following a public hearing in February 1980, the Commission stated in Decision CRTC 80-423 that the proposed service "remains predominantly religious in character" and noted that "the applicant did not make any specific commitment for locally produced programs that reflect the broad spectrum of reli-

gious beliefs in the Vancouver community." The application was denied on July 9, 1980. Canadian Family Radio Ltd. and Ralph Jacobson appealed this decision to the Federal Court of Appeal, arguing that the CRTC had no jurisdiction to hold the public hearing mentioned above, that the CRTC had breached the principles of natural justice in the conduct of the hearing and in its disposition of the application, and that CRTC policy is contrary to Section 3 of the *Broadcasting Act*, or in the alternative, that the CRTC erred in applying its policy to the appellants.

In a judgment pronounced on October 6, 1981, the Federal Court of Appeal dismissed the appeal. The Court, speaking through Mr. Justice Heald, on behalf of the three judges who heard the case, concluded that the Commission had jurisdiction to hold the hearing in question and had not breached the principles of natural justice in the conduct of the hearing or the disposition of the application. The Court was not persuaded that CRTC policy was contrary to Section 3 of the *Broadcasting Act*. Canadian Family Radio decided to seek leave to appeal this decision to the Supreme Court of Canada. The motion seeking leave was denied on February 15, 1982.

Association for Public Broadcasting in B.C.

In Decision CRTC 80-495, the Commission approved the transfer of control of Premier Communications Limited to Canadian Cablesystems Ltd. The Association for Public Broadcasting in British Columbia is challenging this decision in the Federal Court of Appeal, arguing that the Commission's failure to permit cross-examination of expert witnesses was an error in law, and that, by virtue of the rule that he who hears shall decide, the members of the Commission who made the decision did not have the authority to do so, since one of the Commissioners present at the meeting where the decision was made had not heard the case. A date for argument has not been set.

The Canadian Broadcasting League

On February 12, 1980, in Decision CRTC 80-101, the Commission approved in part an application from Kingston Cable TV Limited to amend its licence by increasing the installation fee and maximum monthly fee that it may charge to its subscribers. The Canadian Broadcasting League appealed the decision and put into issue the general authority of the CRTC to control the fees that a cable licensee may charge to its subscribers. On March 24, 1981, the Federal Court of Appeal heard argument on whether, in the absence of express statutory language, the *Broadcasting Act* confers this authority on the Commission.

Judgment was rendered on June 30, 1982. The CRTC's authority to approve the maximum cable rates was upheld. The Court, speaking through Mr. Justice Le Dain, on behalf of the three judges who heard the case, concluded that this authority "would appear to be not only appropriate but necessary to further the policy objective of assuring the widest possible public access to the services of the Canadian broadcasting system, an objective that is explicitly referred to by the words 'the right to receive programs' in paragraph 3(c) and is implicit in the whole of Section 3 because of the importance attached to broadcasting in the life of the country." Specific statutory words are not needed.

Cost Awards

Two cases, neither of which were settled at March 31, 1982, involve costs awarded by the Commission pursuant to Section 73 of the *National Transportation Act*. On March 8, 1979, the Commission ordered Bell Canada and the British Columbia Telephone Company to pay the costs related to consulting work performed by Peat, Marwick and Partners to aid the Commission, intervenors and the public in understanding the large volume of complex material filed by the companies in the TCTS proceeding. On March 30, 1979, the carriers appealed the order, submitting that it was beyond the purview of Section 73. The Federal Court of Appeal granted the appeal on February 17, 1982. Speaking through Mr. Justice Pratte, the Court found that the costs in question lay outside the meaning of "costs" in Section 73. The Commission sought leave to appeal this decision to the Supreme Court of Canada. The motion seeking leave was denied on May 17, 1982.

In 1978, the Commission granted awards of costs to the Consumers' Association of Canada and to the National Anti-Poverty Organization with respect to their interventions in the 1978 Bell Canada general rate case. The awards were taxed and counsel fees were awarded, although CAC and NAPO had relied upon in-house staff counsel. In an appeal to the Commission by Bell, the taxing officer's decision was upheld. On June 8, 1981, Bell Canada obtained leave to appeal the Commission's decision to the Federal Court of Appeal. The issue of appeal is whether intervenors should be awarded costs when they rely upon staff counsel rather than employing outside counsel. The case may be heard in the Fall 1982.

Appendix 1

Statistical Tables

Table 1

Decisions announced during fiscal year 1 April 1981 to 31 March 1982

Application type	Pacific			Prairie			Ontario			Quebec			Atlantic			Total		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	3		3	3	7	10	5	1	6	1	1	2	1		1	13	9	22
Amendments	4		4	8		8	15		15	4	1	5	30		30	61	1	62
Renewals	3		3				47		47	27	2	29	20		20	97	2	99
Total	10		10	11	7	18	67	1	68	32	4	36	51		51	171	12	183
FM																		
New	21	1	22	14	17	31	10		10	9	5	14	11	2	13	65	25	90
Amendments	10	1	11	7		7	13		13	27		27	12		12	69	1	70
Renewals	1	1	2	5		5	22	2	24	11		11	4		4	42	3	46
Total	32	3	35	26	17	43	45	2	47	47	5	52	27	2	29	177	29	206
TV																		
New	31	7	38	55	122	177	4	1	5	14		14	22	2	24	126	132	258
Amendments	9		9	4	—	4	4		4	6		6	6		6	29	—	29
Renewals	18		18	2		2	22		22	25		25	3		3	70	—	70
Total	58	7	65	61	122	183	30	1	31	45		45	31	2	33	225	132	357
CATV																		
New	64	159	223	152	65	217	2		2	7		7	29	9	38	254	233	487
Amendments	150	8	158	224	4	228	241	25	266	154	4	158	43	5	48	812	46	858
Renewals	2		2	2		2	28	1	29	46		46	3		3	81	1	82
Total	216	167	383	378	69	447	271	26	297	207	4	211	75	14	89	1 147	280	1 427
Securities																		
Assets	13		13	8		8	25		25	15		15	3	1	4	64	1	65
Control	7	2	9	13		13	11		11	23	1	24	7	1	8	61	4	65
Minor	75		75	32		32	93		93	22		22	12		12	234		234
Total	95	2	97	53		53	129		129	60	1	61	22	2	24	359	5	364
Network																		
New	6	2	8	4	2	6	13	25	38	3	1	4	3	2	5	29	32	61
Amendments	2		2				5		5	3		3				10		10
Renewals	1		1				6		6	2		2				9		9
Total	9	2	11	4	2	6	24	25	49	8	1	9	3	2	5	48	32	80
TOTAL	420	181	601	533	217	750	566	55	621	399	15	414	209	22	231	2 127	490	2 617

a: approved; d: denied; t: total a plus d.

Table 2

Applications received during fiscal year 1 April 1981 to 31 March 1982

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Québec	Atlantic	Total
AM						
New	10	8	5	—	2	25
Amendments	2	5	8	11	9	35
Renewals	26	49	3	7	24	109
Total	38	62	16	18	35	169
FM						
New	43	4	9	24	8	88
Amendments	11	7	12	21	3	54
Renewals	8	7	5	9	9	38
Total	62	18	26	54	20	180
TV						
New	77	305	50	70	148	650
Amendments	10	3	7	14	7	41
Renewals	26	11	1	1	11	50
Total	113	319	58	85	166	741
CATV						
New	236	179	297	20	98	830
Amendments	137	168	247	132	73	757
Renewals	5	39	6	9	23	82
Total	378	386	550	161	194	1 669
Securities						
Assets	9	8	20	12	6	55
Control	13	39	8	19	5	84
Minor amendments	65	49	95	20	22	251
Total	87	96	123	51	33	390
Network						
New	8	10	42	7	4	71
Amendments	3	1	5	7	1	17
Renewals	1	—	2	2	1	6
Total	12	11	49	16	6	94
TOTAL	690	892	822	385	454	3 243

Table 3

Number of applications heard during fiscal year 1981-82

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Quebec	Atlantic	Total
AM						
New	3	13	6	3	—	25
Amendments	—	1	5	15	2	23
Renewals	3	—	9	29	19	60
Total	6	14	20	47	21	108
FM						
New	23	29	13	34	7	106
Amendments	1	2	8	10	1	22
Renewals	2	5	6	11	7	31
Total	26	36	27	55	15	159
TV						
New	67	301	32	45	144	589
Amendments	1	3	2	17	8	31
Renewals	18	2	22	10	6	58
Total	86	306	56	72	158	678
CATV						
New	232	183	265	7	95	782
Amendments	48	54	109	82	7	300
Renewals	2	2	29	16	1	50
Total	282	239	403	105	103	1 132
Securities						
Assets	12	2	16	13	1	44
Control	9	6	5	20	4	44
Minor	—	3	1	8	—	12
Total	21	11	22	41	5	100
Network						
New	6	6	25	4	3	44
Amendments	—	—	1	6	—	7
Renewals	1	—	6	2	—	9
Total	7	6	32	12	3	60
TOTAL	428	612	560	332	305	2 237

Table 4

Applications on hand as of 31 March 1982

Application Type	Pacific	Prairie	Ontario	Quebec	Atlantic	Total
AM						
New	6	10	7	1	2	26
Amendments	4	7	8	16	7	42
Renewals	24	49	2	3	23	101
Total	34	66	17	20	32	169
FM						
New	43	1	19	35	8	106
Amendments	12	9	10	13	4	48
Renewals	5	3	2	3	6	19
Total	60	13	31	51	18	173
TV						
New	54	142	52	54	124	426
Amendments	10	6	9	25	9	59
Renewals	26	11	—	7	11	55
Total	90	159	61	86	144	540
CATV						
New	16	24	51	10	61	162
Amendments	110	110	191	92	49	552
Renewals	5	39	5	7	23	79
Total	131	173	247	109	133	793
Securities						
Assets	6	4	3	8	3	24
Control	8	40	2	6	4	60
Minor amendments	16	25	13	10	12	76
Total	30	69	18	24	19	160
Network						
New	5	6	16	5	1	33
Amendments	—	—	3	15	1	19
Renewals	1	—	—	2	1	4
Total	6	6	19	22	3	56
TOTAL	351	486	393	312	349	1 891

Table 5

CBC radio and television coverage as of 31 March 1982

	Total population	English mother-tongue population
Canada	22 992 000 100%	14 123 000 100%
<i>English Networks</i>		
English AM radio network (daytime coverage area)	22 311 000 97%	14 028 000 99%
English FM stereo network (500 μ v/m coverage area)	15 891 000 69%	10 492 000 74%
English television network (Grade A and B coverage area)	22 150 000 96%	13 987 000 99%
	Total population	French mother-tongue population
Canada	22 992 000 100%	5 887 000 100%
<i>French Networks</i>		
French AM radio network (daytime coverage area)	21 095 000 92%	5 846 000 99%
French FM stereo network (500 μ v/m coverage area)	5 775 000 25%	3 958 000 67%
French television network (Grade A and B coverage area)	19 524 000 85%	5 816 000 99%

June 1976 Census population. Statistics are based on all stations in operation or approved by the CRTC as of 1 October 1981.

CBC Research Department, Ottawa, 11 May 1982.

Table 6

Summary of broadcasting stations in Canada by province and type
as of 31 March 1982

Province	AM*	FM	TV	NT**	CANCOM	Total
Newfoundland	45	40	136	1	1	223
Prince Edward Island	4	3	7	—	15	29
Nova Scotia	40	29	54	2	21	146
New Brunswick	31	22	27	2	—	82
Québec	135	141	180	9	7	472
Ontario	176	129	138	25	11	479
Manitoba	27	40	65	11	103	236
Saskatchewan	23	34	96	1	54	208
Alberta	69	58	116	4	3	250
British Columbia	161	102	343	4	13	623
Yukon Territory	14	1	19	2	5	41
Northwest Territories	22	25	48	—	7	102
TOTAL	747	624	1 229	51	240	2 891

*Includes the low-power relay transmitters.

**NT: Network.

Table 7

Originating stations by province, type, and network affiliation
as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	5	—	2	5	7	6	3	1	7	2	1	2	41
	CBCA	—	—	8	6	26	24	3	—	3	11	—	1	82
	IND	17	4	12	8	45	71	14	19	34	45	1	3	273
	Total	22	4	22	19	78	101	20	20	44	58	2	6	396
FM	CBCO	1	—	2	1	7	5	1	2	1	2	—	—	22
	CBCA	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	IND	4	1	5	4	54	64	6	9	12	13	—	3	175
	Total	5	1	8	5	61	69	7	11	13	15	—	3	198
TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1	—	31
	CBCA	—	—	—	2	7	11	1	3	3	5	—	—	32
	IND	—	—	—	—	5	4	1	—	2	1	—	—	13
	TVA	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
	CTV	3	—	2	1	1	9	1	3	3	3	—	—	26
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	R-Q	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	6	1	4	4	27	31	5	8	12	13	1	—	112
Network	Conventional	—	—	—	1	8	16	1	1	3	3	—	—	33
Other Networks	Pay-Tv	—	—	1	—	—	3	—	—	1	1	—	—	6
	Extension of Service	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	5
	*Cable Microwave	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
	Cable Programming	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	1	—	2	1	1	9	—	—	1	1	2	—	18
TOTAL		34	6	36	30	175	226	33	40	73	90	5	9	757

CBCO: CBC owned and operated station. CBCA: CBC affiliated station. Ind: Independent station. TVA: TVA Television Network. CTV: CTV Television Network. TVO: TVOntario (Ontario Educational Communications Authority). R-Q: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec). Global: Global Television Network.

*These networks do not operate in a specific language, therefore their breakdown will not appear in the following tables.

Table 8

Originating stations (English language) by province, type, and network affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	5	—	2	4	1	4	2	1	4	2	1	2	28
	CBCA	—	—	8	4	2	23	3	—	3	11	—	—	54
	IND	17	4	12	7	5	66	11	19	33	44	1	2	221
	Total	22	4	22	15	8	93	16	20	40	57	2	4	303
FM	CBCO	1	—	2	1	1	3	1	1	1	1	—	—	12
	CBCA	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	IND	2	1	4	3	3	63	6	8	12	13	—	2	117
	Total	3	1	7	4	4	66	7	9	13	14	—	2	130
TV	CBCO	3	1	2	—	1	3	1	2	3	3	1	—	20
	CBCA	—	—	—	2	1	11	1	3	3	5	—	—	26
	IND	—	—	—	—	—	2	1	—	2	1	—	—	6
	CTV	3	—	2	1	1	9	1	3	3	3	—	—	26
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	6	1	4	3	3	27	4	8	11	12	1	—	80
Network		1	—	2	1	1	15	1	1	4	3	—	—	29
TOTAL		32	6	35	23	16	201	28	38	68	86	3	6	542

Table 9

Originating stations (French language) by province, type, and network affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	—	—	—	1	6	2	1	—	3	—	—	—	13
	CBCA	—	—	—	2	24	1	—	—	—	—	—	—	27
	IND	—	—	—	1	40	2	—	—	—	—	—	—	43
	Total	—	—	—	4	70	5	1	—	3	—	—	—	83
FM	CBCO	—	—	—	—	6	2	—	1	—	1	—	—	10
	IND	—	—	—	1	36	—	—	—	—	—	—	—	37
	Total	—	—	—	1	42	2	—	1	—	1	—	—	47
TV	CBCO	—	—	—	1	5	2	1	—	1	1	—	—	11
	CBCA	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
	IND	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	TVA	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
	R-Q	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
	Total	—	—	—	1	20	2	1	—	1	1	—	—	26
Network		—	—	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	11
TOTAL		—	—	—	6	139	13	2	1	4	2	—	—	167

Table 10

Originating stations (multilingual) by province, type, and network affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	IND	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	4
	Total	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	4
FM	IND	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Total	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
TV	IND	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Network		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
TOTAL		—	—	—	—	1	2	1	—	1	2	—	—	7

Table 11

Originating stations (native and bilingual) by province, type, and network affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
<u>Native language</u>														
AM	CBCA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	IND	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1	5
	Total	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	6
FM	IND	2	—	1	—	14	1	—	1	—	—	—	1	20
	Total	2	—	1	—	14	1	—	1	—	—	—	1	20
TV	IND	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	5
	Total	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	5
Network		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
TOTAL		2	—	1	—	18	5	2	1	—	—	1	3	33
<u>Bilingual</u>														
Network		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
TOTAL		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2

Table 12

Rebroadcasting stations by province, type, and network affiliation
as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	18	—	17	11	46	62	6	3	17	85	12	16	293
	CBCA	—	—	—	1	7	6	1	—	2	4	—	—	21
	IND	5	—	1	—	4	7	—	—	6	14	—	—	37
	Total	23	—	18	12	57	75	7	3	25	103	12	16	351
FM	CBCO	21	2	18	16	54	58	29	22	26	56	—	11	313
	CBCA	—	—	2	—	11	—	—	—	—	7	1	10	31
	IND	14	—	1	1	15	2	4	1	19	24	—	1	82
	Total	35	2	21	17	80	60	33	23	45	87	1	22	426
TV	CBCO	90	4	36	4	82	65	42	44	54	99	6	26	552
	CBCA	6	—	—	9	50	10	10	22	10	113	12	22	264
	IND	—	—	—	—	—	—	1	—	10	3	—	—	14
	TVA	—	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	10
	CTV	34	2	14	9	1	15	7	22	30	115	—	—	249
	TVO	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	12
	R-Q	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
	Global	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
	Total	130	6	50	23	153	107	60	88	104	330	18	48	1 117
*CANCOM		1	15	21	—	7	11	103	54	3	13	5	7	240
TOTAL		189	23	110	52	297	253	203	168	177	533	36	93	2 134

*These networks do not operate in a specific language, therefore their breakdown will not appear in the following tables.

Table 13

Rebroadcasting stations (English language) by province, type, and network
affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	16	—	7	7	14	41	4	1	14	83	12	15	214
	CBCA	—	—	—	—	1	4	1	—	2	4	—	—	12
	IND	5	—	1	—	2	6	—	—	6	14	—	—	34
	Total	21	—	8	7	17	51	5	1	22	101	12	15	260
FM	CBCO	19	1	9	10	25	37	25	19	17	49	—	4	215
	CBCA	—	—	2	—	—	—	—	—	—	7	1	5	15
	IND	14	—	1	1	—	2	4	1	19	24	—	—	66
	Total	33	1	12	11	25	39	29	20	36	80	1	9	296
TV	CBCO	86	2	28	—	28	34	34	31	42	90	6	26	407
	CBCA	6	—	—	6	6	10	10	21	10	113	12	16	210
	IND	—	—	—	—	—	—	1	—	10	3	—	—	14
	CTV	34	2	14	9	1	15	7	22	30	115	—	—	249
	TVO	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	12
	Global	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
	Total	126	4	42	15	35	76	52	74	92	321	18	42	897
TOTAL		180	5	62	33	77	166	86	95	150	502	31	66	1 453

Table 14

Rebroadcasting stations (French language) by province, type, and network affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	2	—	10	4	32	21	2	2	3	2	—	—	78
	CBCA	—	—	—	1	6	2	—	—	—	—	—	—	9
	IND	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3
	Total	2	—	10	5	40	24	2	2	3	2	—	—	90
FM	CBCO	2	1	9	6	29	21	4	3	9	7	—	—	91
	CBCA	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
	IND	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	15
	Total	2	1	9	6	55	21	4	3	9	7	—	—	117
TV	CBCO	4	2	8	4	54	31	8	13	12	9	—	—	145
	CBCA	—	—	—	3	44	—	—	—	—	—	—	1	48
	TVA	—	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	10
	R-Q	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
	Total	4	2	8	8	118	31	8	13	12	9	—	1	214
TOTAL		8	3	27	19	213	76	14	18	24	18	—	1	421

Table 15

Rebroadcasting stations (native language) by province, type, and network affiliation as of 31 March 1982

Type	Network	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	CBCO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
FM	CBCO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
	CBCA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
	IND	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13
TV	CBCA	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	6
	Total	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	5	6
TOTAL		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	19	20

Table 16

**Radio and television stations in Canada by province and language
as of 31 March 1982**

Type	Language	Nfld.	PEI	NS	NB	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	BC	YT	NWT	Total
AM	English	43	4	30	22	25	144	21	21	62	158	14	19	563
	French	2	—	10	9	110	29	3	2	6	2	—	—	173
	Native	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	3	7
	Multilingual	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	4
	Total	45	4	40	31	135	176	27	23	69	161	14	22	747
FM	English	36	2	19	15	29	105	36	29	49	94	1	11	426
	French	2	1	9	7	97	23	4	4	9	8	—	—	164
	Native	2	—	1	—	14	1	—	1	—	—	—	14	33
	Multilingual	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Total	40	3	29	22	141	129	40	34	58	102	1	25	624
TV	English	132	5	46	18	38	103	56	82	103	333	19	42	977
	French	4	2	8	9	137	33	9	13	13	10	—	1	239
	Native	—	—	—	—	4	1	—	1	—	—	—	5	11
	Bilingual	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Multilingual	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	136	7	54	27	180	138	65	96	116	343	19	48	1 229
NT	English	1	—	2	1	1	15	1	1	4	3	—	—	29
	French	—	—	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	11
	Native	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
	Bilingual	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
	Multilingual	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	Total	1	—	2	1	8	21	1	1	4	4	2	—	45
*CANCOM	Total	1	15	21	—	7	11	103	54	3	13	5	7	240
*CABLE MICRO- WAVE NETWORKS	Total	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
TOTAL		223	29	146	82	472	479	236	208	250	623	41	102	2 891

*These networks do not operate in a specific language, therefore their breakdown will not appear in the following tables.

Table 17

Licensed cable television undertakings by province and region from 1973 to 1982 as of 31 March of Each Year

REGION		1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Province											
ATLANTIC		15	30	33	45	47	49	52	53	54	59
Newfoundland		1	1	1	7	8	8	9	11	10	11
Prince Edward Island		0	0	0	2	2	2	2	2	2	5
Nova Scotia		6	17	17	21	21	19	21	20	21	23
New Brunswick		8	12	15	15	16	20	20	20	21	20
QUÉBEC		143	147	156	160	167	175	175	176	176	182
ONTARIO		113	115	125	131	141	147	147	150	145	139
PRAIRIES		29	29	32	32	41	75	100	100	101	148
Manitoba		6	6	6	6	6	38	35	35	35	39
Saskatchewan		5	5	5	5	11	11	11	11	11	55
Alberta		18	18	21	21	24	26	54	54	55	54
PACIFIC		65	66	73	76	79	80	76	83	86	92
British Columbia		63	64	71	74	77	78	74	81	84	89
Yukon, Northwest Territories		2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
CANADA Total		365	387	419	444	475	526	550	562	562	620

Source: Secretariat, CRTC.

Table 18

Selected cable television industry statistics as of 31 August of each year, from 1975 to 1981

	1981*	1980	1979	1978	1977	1976	1975
1. Number of operating systems**	505	498	474	463	421	399	378
2. Direct subscribers	3 895 550	3 640 621	3 380 386	3 100 086	2 782 492	2 503 404	2 238 945
3. Indirect subscribers***	697 465	690 434	696 271	665 534	644 832	648 396	633 212
4. Total subscribers	4 593 015	4 331 055	4 076 657	3 765 383	3 427 324	3 151 800	2 872 157
Households:							
5. wired	6 190 560	6 054 929	5 927 943	5 523 378	5 056 499	4 709 335	4 328 627
6. in licensed area	6 600 375	6 377 178	6 193 030	5 787 344	5 289 489	4 996 627	5 595 888
7. Penetration: market % (4/5)	74	72	69	68	68	67	66
8. franchise % (5/6)	94	95	96	95	96	94	94

*Preliminary figures.

**Systems which submit an annual return

***Those provided with cable television service collectively through a third party such as a landlord, hotel or motel operator or community association, etc.

Source: Broadcast Analysis Division, Broadcasting Directorate, CRTC

Table 19**Telephone and telecommunications carriers: selected financial statistics**

\$ Million	1981										***Total Canada
	CRTC regulated carriers							Other carriers		Total	
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP**	Telesat	North- wes Tel	Terra Nova	Total of CRTC regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers		
Operating revenues	3 845	894	270	51	44	30	5 134	69.9	2 206	30.1	7 340
Operating expenses	2 818	643	235	33	31	23	3 783	69.3	1 676	30.7	5 459
Operating profit	1 027	251	35	18	13	7	1 351	71.9	529	28.1	1 880
Net profit*	476	85	12	15	6	1	595	78.9	159	21.1	754
Plan @ cost	11 757	2 887	543	441	138	117	15 883	68.2	7 415	31.8	23 298
Total assets	10 005	2 402	390	300	106	87	13 290	68.9	5 998	31.1	19 288

*After income taxes, interest charges and includes other income — may not be directly comparable.

**Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP.

***Includes eighteen major Canadian telephone and telecommunications companies.

SOURCE: Financial and Corporate Affairs, Telecom, CRTC.

Telecommunications Economics, Department of Communications.

Table 20**Telephone and telecommunications carriers: number of employees, 1981**

Carriers	Number	% of total employees
Bell Canada	58 659	49.7
British Columbia Telephone	16 127	13.6
CNCP Telecommunications	4 251	3.5
NorthwesTel	544	0.5
Terra Nova Telecommunications	456	0.4
Telesat Canada	430	0.4
Total CRTC regulated carriers	80 467	68.1
Other carriers	37 625	31.9
Total Canada*	118 092	100.0

*Includes eighteen major Canadian telephone and telecommunications companies.

SOURCES: Financial and Corporate Affairs, Telecom, CRTC.

Telecommunications Economics, Department of Communications.

Table 21

CRTC regulated and other telephone carriers: number of telephones*, 1981

Carriers	Number (000's)	% of total telephones
Bell Canada	9 609	57.7
British Columbia Telephone	1 975	11.9
Terra Nova Telecommunications	58	0.3
NorthwestTel	42	0.3
Total CRTC regulated telephone carriers	11 684	70.2
Other telephone carriers	4 963	29.8
Total Canada**	16 647	100.0

*Includes extensions.

**Includes fifteen major telephone companies.

SOURCES: Financial and Corporate Affairs, Telecom, CRTC.

Telecommunications Economics, Department of Communications.

Table 22

Characteristics of major canadian telephone and telecommunications carriers

Company	Affiliation	Ownership	Type of corporation	Regulation	Principal territory
Bell Canada	TCTS	Private	Investor-owned	Federal	Ontario and Québec
British Columbia Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications		Mixed	Crown Corporation Investor-owned	Federal	Canada
Teleglobe Canada		Public	Crown Corporation	Federal**	International Overseas
Telesat Canada	TCTS	Mixed	Investor-owned****	Federal	Canada
NorthwestTel		Public	CNR-owned	Federal	Northwest Territories
Terra Nova Telecommunications		Public	CNR-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	TCTS	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	TCTS	Public	Crown Corporation	Provincial*	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	TCTS	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone	TCTS***	Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Newfoundland Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	Newfoundland
Ilebec		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Island Telephone	TCTS	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Edmonton Telephones		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton

TCTS = Trans-Canada Telephone System.

Source: Telecommunications Directorate, CRTC.

*Reports to the Provincial Minister of Communications, rather than to a regulatory agency.

**Reports to the Federal Minister of Communications, rather than to the CRTC.

***Non-voting associate member.

****An incorporated company jointly owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Appendix 2

Calendar of Public Hearings

The CRTC conducted public hearings at dates and places indicated below:

Broadcasting	Date	Days
Hull	9 April	2
Hull (Amendments to the Cable Television Regulations)	9 April	2
Vancouver	28 April	3
Québec	5 May	3
Toronto	25 May	6
Edmonton	2 June	4
Calgary	9 June	6
Winnipeg	17 June	3
Regina	17 June	1
Hull	29 June	7
Hull	21 September	1
Hull (Pay-TV)	24 September	15
Vancouver	22 October	5.5
Regina	22 October	1
Hull	3 November	1
Winnipeg	3 November	2
Hull	9 November	1
Montréal	17 November	2
Wabush	20 November	1
Halifax	23 November	4
Hull (Canadian Content)	1 December	5
Edmonton	15 December	4.5
Hull	21 December	1
St. John's	25 January	3
Hull (Religious Programs)	26 January	4
Hull	8 February	1
Thunder Bay	9 February	3
Carleton	24 February	3
Moncton	1 March	3
Hull	15 March	1
Hull (Radio Review)	16 March	4
Cobourg	30 March	2

Telecommunications	Date	Days
B.C. Tel Rates		
Vancouver	2 February	2
Nanaimo	8 February	1
Haney	9 February	1
Vancouver	10 February	1
Kimberley	11 February	1
Vancouver	16 February	16
Bell Canada Construction— Program Review Meeting 82	23 March	1
Bell Canada Increase		
Hull	12 May	3
Windsor	13 May	1
Toronto	14 May	1
Montréal	19 May	1
Hull	21 May	1
Hull	26 May	21
Terra Nova Rate Increase		
Virgin Arm	31 August	1
Gander	1 September	2
B.C. Tel—Const. Program Review		
Vancouver	2 September	2
Terminal Attachment		
Hull	6 October	2
CNCP—Rate Increase		
Hull	14 October	2
Terminal Attachment		
Vancouver	5 November	2
Terminal Attachment		
Hull	17 November	16

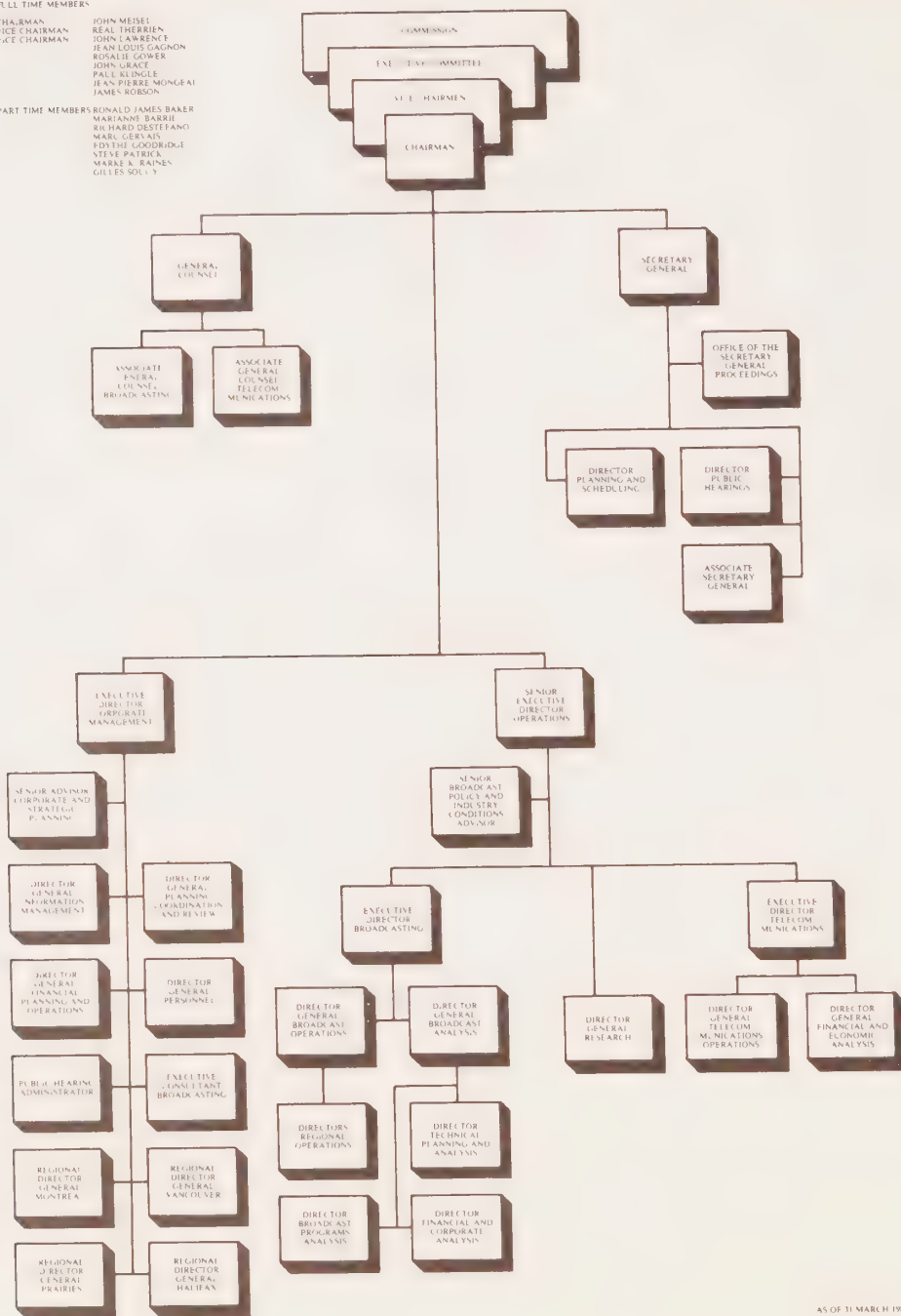
Appendix 3

Organization chart

FULL TIME MEMBERS

CHAIRMAN: JOHN MEISEL
VICE CHAIRMAN: REAL THERRIEN
JOHN LAWRENCE
JEAN LOUIS GAGNON
ROSALEE GOWER
JOHN GRACE
PAUL KLINGE
JEAN PIERRE MONGEAU
JAMES ROBSON

PART TIME MEMBERS: RONALD JAMES BAKER
MARIANNE BARRIE
RH HARD DESTEFANO
MARIE GERVAIN
EDYTHE GOODRIDGE
STEVE PATRICK
MARIE L. RAUNEN
GILLES SOLUZY



AS OF 31 MARCH 1982

Appendix 4

Financial Report

Financial Statement, Fiscal Year 1981-1982

Personnel	\$12 742 322
Transportation and communications	1 460 066
Information	471 172
Professional and special services	1 603 767
Rentals	411 553
Purchase, repair and upkeep	107 499
Utilities, materials and supplies	987 645
Acquisition of equipment and furnishings	180 132
Transfer payments	59 354
All other expenses	3 122
Contributions to employee benefit plans	1 845 000
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	818
Total	\$19 872 450

Appendix 5

Publications

Laws and Regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are all available in public libraries. They may also be bought from booksellers who carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa Ontario Canada K1A 0S9. If you order acts, regulations, or priced publications by mail from the Publishing Centre, you must enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication. (See order forms at the end of appendices.)

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 \$2.00

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act, Chap. 49-1974-75 \$1.50

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 379-CRC-1978 \$2.00

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 380-CRC-1978 \$2.00; amendments SOR/80-784 \$0.50

Television Broadcasting Regulations, Chap. 381-CRC-1978 \$1.50; amendments SOR/82-415 \$0.50

Cable Television Regulations, Chap. 374-CRC-1978 \$1.50; amendments SOR/81-943 \$0.50; SOR/81-944 \$0.50

CRTC Rules of Procedure, Chap. 375-CRC-1978 \$1.50

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 \$2.50

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications), SOR/79-555 \$1.00

CRTC Publications

The CRTC's publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC Regional Offices.

Publications for sale

Symposium on Television Violence (catalogue no. BC92-12/1976; \$5.00, outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements:

Part I, Decisions:

- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC9-3/81; \$30.00, outside Canada \$36.00)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC9-3/82-1; \$32.00, outside Canada \$38.40)

Part II, Policy Statements:

- Vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)
- Vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC9-3/77-2; \$2.10, outside Canada \$2.50)
- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC9-3/79-2; \$3.75, outside Canada \$4.50)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC9-3/80-2E; \$4.25, outside Canada \$5.10)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC9-3/81-2E; \$3.00, outside Canada \$3.60)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue number and price unavailable at press time)

Attitudes of Canadians toward Advertising on Television (catalogue no. BC92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

Broadcast Advertising Handbook (catalogue no. BC92-18/78; \$2.25, outside Canada \$2.70)

The 1980s: A Decade of Diversity—Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Music Trends: Characteristics of the "Billboard" Charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC92-25/1981E; \$1.95, outside Canada \$2.35)

Free publications

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (March 1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Ownership of Private Broadcasting: An Economic Analysis of Structure, Performance and Behaviour (1978)

Report on Pay-Television (1978)

A Review of Certain Cable Television Programming Issues (March 1979)

Cable Television Survey of the Community Channel (March 1979)

Special Report on Broadcasting in Canada 1968-78 (1979)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

A Digest of Macrostatistics on Broadcasting and Telecommunications in Canada (1980)

Pay-TV Digest: Pay Television and Cable-satellite Service in Canada and the United States (1981)

Light and Heavy Viewers: Television Viewing Patterns (1981)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies written by CRTC staff since 1968. Each entry lists the title of the work, the year it was written and the number of pages it contains, and is accompanied by a short abstract explaining its contents. Also included are the details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Québec



english publishing

telephone: (613) 995-6810

Date _____

☐ Account No.☐ Enclosed \$☐ Visa

Mas

Expiry Date

Bank

Signature _____

 Your Order No

Orders must be prepaid by postal money order or cheque made to the order of the Receiver General for Canada and addressed to the Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario. K1A 0S9

Also available through authorized bookstore agents or your local book-seller. Add 20% to prices for books to be shipped outside Canada.
Payable in Canadian Funds.

ORDERED BY

NAME

CIRM

STREET

CITY

COUN

COUNTRY

APT

PROVINCE

POSTAL CODE _____

POSTAL CODE

SHIP TO

CATALOGUE NO	TITLE OF PUBLICATION	QTY	UNIT PRICE	TOTAL

Date _____

Voire N° de commande

N° de compte

Costs

VISA

Master Charge

Date of expiration

Banque

Signature

WON

ORGANISAT'ON

RUE

אורז

CODE POSTAL

TITRE DE LA PUBLICATION

N° DE CATALOGUE

TOTAL

PRIX UNIT

OTE

EXPEDIE A

COMMANDE PAR

Les commandes sont payables à l'avance par cheque ou mandat de l'ordre du Receveur General du Canada et adressées au Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) K1A 0S9

Payable en fonds canadiens

telephone. (613) 995-2270

Les besoins du Canada en radiodiffusion sonore : prévisions à long terme (1978)

La propriété dans l'industrie privée de la radiodiffusion : une analyse économique de sa structure, de son rendement, et de son comportement (1978)

Rapport sur la télévision à péage (1978)

Télévision par câble : Révision de certains aspects de services de programmation, mars 1979

Enquête sur le canal communautaire (télévision par câble) mars 1979

Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada 1968-78, (1979)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir, 1980

C.R.T.C. faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada, décembre 1980

Faits sommaires sur la télévision payante, les réseaux alimentés par satellites au Canada et aux Etats-Unis, 1981

Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et occasionnels et autres regroupements démographiques et socio-économiques, 1981

Bibliographie des études du C.R.T.C. (octobre 1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer le document et le coût

L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec)

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC92-12/1976 ; 5,00 \$, hors Canada 6,00 \$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

1^{re} partie, Décisions:

vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC9-3/78 ; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)
vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC9-3/79 ; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)
vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC9-3/80 ; 35,00 \$, hors Canada 42,00 \$)
vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC9-3/81 ; 30,00 \$, hors Canada 36,00 \$)
vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC9-3/82 ; 32,00 \$, hors Canada 38,40 \$)

2^{ème} partie, Énoncés de politique:

vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC9-3/76-2F ; 1,75 \$, hors Canada 2,10 \$)
vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC9-3/77-2F ; 2,10 \$, hors Canada 2,50 \$)
vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC9-3/78-2F ; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)
vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC9-3/79-2F ; 3,75 \$, hors Canada 4,50 \$)
vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC9-3/80-2F ; 4,25 \$, hors Canada 5,10 \$)
vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC9-3/81-2F ; 3,00 \$, hors Canada 3,60 \$)

La publicité à la télévision : Les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC92-16/1978 ; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Guide de la publicité radiodiffusée (n° de catalogue BC92-18/1978 ; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité—Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC92-24/1980F ; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)
Les tendances musicales : caractéristiques des palmarès de Billboard, de 1955 à 1977 (n° de catalogue BC92-25/1981F ; 1,95 \$, hors Canada 2,35 \$)

Publications gratuites

Radiodiffusion et communauté (1974)

Pour le troisième âge (1974)

La radio M.F. au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

Prévisions à long terme des besoins de fréquences de radiodiffusion UHF au Canada (1977)

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion, mars 1977

Lois et Règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires dans les librairies où sont vendues les publications du gouvernement ou auprès du Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au nom du Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue. (Voir la formule de commande ci-jointe.)

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, 2,00 \$

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 1,50 \$

Règlement concernant la radiodiffusion (M.A.), Chap. 379-CRC-1978, 2,00 \$

Règlement concernant la radiodiffusion (M.F.), Chap. 380-CRC-1978, 2,00 \$; modifications SOR/80-784, 50 ¢

Règlement relatif à la télévision, Chap. 381-CRC-1978, 1,50 \$; modifications SOR/82-415, 50 ¢

Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, 1,50 \$; modifications SOR/81-943, 50 ¢; SOR/81-944, 50 ¢

Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion, Chap. 375-CRC-1978, 1,50 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications, DORS79-554, 2,50 \$

Règlement sur les tarifs (télécommunications), DORS79-555, 1,00 \$

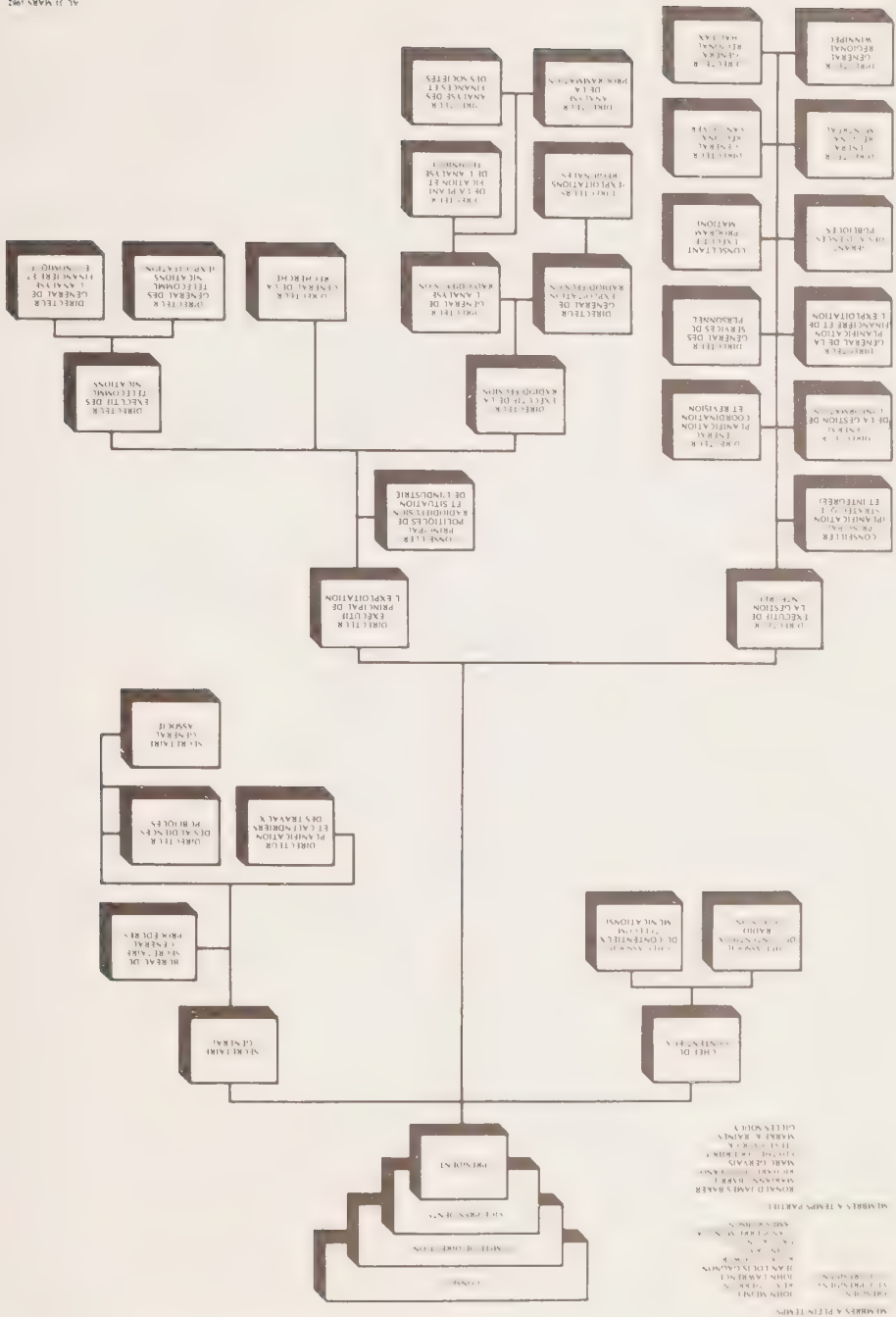
Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont de deux genres. Les premières, les publications tarifées, sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou dans les librairies où sont vendues les publications du gouvernement, au prix indiqué. Les deuxièmes, les publications gratuites, sont disponibles sur demande, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2. Vous trouverez ci-dessous la liste des publications tarifées du Conseil suivie de la liste des publications gratuites.

Annexe 4

Rapport financier

Personnel	12 742 322 \$
Transport et communications	1 460 066
Information	471 172
Services professionnels et spéciaux	1 603 767
Location	411 553
Achats, réparation et entretien	107 499
Services, accessoires et approvisionnement	987 645
Acquisition de matériel et de mobilier	180 132
Paiement de transfert	59 354
Autres dépenses	3 122
Contributions au Régime de pensions des employés	1 845 000
Remboursement de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	818
Total	19 872 450 \$



Annexe 3 Organigramme

Nombre
de
jours

Date

Télécommunications

Tarifs de la Compagnie de téléphone
de la Colombie-Britannique

le 2 février 1982

2

Vancouver

Nanaimo

1

Haney

1

Vancouver

1

Kimberley

1

Vancouver

16

Réunion sur l'examen du
programme de construction de Bell

le 23 mars

1

Augmentation des tarifs de Bell

Canada

Hull

3

Windsor

1

Toronto

1

Montréal

1

Hull

1

le 26 mai

le 21 mai

le 19 mai

le 14 mai

le 13 mai

le 12 mai

Augmentation des tarifs de Télécom-

munications Terra Nova

Virgin Arm

1

Gander

le 31 août

2

le 1 septembre

Compagnie de téléphone de la Colom-
bie-Britannique—Examen du pro-

gramme de construction

Vancouver

2

Raccordecement de terminaux

Hull

2

Augmentation des tarifs de CNCP

Hull

2

Raccordecement de terminaux

Vancouver

2

Raccordecement de terminaux

Hull

16

le 17 novembre

Calendrier des audiences publiques

Annexe 2

Nombre de jours	Date	Radiodiffusion
2	9 avril	Hull (modifications du Règlement sur la télévision par câble)
2	9 avril	Vancouver
3	5 mai	Québec
3	25 mai	Toronto
6	2 juin	Edmonton
4	9 juin	Calgary
3	17 juin	Winnipeg
1	17 juin	Regina
7	29 juin	Hull
1	21 septembre	Hull (télévision payante)
15	24 septembre	Vancouver
5,5	22 octobre	Regina
1	22 octobre	Hull
1	3 novembre	Winnipeg
2	3 novembre	Hull
1	9 novembre	Montréal
2	17 novembre	Wabush
1	20 novembre	Halifax
4	23 novembre	Hull (contenu canadien)
5	1 décembre	Edmonton
4,5	15 décembre	Hull
1	21 décembre	Saint-Jean (Terre-Neuve)
3	25 janvier	Hull (émissions religieuses)
4	26 janvier	Hull
1	8 février	Thunder Bay
3	9 février	Carleton
3	24 février	Moncton
1	1 mars	Hull
3	15 mars	Hull (examen de la radio)
4	16 mars	Cobourg
2	30 mars	

Entreprises de téléphones régies par le C.R.T.C. et autres entreprises : nombre de téléphones*, 1981

Tableau 21

Entreprises

Entreprises	Nombre (en milliers)	% de tous les téléphones
Bell Canada	9 609	57,7
Compagnie de téléphone de la C.-B.	1 975	11,9
Télécommunications Terra Nova	58	0,3
Noroueste	42	0,3
Total des entreprises de téléphone régies par le C.R.T.C.	11 684	70,2
Autres entreprises de téléphone	4 963	29,8
Total pour le Canada**	16 647	100,0

*Inclut les postes supplémentaires.
 **Comprend quinze grandes compagnies de téléphone.
 SOURCES : Finances et Corporations, Télécommunications, C.R.T.C.
 Economique des télécommunications, ministère des Communications.

Tableau 22

Caractéristiques des principales entreprises canadiennes de téléphone et de télécommunications

Compagnie	Affiliation	Propriété	Type de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Compagnie de tél. de la C.-B.	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	Ontario et Québec
Télécommunications C.N.C.P.		R.T.T.	privée	Société d'Etat	Canada
Télélobe Canada			publique	Société d'Etat	internationale
Télécel Canada	R 1 1	mixte	propriété des investisseurs****	fédérale	Canada
Télécommunications Terra Nova	R 1 1	publique	filiale du CN	fédérale	Territoires du Nord-Ouest
Alberta (gouvernement) Téléphone	R 1 1	publique	Société d'Etat	provinciale	Alberta
Saskatchewan	R.T.T.	publique	Société d'Etat	provinciale*	Saskatchewan
Télécommunications	R.T.T.	publique	Société d'Etat	provinciale	Manitoba
Manitoba Téléphone System	R.T.T.	publique	Société d'Etat	provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Téléphone	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone	R.T.T.***	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Québec
Newfoundland Téléphone	R 1 1	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Terre-Neuve
Télébec	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Québec
Island Téléphone	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Northern Téléphone			publique	municipale	Edmonton

R T T : Réseau téléphonique transcanadien

Sources : Direction générale des télécommunications, C.R.T.C.

*Relève du ministre provincial des Communications plutôt que d'une agence régulatoire.
 **Relève du ministre fédéral des Communications plutôt que du C.R.T.C.
 ***Membre associé n'ayant pas le droit de vote.
 ****Compagnie constituée appartenant conjointement au gouvernement du Canada et aux principales compagnies de téléphone.

Entreprises de télécommunications et de téléphone : statistiques financières

Tableau 19

1981	
Autres entreprises au Canada	
Entreprises régies par le C.R.T.C.	
Total	
Autres entreprises	
Canada	

***Total au Canada

en millions de \$	Bell Canada	B.C. Tel.	CNC**	Téléat	Norouestel	Terra Nova	le C.R.T.C.	Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	% de toutes les entreprises	Total	% de toutes les entreprises	Total

Revenus	3 845	894	270	51	44	30	5 134	69,9	2 206	30,1	7 340
Frais d'exploitation	2 818	643	235	33	31	23	3 783	69,3	1 676	30,7	5 459
Profit net*	1 027	251	35	18	13	7	1 351	71,9	529	28,1	1 880
Profit net*	476	85	12	15	6	1	595	78,9	159	21,1	754
Immobiliaisons au prix coûtant	11 757	2 887	543	441	138	117	15 883	68,2	7 415	31,8	23 298
Actif total	10 005	2 402	390	300	106	87	13 290	68,9	5 998	31,1	19 288

*Après impôt sur le revenu, frais d'intérêt, inclut d'autres revenus — n'est pas comparable directement.
 **Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP.
 ***Comprend dix-huit grandes compagnies canadiennes de télécommunications, C.R.T.C.
 Sources : Finances et Corporations, Télécommunications, ministère des Communications.

Tableau 20

Entreprises de télécommunications et de téléphone : nombre d'employés

Entreprises

Nombre d'employés

% de tous les employés

Bell Canada	58 659	49,7
Compagnie de téléphone de la C.-B.	16 127	13,6
Télécommunications CNCP	4 251	3,5
Norouestel	544	0,5
Télécommunications Terra Nova	456	0,4
Téléat Canada	430	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	80 467	68,1
Autres entreprises	37 625	31,9
Total pour le Canada*	118 092	100,0

*Comprend dix-huit grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone.
 Sources : Finances et Corporations, Télécommunications, C.R.T.C.
 Economique des télécommunications, ministère des Communications.

Tableau 17

Entreprises de télévision par câble titulaires d'une licence, par province et par région, au 31 mars de chaque année, de 1973 à 1982

RÉGION	Province	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
L'ATLANTIQUE		15	30	33	45	47	49	52	53	54	59
	Terre-Neuve	1	1	1	7	8	8	9	11	10	11
	Île-du-Prince-Édouard	0	0	0	2	2	2	2	2	2	5
	Nouvelle Écosse	6	17	17	21	21	19	21	20	21	23
	Nouveau-Brunswick	8	12	15	16	16	20	20	21	21	20
QUÉBEC		143	147	156	160	167	175	175	176	176	182
ONTARIO		113	115	125	131	141	147	147	150	145	139
PRAIRIES		29	29	32	32	41	75	100	100	101	148
	Manitoba	6	6	6	6	6	38	35	35	35	39
	Saskatchewan	5	5	5	5	11	11	11	11	11	55
	Alberta	18	18	21	21	24	26	54	54	55	54
DU PACIFIQUE		65	66	73	76	79	80	76	83	86	92
	Colombie-Britannique	63	64	71	74	77	78	74	81	84	89
	Yukon, T. du Nord-Ouest	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
TOTAL POUR LE CANADA		365	387	419	444	475	526	550	562	562	620

Source: Secrétaire du C.R.T.C.

Tableau 18

Statistiques choisies sur l'industrie de la télévision par câble en date du 31 août de chaque année, de 1975 à 1981

	1981*	1980	1979	1978	1977	1976	1975
1. Nombre d'entreprises en opération**	505	498	474	463	421	399	378
2. Abonnés directs	3 895 550	3 640 621	3 380 386	3 100 086	2 782 492	2 503 404	2 238 945
3. Abonnés indirects***	697 465	690 434	665 271	665 534	644 832	648 396	633 212
4. Nombre total d'abonnés	4 593 015	4 331 055	4 076 657	3 765 383	3 427 324	3 151 800	2 872 157
5. Nombre de ménages desservis	6 190 560	6 054 929	5 927 943	5 523 378	5 056 499	4 709 335	4 328 627
6. Pénétration du marché(%) (4/5)	6 600 375	6 377 178	6 193 030	5 787 344	5 289 489	4 996 627	5 595 888
7. Pénétration du territoire autorisé (%) (5/6)	74	72	69	68	68	67	66
8. Pénétration du territoire autorisé (%) (5/6)	94	95	96	95	96	94	94

*Données préliminaires.

**Ceux qui bénéficient du service de télévision par câble par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements.

***Nombre d'entreprises qui déposent des rapports annuels d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire, etc.

Préparé par la Direction de l'analyse, Radiodiffusion, C.R.T.C.

Tableau 16

Station de radio et de télévision au Canada, par province et par langue, au 31 mars 1982

Cat.	Langue	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	Anglais	43	4	30	22	25	144	21	21	62	158	14	19	563
	Français	2	—	10	9	110	29	3	2	6	2	—	—	173
	Autochtone	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	3	7
	Total	45	4	40	31	135	176	27	23	69	161	14	22	747
F.M.	Anglais	36	2	19	15	29	105	36	29	49	94	1	11	426
	Français	2	1	9	7	97	23	4	4	9	8	—	—	164
	Autochtone	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
	Total	40	3	29	22	141	129	40	34	58	102	1	25	624
IV	Anglais	132	5	46	18	38	103	56	82	103	333	19	42	977
	Français	4	2	8	9	137	33	9	13	13	10	—	1	239
	Autochtone	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	5	11
	Total	136	7	54	27	180	138	65	96	116	343	19	48	1 229
Réseaux	Anglais	1	—	2	1	15	1	1	1	4	3	—	—	29
	Français	—	—	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	11
	Autochtone	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Bilingue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
* CANCOM	Multilingue	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
	Total	1	—	2	1	8	21	1	1	4	4	2	—	7
* CANCOM	Anglais	1	15	21	—	7	11	103	54	3	13	5	—	240
	Français	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Autochtone	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Bilingue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ONDÉS	Multilingue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL	Anglais	223	29	146	82	472	479	236	208	250	623	41	102	2 891
	Français	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
	Autochtone	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Total	223	29	146	82	472	479	236	208	250	623	41	102	2 891

* Ces réseaux n'offrent pas leurs services dans une langue spécifique, ces données ne se retrouvent pas dans les tableaux subséquents.

Cat.	Réseaux	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
M.F.	RCO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
	RCA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
TV	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13
	IND	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
TOTAL	RCO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20
	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6

Stations réémettrices autochtones par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Tableau 15

Cat.	Réseaux	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCO	2	—	10	4	32	21	2	2	3	2	—	—	78
	Ind.	—	—	—	1	6	2	—	—	—	—	—	—	9
M.F.	RCO	2	1	9	6	29	21	4	3	9	7	—	—	91
	RCA	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
TV	Total	2	1	9	6	55	21	4	3	9	7	—	—	117
	Ind.	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	15
TOTAL	RCO	4	2	8	4	54	31	8	13	12	9	—	—	145
	RCA	—	—	—	3	44	—	—	—	—	—	—	—	48
TOTAL	Total	4	2	8	7	98	31	8	13	12	9	—	—	193
	Ind.	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11
TOTAL	RCO	8	3	27	19	213	76	14	18	24	18	—	—	421
	Total	4	2	8	8	118	31	8	13	12	9	—	—	214

Stations réémettrices de langue française par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Tableau 14

Cat.	Réseau	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	R.CO	16	—	—	7	14	41	4	1	14	83	12	15	214
	R.CA	—	—	—	—	—	4	1	—	2	4	—	—	12
	Ind.	21	—	1	—	2	6	—	—	6	14	—	—	34
	Total	19	—	8	7	17	51	5	1	22	101	12	15	260
	R.CO	19	1	9	10	25	37	25	19	17	49	—	4	215
M.F.	R.CO	14	—	2	—	—	—	—	—	—	7	1	5	15
	R.CA	33	1	12	11	25	39	29	20	36	80	1	9	296
	Ind.	14	—	1	—	2	2	4	—	19	24	—	—	66
	Total	86	2	28	—	28	34	34	31	42	90	6	26	407
	R.CO	6	—	—	6	10	10	10	21	10	113	12	16	210
TV	R.CO	34	2	14	9	1	15	7	22	30	115	—	—	249
	CTV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	R.Q.	126	4	42	15	35	76	52	74	92	321	18	42	897
	Global	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
	Total	180	5	62	33	77	166	86	95	150	502	31	66	1 453
TOTAL														

Stations réémettrices de langue anglaise par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Tableau 13

*Ces réseaux n'offrent pas leurs services dans une langue spécifique, ces données ne se retrouvent pas dans les tableaux subséquents.

Cat.	Réseau	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	R.CO	18	—	—	11	46	62	6	3	17	85	12	16	293
	R.CA	—	—	—	1	7	6	1	—	2	4	—	—	21
	Ind.	5	—	1	—	4	7	—	—	6	14	—	—	37
	Total	23	—	18	12	57	75	7	3	25	103	12	16	351
	R.CO	21	2	18	16	54	58	29	22	26	56	—	11	313
M.F.	R.CO	14	—	1	15	2	—	—	1	19	24	—	1	82
	R.CA	35	2	21	17	80	60	33	23	45	87	1	22	426
	Ind.	14	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Total	90	4	36	4	82	65	42	44	54	99	6	26	552
	R.CO	6	—	9	10	10	10	10	22	10	113	12	22	264
TV	R.CO	34	2	14	9	1	15	7	22	30	115	—	—	249
	CTV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
	TVA	130	6	50	23	153	107	60	88	104	330	18	48	1 117
	Global	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
	Total	189	23	110	52	297	253	203	168	177	533	36	93	2 134
TOTAL														
CANCOM	R.CO	1	15	21	—	7	11	103	54	3	13	5	7	240
	R.CA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ind.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Total	1	15	21	—	7	11	103	54	3	13	5	7	240
	R.CO	1	15	21	—	7	11	103	54	3	13	5	7	240

Stations réémettrices par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Tableau 12

Tableau 10

Stations de base multilingues par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Cat.	Réseau	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	I.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	Ind.	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	4
	Total	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	4
M.F.	Ind.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Total	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
TV	Ind.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Réseaux		—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
TOTAL		—	—	—	—	—	1	2	1	—	1	2	—	7

Tableau 11

Stations de base autochtones et bilingues par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Cat.	Réseau	T.N.	I.P.-E.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	I.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	RCA	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1
	Ind.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	5
	Total	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	6
M.F.	Ind.	2	—	1	—	14	1	—	1	—	—	—	1	20
	Total	2	—	1	—	14	1	—	1	—	—	—	1	20
TV	Ind.	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	5
	Total	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	5
Réseaux		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	2
TOTAL		2	—	1	—	18	5	2	1	—	—	1	3	33
Bilingue		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Réseaux		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Réseaux		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
TOTAL		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Tableau 8

Stations de base de langue anglaise par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	R.C.O.	5	—	2	4	1	4	2	1	4	11	2	—	28
	R.C.A.	—	—	8	4	23	3	—	—	3	44	1	—	54
	Ind.	17	4	12	7	5	66	11	19	33	—	—	—	221
	Total	22	4	22	15	8	93	16	20	40	57	2	4	303
	M.F.	1	—	2	1	1	3	1	1	1	—	—	—	12
	Total	3	1	2	3	1	3	2	2	3	3	1	—	20
IV	R.C.O.	3	1	2	2	1	3	1	2	3	3	1	—	20
	R.C.A.	—	—	—	—	1	11	1	1	3	5	—	—	26
	Ind.	—	—	—	1	2	2	1	—	2	1	—	—	6
	C.T.V.	3	—	—	—	1	9	1	3	3	3	—	—	26
	T.V.O.	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1
	Global	6	1	4	3	3	27	4	8	11	12	1	—	80
Réseaux	Total	1	—	2	1	15	1	1	1	4	3	—	—	29
	TOTAL	32	6	35	23	16	201	28	38	68	86	3	6	542

Tableau 9

Stations de base de langue française par province, par catégorie et par stations affiliées, au 31 mars 1982

Cat.	Réseau	T.-N.	I.P.-E.	N.-E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.	Total
M.A.	R.C.O.	—	—	—	1	6	2	1	—	3	—	—	—	13
	R.C.A.	—	—	2	24	1	1	—	—	—	—	—	—	27
	Ind.	—	—	1	40	2	—	—	—	—	—	—	—	43
	Total	—	—	—	4	70	5	1	—	3	—	—	—	83
	M.F.	—	—	—	—	6	2	1	—	—	1	—	—	10
	Total	—	—	—	1	36	—	—	—	—	—	—	—	37
IV	R.C.O.	—	—	—	1	42	2	—	1	—	1	—	—	47
	R.C.A.	—	—	—	5	2	1	—	—	1	—	—	—	11
	Ind.	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	TVA	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	R.-Q.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	Total	—	—	—	1	20	2	1	—	1	1	—	—	26
Réseaux	Total	—	—	—	—	7	4	—	—	—	—	—	—	11
	TOTAL	—	—	—	6	139	13	2	1	4	2	—	—	167

Tableau 7

Stations de base par province, par catégorie et par stations affiliées,
au 31 mars 1982

Cat.	Réseau	T.N.													Total
		T.N.	I.P.-É.	N.E.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	T.Y.	T.N.-O.		
M.A.	RCA	5	—	2	5	7	19	22	6	2	1	2	41		
	Ind.	17	4	12	8	26	24	3	3	11	1	3	273		
	Total	22	4	22	19	78	101	20	20	44	2	6	396		
M.F.	RCA	1	—	2	1	7	5	1	2	1	2	—	22		
	Ind.	4	1	5	4	54	64	6	9	12	13	3	175		
	Total	5	1	8	5	61	69	7	11	13	15	3	198		
TV	RCA	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	1	31		
	Ind.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Total	6	1	4	4	27	31	5	8	12	13	1	112		
Réseau	Conventionnel	—	—	—	1	8	16	1	1	3	3	—	33		
	R.-Q.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Autres Réseaux	Extension des services	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	5		
	Micro-ondes	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	6		
	Total	1	—	2	1	1	5	—	—	—	—	—	11		
TOTAL	Programme	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

RCA : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada

R.-Q. : Office de la radiodiffusion du Québec (Radio-Québec)

Ind : Stations indépendantes

TVA : Réseau TVA

CTV : Réseau CTV

Globel : Réseau télévision global

* Ces réseaux n'offrent pas leurs services dans une langue spécifique, ces données ne se retrouvent pas dans les tableaux subséquents.

Tableau 6

Entreprises de radiodiffusion émettant au Canada, par province et par catégorie, au 31 mars 1982

Provinces	M.A.*	M.F.	Télévision	Réseau	CANCOM	Total
Terre-Neuve	45	40	136	1	1	223
Île-du-Prince-Édouard	4	3	7	—	15	29
Nouvelle-Écosse	40	29	54	2	21	146
Nouveau-Brunswick	31	22	27	2	—	82
Québec	135	141	180	9	7	472
Ontario	176	129	138	25	11	479
Manitoba	27	40	65	11	103	236
Saskatchewan	23	34	96	1	54	208
Alberta	69	58	116	4	3	250
Colombie-Britannique	161	102	343	4	13	623
Territoire du Yukon	14	1	19	2	5	41
Territoire du Nord-Ouest	22	25	48	—	7	102
TOTAL	747	624	1 229	51	240	2 891

* Englobe les émetteurs relatifs à faible puissance.

Tableau 5

Population desservie par la Société Radio-Canada, radio et télévision,
au 31 mars 1982

Anglais langue maternelle		Français langue maternelle	
Canada	Population totale*	Canada	Population totale*
Réseaux anglais		Réseaux français	
Radio M.A.	22 311 000	Radio M.A.	21 095 000
(rayonnement de jour)	97%	(rayonnement de jour)	92%
Radio M.F.	15 891 000	Radio M.F.	5 775 000
(rayonnement de 500 μ V/m)	69%	(rayonnement 500 μ V/m)	25%
Télévision	22 150 000	Télévision	19 524 000
(rayonnement des zones A et B)	96%	(rayonnement des zones A et B)	85%

*Recensement de la population de juin 1976. Ces données sont basées sur toutes les stations en service et approuvées par le C.R.T.C. au 1^{er} octobre 1981.

Division de la recherche, Société Radio-Canada, Ottawa, le 11 mai 1982.

Tableau 3

Demandes entendues au cours de l'année financière 1981-1982

Genre de demandes	M.A.	M.F.	Télévision	Cable	Valuers mobilières	Réseaux	TOTAL
Nouvelles licences	3	23	67	232	12	6	428
Modifications	1	1	1	48	9	6	612
Renouvellements	3	2	18	2	21	7	428
Total	6	26	86	282	21	19	612
Nouvelles licences	13	29	301	183	2	25	560
Modifications	1	2	3	54	6	1	612
Renouvellements	1	8	2	109	5	6	560
Total	14	36	306	265	16	22	560
Nouvelles licences	6	13	32	265	13	4	332
Modifications	5	10	17	82	20	6	332
Renouvellements	9	11	10	16	1	12	332
Total	20	27	72	265	24	19	332
Nouvelles licences	3	34	45	7	1	3	305
Modifications	15	10	144	95	4	3	305
Renouvellements	2	1	8	7	1	—	305
Total	21	45	158	197	6	4	305
Nouvelles licences	25	106	589	782	44	44	2 237
Modifications	23	22	31	300	44	44	2 237
Renouvellements	60	22	31	50	12	9	60
Total	108	159	651	1 132	100	57	2 237

Tableau 2

Demandes reçues au cours de l'année financière 1981-1982

Genre de demandes		Région du Pacifique	Région des Prairies	Région de l'Ontario	Région du Québec	Région de l'Atlan- tique	Total Canada
M.A.	Nouvelles licences	10	8	5	—	2	25
	Modifications	2	5	3	7	9	35
	Renouvellements	26	49	16	11	24	109
Total		38	62	16	18	35	169
M.F.	Nouvelles licences	43	4	9	24	8	88
	Modifications	11	7	12	21	3	54
	Renouvellements	8	7	5	9	9	38
Total		62	18	26	54	20	180
Télévision	Nouvelles licences	77	305	50	70	148	650
	Modifications	10	3	7	14	7	41
	Renouvellements	26	11	1	1	11	50
Total		113	319	58	85	166	741
Câble	Nouvelles licences	236	179	297	20	98	830
	Modifications	137	168	247	132	73	757
	Renouvellements	5	39	6	9	23	82
Total		378	386	550	161	194	1 669
Valeurs mobilières	Actif	9	8	20	12	6	55
	Contrôle	13	39	8	19	5	84
	Légère modifications	65	49	95	20	22	251
Total		87	96	123	51	33	390
Réseaux	Nouvelles licences	8	10	42	7	4	71
	Modifications	3	1	5	7	1	17
	Renouvellements	1	—	2	2	1	6
Total		12	11	49	16	6	94
TOTAL		690	892	822	385	454	3 243

Tableaux statistiques

Décisions annoncées au cours de l'année financière allant du 1^{er} avril 1981 au 31 mars 1982

53

Le jugement a été rendu le 30 juin 1982 et a confirmé le pouvoir du Conseil d'approuver des tarifs de télédistribution maximums. La Cour, par l'entremise du juge Le Dain, parlant au nom des trois juges ayant entendu la cause, a conclu qu'il semblait non seulement approprié mais nécessaire de favoriser l'objectif de la politique d'assurer au public le plus grand accès possible aux services du système de radiodiffusion canadienne, objectif qui est mentionné explicitement par les termes «le droit de capter les émissions» à l'alinéa 3c) et qui est implicite à la radio-diffusion dans la vie du pays. Nul n'est besoin de critères statutaires proprement dits.

Adjudication des frais

Deux affaires qui n'avaient pas encore été réglées au 31 mars 1982 découlent de l'adjudication des frais par le Conseil en vertu de l'article 73 de la *Loi nationale sur les transports*. Le 8 mars 1979, le Conseil ordonnait à Bell Canada et à la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique de payer les frais relatifs aux travaux des experts-conseils de Peat, Marwick and Partners. Ces derniers avaient aidé le Conseil, les intervenants et le public à mieux comprendre les documents volumineux et très complexes soumis par le R.T.T. lors des audiences. Le 30 mars 1979, les deux entreprises ont interjeté appel de l'ordonnance en disant qu'elle outrepassait les dispositions de l'article 73. La Cour d'appel fédérale a accueilli l'appel le 17 février 1982. Le juge Pratte, au nom de la Cour a déclaré que les frais en question ne correspondaient pas au sens des «frais» de l'article 73. Le Conseil a décidé de demander l'autorisation d'en appeler de cette décision à la Cour suprême du Canada. Cette demande a été rejetée le 17 mai 1982.

En 1978, le Conseil a adjugé à Bell les frais encourus par l'Association des consommateurs du Canada et l'Organisation nationale d'anti-pauvreté à la suite de leurs interventions dans l'affaire des tarifs de Bell. Les frais adjugés ont été taxes et les honoraires des avocats de ces organismes ont été accordés malgré le fait que l'A.C.C. et l'ONAP avaient été représentées par leurs propres avocats. Bell en a appelé de cette décision au Conseil qui a maintenu la décision de l'officier de taxation. Le 8 juin 1981, Bell Canada a reçu permission de porter en appel l'adjudication des frais, auprès de la Cour d'appel fédérale. L'appel devra déterminer si les intervenants ont droit à l'adjudication des frais lorsque ce sont leurs avocats qui les représentent et non des avocats-conseils. La cause pourrait être entendue à l'automne 1982.

justice naturelle dans le déroulement de l'audience et dans son rejet de la demande, et que la politique du C.R.T.C. était contraire à l'article 3 de la *Loi sur la radiodiffusion*, ou sinon, que le C.R.T.C. avait mal appliqué sa politique aux appelants.

Dans un jugement prononcé le 6 octobre 1981, la Cour d'appel fédérale a rejeté l'appel. Parlant au nom de la Cour, le juge Heald en était en effet arrivé à la conclusion que le Conseil avait le pouvoir de tenir l'audience en question et n'avait pas enfreint les principes de justice naturelle dans le déroulement de l'audience ni dans le rejet de la demande. La Cour n'était pas persuadée que la politique du C.R.T.C. était contraire à l'article 3 de la *Loi sur la radiodiffusion*. Canadian Family Radio a décidé de demander l'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour suprême du Canada, ce qui lui fut refusé le 15 février 1982.

Association for Public Broadcasting in B.C.

Dans la décision CRTC 80-495, le Conseil a approuvé le transfert du contrôle de Premier Communications à Canadian Cablesystems Ltd. L'Association for Public Broadcasting in British Columbia a contesté cette décision devant la Cour d'appel fédérale, alléguant que le Conseil avait commis une erreur de droit en ne lui permettant pas de contre-interroger les témoins cités comme experts, et qu'en vertu du principe voulant que la décision soit prise par celui qui entend la cause, les membres du Conseil qui ont pris la décision n'avaient pas le pouvoir de le faire puisque l'un des membres présents lors de la prise de décision n'avait pas entendu la cause. La date du procès reste à fixer.

Les tarifs de télédistribution

Le 12 février 1980, le Conseil dans la décision CRTC 80-101 approuvait partiellement une demande présentée par Kingston Cable TV Limited visant à majorer les tarifs payés par ses abonnés pour les frais d'installation et les coûts mensuels. La Ligue de la radiodiffusion canadienne en a appelé de la décision et a remis en question le droit de regard du Conseil sur les tarifs qu'un télédistributeur peut demander à ses abonnés. Le 24 mars 1981, la Cour d'appel fédérale a entendu le débat visant à déterminer si, en l'absence d'une disposition statutaire expresse, la *Loi sur la radiodiffusion* confèrrait ce pouvoir au Conseil.

Canadian Family Radio Ltd. et Ralph Jacobson ont fait appel de la décision devant la Cour d'appel fédérale, alléguant que le C.R.T.C. n'avait pas le mandat de tenir l'audience publique susmentionnée, qu'il avait dérogé aux principes de

Suite à l'audience du 12 février 1980, le Conseil déclarait dans sa décision CRTC 80-423 que le service proposé «conserve un caractère à prédominance religieuse» et notait que «la requérante n'a pris aucun engagement spécifique à l'égard d'émissions locales qui refléteraient la gamme étendue de croyances religieuses dans la collectivité de Vancouver». La demande de licence a été rejetée le 9 juillet 1980.

Dans la décision CRTC 79-137, le Conseil a accordé une approbation de principe, affirmant qu'il serait disposé à accorder une licence à Ralph Jacobson et Canadian Family Radio Ltd. de Vancouver en vue d'offrir sur bandes MF un service radiophonique distinct et non conventionnel, destiné à la famille canadienne, si la requérante pouvait convaincre le Conseil que la programmation serait «destinée à la famille» plutôt que de nature «religieuse». Le Conseil ajoutait qu'il «juge important qu'une station offrant une programmation de nature religieuse essaie de maintenir un équilibre entre les émissions qui répondent à divers besoins, croyances et intérêts religieux des habitants de la collectivité particulière qu'elle dessert». En outre, le Conseil se disait d'avis «qu'il doit avoir une importante utilisation des émissions canadiennes dans ce genre de programmation». De même, le Conseil a obligé la requérante à faire en sorte d'utiliser une fréquence captée dans une zone plus restreinte que celle proposée au départ.

Canadian Family Radio

Le 21 janvier 1982, un avis public annonçait les modifications en question : «Ces modifications visent à redéfinir le terme 'station' de manière à indiquer clairement que cette définition s'applique à une entreprise de télédiffusion autorisée par le Conseil...» Les modifications ont été adoptées le 20 avril 1982.

Un juge de la Cour provinciale a déclaré CHSJ-TV non coupable le 24 avril 1981. Le 10 décembre, un juge de la Cour provinciale rejetait l'appel à l'endroit de CICI-TV parce que le règlement applicable définissait le terme station comme étant «toute station de télévision autorisée en vertu de la *Loi sur la radio...*» or, CICI-TV était autorisée par le C.R.T.C. en vertu du pouvoir qui lui est conféré par la *Loi sur radiodiffusion*. Le Conseil a décidé de ne pas interjeter appel de la décision au sujet de CICI-TV et de ne pas poursuivre CKWS-TV et CJON-TV, mais plutôt de modifier son règlement.

et al tentent d'obtenir un jugement affirmant que leur station terrienne n'est pas une entreprise de réception de radiodiffusion et qu'elle n'est pas assujettie aux règles d'autorisation prévues dans la *Loi sur la radiodiffusion* et dans la *Loi sur la radio*. Les exploitants réclament également une injonction empêchant le C.R.T.C. de s'ingérer dans l'exploitation de la station terrienne. Le Conseil déposait le 2 octobre 1981 sa défense et une demande reconventionnelle soutenant que les requérants de cette station terrienne exploitaient une entreprise de réception de radiodiffusion sans détenir de licence, et le Procureur général et le Ministre ont fait de même le 8 octobre. La date du procès n'a pas encore été fixée.

Une autre affaire met en cause Fergus, Elora Cable TV Limited, télédistributeur autorisé par le Conseil à desservir les localités de Fergus-Elora et de Salem en Ontario. Une entente est intervenue entre Fergus-Elora et la Canadian Subscription Television Limited, dans laquelle cette dernière s'engageait à louer un ou plusieurs canaux de câble de Fergus-Elora et à les utiliser pour offrir aux abonnés de cette dernière un service de télévision payante. Le C.R.T.C. a averti Fergus-Elora qu'elle n'était pas autorisée à utiliser ni à permettre l'utilisation de son entreprise à cette fin. Le 10 mars 1982, Fergus-Elora déposait une action contre le C.R.T.C. et le Procureur général du Canada visant à obtenir un jugement confirmant son droit d'utiliser ses biens et d'en jouir, et de s'acquitter de ses obligations prévues dans son contrat avec CSTV, sans être assujettie à quelque restriction que ce soit de l'article 5 du Règlement sur la télévision par câble. Fergus-Elora réclame également une ordonnance interdisant au Conseil de faire obstacle à son droit d'utiliser ses biens et d'en jouir, d'intervenir dans son contrat avec CSTV, ou de l'intimider ou de la menacer. Le C.R.T.C. a répliqué le 9 avril 1982 par le dépôt de sa défense et d'une demande reconventionnelle.

Ces causes illustrent bien les problèmes juridiques soulevés par l'évolution technologique. Les décisions rendues par les tribunaux peuvent appuyer et préciser le mandat du C.R.T.C., ou encore indiquer qu'il y a lieu d'apporter des modifications législatives ou de prendre d'autres mesures pour préserver l'expansion ordonnée de la radiodiffusion au Canada.

Contenu canadien

Quatre stations de télévision canadiennes ont été accusées d'avoir enfreint les règlements sur le contenu canadien en 1981-1982. Il s'agit de CHSJ-TV Saint-Jean (N.-B.), CICI-TV Sudbury (Ontario), CKWS-TV Kingston (Ontario) et CJON-TV Saint-Jean (T.-N.).

Dennis Jacobsen et la Fort St. John Satellite Society en Colombie-Britannique distribuait par émetteurs de faible puissance des signaux reçus de satellites américains. Ils ont été accusés d'exploiter une entreprise de radiodiffusion sans licence du C.R.T.C. et ont plaidé coupables. La Fort St. John Satellite Society a été condamnée à une amende et M. Jacobsen a reçu une libération absolue.

Par l'intermédiaire d'un télédistributeur non autorisé, Loughheed Village Holdings Ltd. à Burnaby en Colombie-Britannique, distribuait à des particuliers habitant un immeuble à appartements, des signaux reçus par satellite ainsi que des signaux locaux. Elle a été accusée d'exploiter une entreprise de radiodiffusion sans licence du C.R.T.C. Un juge de la Cour provinciale a rejeté l'accusation, alléguant que le plaignant n'avait pas prouvé qu'il s'agissait de radiodiffusion ou de communication radiophonique. Le C.R.T.C. a interjeté appel, mais en vain.

Northern Cablevision Ltd., de Grande Prairie (Alberta), Vidéo Déry Liée, de Ville de la Baie (Québec) et Shellbird Cable Limited, de Corner Brook (Terre-Neuve) sont des titulaires de licences de télédistribution du C.R.T.C. Tous ont été accusés par le C.R.T.C. de s'être adonnés à des activités non autorisées. La cause Vidéo Déry sera entendue le 20 septembre 1982, et celle de Northern Cablevision, au début de novembre. Par ailleurs, Shellbird Cable recevait d'un satellite américain et distribuait à ses abonnés, des émissions que PBS diffusait à l'intention de ses stations affiliées. La cause a été entendue en juin et en septembre 1981 par un juge de la Cour provinciale, qui a rejeté l'accusation le 29 octobre 1981. Il a conclu que la réception et la distribution du signal de PBS ne constitue pas une activité de radiodiffusion et que, par conséquent, le C.R.T.C. n'avait pas compétence pour la réglementer ou l'interdire. Le Conseil a interjeté appel à la Cour d'appel de Terre-Neuve par voie d'exposé de cause, en soutenant que l'autorisation du Conseil est nécessaire pour distribuer tout service de télédistribution quel qu'il soit. Au terme de l'exercice financier, le jugement n'a pas été rendu.

L'affaire Shellbird a soulevé toute une controverse au sein du public. Les critiques formulées à l'endroit du C.R.T.C. ont été nombreuses et vives car on estimait qu'il privait les Terre-Neuviens de la programmation de PBS dont beaucoup de gens, y compris sûrement le Conseil, reconnaissent la valeur. Cependant, du point de vue juridique, le Conseil est conscient de son obligation de réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en accord avec la *Loi sur la radiodiffusion*.

Le 24 novembre 1980, Lount, ATPRO et SateI déposaient à la Cour fédérale une action contre le Procureur général du Canada, le ministre des Communications et le C.R.T.C. Lount Corporation et al exploient une station terrestre au Holiday Inn à Winnipeg. On y reçoit des signaux provenant de satellites américains, et on les distribue aux chambres d'hôtel, en plus des signaux locaux. Lount

Activités non autorisées

Au cours des dernières années, le C.R.T.C. a été souvent confronté à des cas de distribution non autorisée par câble ou par d'autres moyens, de signaux reçus de satellites étrangers. Ces signaux sont capés par de grandes antennes fixées au sol et appelées stations terrestres, terminaux récepteurs télévisuels ou antennes paraboliques.

Lorsque le C.R.T.C. délivre des licences, il le fait en conformité avec certaines conditions établies dans la *Loi sur la radiodiffusion*, notamment à celle de détenir le certificat d'exploitation et de construction technique du ministre des Communications, lequel ne délivre pas ce certificat à quiconque distribuerait des signaux reçus de satellites étrangers. De plus, la *Loi sur la radiodiffusion* précise que toute licence délivrée, modifiée ou renouvelée à l'encontre de ces conditions n'a aucune valeur ni effet.

Certains personnes qui ont distribué des signaux capés par satellite l'ont fait sans détenir de licence de radiodiffusion et sont passibles d'une accusation de diffuser sans licence contrairement au paragraphe 29(3) de la *Loi sur la radiodiffusion*. Dans d'autres cas, des détenteurs de licence de radiodiffusion ont distribué ou distribuent de tels signaux. L'article 5 du règlement sur la télévision par câble interdit aux télédiffuseurs la distribution de services non autorisés par le C.R.T.C. La violation des dispositions d'un règlement constitue une infraction en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*.



réglementation et pour le développement ordonné de la radiodiffusion canadienne. En outre, un appel qui découle de l'attribution des frais résultant d'une audience sur les télécommunications a apporté de nouveaux éléments à l'interprétation que le Conseil donne à l'article 73 de la *Loi nationale sur les transports* et à sa façon de l'appliquer. Enfin, un certain nombre de poursuites intentées à la suite d'infractions au règlement sur le contenu canadien ont abouti à des modifications à la réglementation sur la télévision.

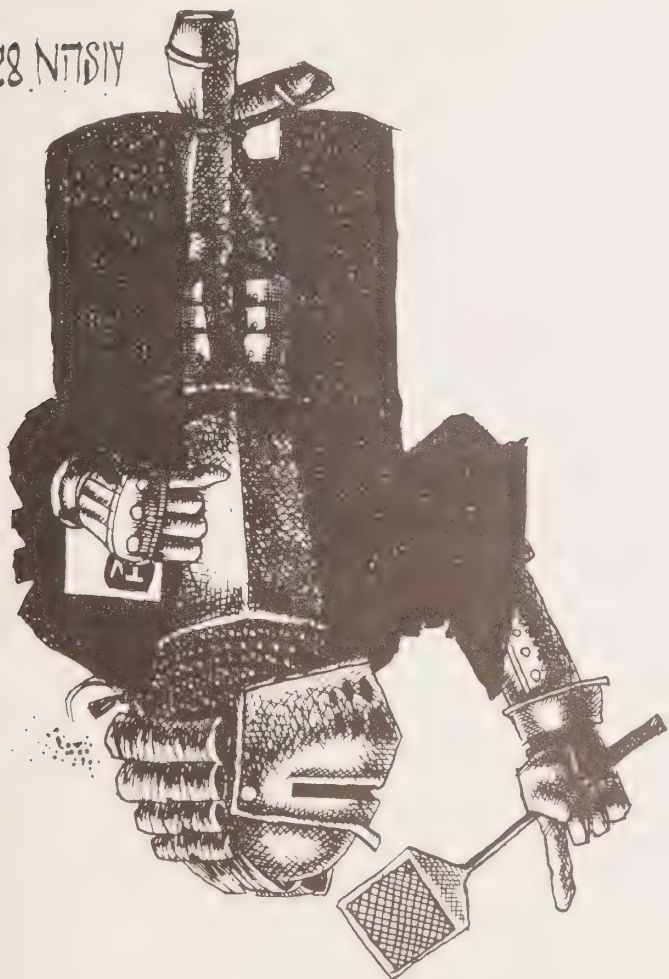
Dans une décision rendue publique le 3 août 1979, le C.R.T.C. a renouvelé la licence du réseau CTV, à la condition que celui-ci offre 26 heures d'émissions dramatiques canadiennes originales en 1980-1981, et 39 heures d'émissions de ce genre en 1981-1982. CTV a interjeté appel en Cour fédérale, soumettant que le Conseil n'avait pas le droit d'imposer une condition de ce genre, que la période de préavis était trop courte et que l'audience s'était déroulée dans des conditions irrégulières. La décision de la Cour d'appel fédérale, rendue le 30 décembre 1980, était favorable à CTV, en ce qui a trait à la période de préavis.

Le Conseil en a appelé de cette décision à la Cour suprême du Canada, qui a également entendu un appel incident de CTV, le 16 mars 1982. La Cour suprême a renversé le jugement de la Cour d'appel fédérale et rejeté l'appel incident de CTV le 5 avril 1982. Le Juge en chef, au nom des sept membres de la Cour suprême qui ont entendu l'appel, a maintenu la condition liée à la licence en déclarant que le C.R.T.C. avait le pouvoir, en vertu du paragraphe 17(1) de la *Loi sur la radiodiffusion*, de donner plus d'ampleur aux objets du C.R.T.C., énoncés à l'article 15 de ladite Loi, et de mettre en oeuvre la politique de la radiodiffusion définie à l'article 3.

En ce qui concerne le préavis, la Cour suprême a déclaré que l'absence de préavis sur les conditions particulières ou d'occasion de contester une condition supplémentaire envisagée, ne constituait pas dans ce cas une dérogation aux règles de la justice naturelle. La Cour a estimé que le C.R.T.C. n'a pas l'obligation de donner d'indication préalable de sa décision éventuelle dans le cas précis qu'avait retenu la Cour d'appel fédérale. Elle a par ailleurs fait une mise en garde en déclarant que son jugement en l'espèce devait être interprété dans le contexte de la cause de CTV.

Par ailleurs, en ce qui concerne la composition du Comité d'audience, la Cour a déclaré que nul ne contestait qu'il était indésirable de modifier la composition du comité, mais qu'il ne s'agissait pas là, à son avis, d'une violation des normes de procédure suffisante pour justifier l'annulation de la décision.

De par son rôle, le Conseil est amené à être partie à des litiges parfois en raison des poursuites qu'il a lui-même intentées pour faire appliquer les lois et les règlements qui relèvent de sa compétence et parfois aussi, en raison d'appels interjetés devant les tribunaux par les compagnies réglementées ou par d'autres parties intéressées qui désirent contester les décisions du C.R.T.C.



En 1981-1982, les causes entendues par les tribunaux portaient sur des questions qui revêtaient une importance considérable. La cause de CTV mettait en question le pouvoir du Conseil de lier des conditions de programmation détaillées à des licences de radiodiffusion. Par ailleurs, les causes relatives à la distribution non autorisée de signaux diffusés par des satellites américains—la plupart de ces causes ne sont pas réglées—sont d'une importance cruciale pour le processus de la

En février 1982, le CNCP a déposé des tarifs dans le but de fournir à ses clients d'affaires des groupes de lignes téléphoniques interurbaines en vertu d'un contrat de trois ans à tarifs fixes. Le CNCP a allégué qu'elle était une petite compagnie comparativement à Bell Canada et qu'il lui fallait s'établir une clientèle pour devenir un concurrent viable. Le tarif fixe de trois ans est présenté comme un stimulant permettant de compenser les frais de service accusés par les entreprises désireuses de tirer profit de l'offre du CNCP. Le C.R.T.C. étudie présentement ce dépôt.

Tarifs fixes du CNCP

Dans la Décision Télécom 81-6, datée du 5 mai 1981, le Conseil a approuvé, pour le service de téléappel local de la B.C. Tel, des tarifs provisoires équivalents à ceux que Bell Canada obtient pour des services analogues. Le Conseil a demandé à la Compagnie de téléphone de lui présenter des études de coûts appropriées avant d'envisager de prendre une décision finale sur le tarif proposé. Dans sa décision, le Conseil a également ordonné à la Compagnie de téléphone de déposer un tarif pour les services régionaux de téléappel dans les 30 jours qui suivraient la réception de l'information que l'Association de radio-communicateurs du Canada devait réunir sur les besoins en services des compagnies de recherche de personnes. Il a en outre ordonné à la Compagnie de téléphone de cesser de faire de la publicité sur son service Pagecall, tant et aussi longtemps que le tarif pour le service de téléappel interurbain planifié n'aurait pas été approuvé. La Compagnie a par la suite déposé une proposition tarifaire en ce sens et son tarif a été approuvé provisoirement par l'ordonnance 82-141 du C.R.T.C., en date du 10 mars 1982.

La Compagnie de téléphone a communiqué au Conseil des renseignements complémentaires sur ses coûts, à l'appui des tarifs qu'elle propose pour ses services de téléappel. Le C.R.T.C. prépare actuellement sa décision sur le tarif qui sera fixé en définitive pour ces services. Entre temps, les services sont offerts aux entreprises de télécommunications radio-téléphoniques, aux tarifs provisoires.

Enfin, la Compagnie a soutenu qu'accepter la requête de NITL constituerait un précédent pour d'autres entreprises qui chercheraient à obtenir l'autorisation d'être reliées aux systèmes de télécommunications. Ainsi, la requête devrait plutôt être examinée dans le contexte d'une audience publique au cours de laquelle il serait possible de procéder à une étude exhaustive de l'incidence d'une telle requête sur l'ensemble des abonnés, sur les normes techniques et sur la qualité du service, ainsi que son effet sur le caractère universel du service.

Le Conseil a publié en mars 1981 un avis public où il invitait les intéressés à lui présenter des commentaires sur la requête. Il a reçu un certain nombre de documents favorables à la position de NITL, de la part des usagers du service radio-téléphonique. Le gouvernement de la Colombie-Britannique a lui aussi appuyé la requête en invoquant sa politique proconcurrentielle. Par contre, la Norouestel s'est opposée à la requête en disant qu'elle craignait qu'un précédent soit posé si celle-ci était approuvée.

Le Conseil devrait prochainement publier sa décision.

Service de téléappel local et la B.C. Tel

Le 14 avril 1980, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique a présenté au Conseil une requête tarifaire pour obtenir l'autorisation de raccorder à son réseau le matériel de téléappel fourni par des compagnies indépendantes. La requête portait sur l'offre de services dans les secteurs d'appels locaux et non pas dans la vaste zone.

Le 28 mai 1980, le Conseil publiait l'avis 80-26, dans lequel il invitait le public à lui présenter des commentaires sur le tarif proposé par la Compagnie de téléphone. L'Association de radio-communicateurs du Canada a réagi en déclarant que les tarifs proposés par la Compagnie de téléphone étaient trop élevés. Elle a demandé au Conseil d'ordonner à celle-ci de déposer un tarif relatif à un service offert sur un vaste territoire. L'Association a également demandé au Conseil d'interdire à la Compagnie de téléphone d'offrir son service régional de téléappel ou d'annoncer son service de téléappel tant et aussi longtemps que les tarifs des services d'accès qui permettraient à ses membres d'offrir des services locaux et régionaux ne seraient pas approuvés.

Northern Interior Transceivers Ltd. contre la B.C. Tel

Le 4 septembre 1980, Northern Interior Transceivers Ltd. (NITL) a demandé au Conseil d'émettre une ordonnance autorisant le raccordement au réseau de la B.C. Tel de l'équipement radio-téléphonique offert aux clients de NITL.

NITL offre à ses clients de la région de Prince George un service radio-téléphonique à l'aide d'un certain nombre d'émetteurs radio. En outre, par l'intermédiaire d'un opérateur affecté à sa station de base de Prince George, la compagnie offre à ses clients la possibilité de retransmettre directement des messages parles sans passer par son propre système radio, ni par celui du réseau communé public de la B.C. Tel. Elle voulait offrir à ses clients un accès direct au réseau de la Compagnie de téléphone, afin qu'ils puissent se dispenser de faire appel à l'opérateur de la station de base. NITL estime que ce service est extrêmement important, particulièrement en cas d'urgence. En effet, on retrouve parmi ses clients des compagnies d'exploitation forestière et minière ainsi que des entreprises de construction et de services qui ont besoin de télécommunications radio-téléphoniques mobiles ou qui ont des activités dans des régions non desservies par le réseau communé public de la B.C. Tel.

Cette dernière a déclaré que la requête devrait être rejetée parce qu'elle n'est pas conforme aux principes énoncés dans des décisions déjà rendues par le Conseil, étant donné qu'elle aboutirait à une érosion des revenus de son service interurbain.

La Compagnie de téléphone prétend en outre que le service proposé par NITL serait en quelque sorte une revente et qu'il constituerait un doublement des services qu'elle offre déjà dans une région où les frais sont élevés en raison du climat, du relief et du nombre réduit d'éventuels abonnés permanents. De plus, la Compagnie a déclaré qu'elle avait l'intention de donner à son service radio-téléphonique général l'expansion voulue, en 1981 et en 1982, pour rejoindre les régions qui, d'après la requête de NITL, ne sont actuellement pas assez bien desservies.

Pour les cas d'urgence, la B.C. Tel a déclaré qu'elle serait disposée à étudier des mécanismes propres à permettre aux clients de NITL d'avoir un accès limité à son réseau afin de faciliter les contacts avec la police et les services médicaux d'urgence.

Le Conseil prépare sa décision et il la publiera prochainement.

neurs.

L'Association canadienne de la télévision par câble (I'A.C.T.C.) a présenté le 21 août 1981 une requête au Conseil, pour le compte de ses adhérents en Colombie-Britannique, afin qu'une ordonnance soit émise pour que la B.C. Tel abandonne son intention d'imposer un tarif d'acheminement pour les installations d'entrée de service. La requérante a également demandé au Conseil d'établir un nouveau tarif pour les câbles de télédistribution assujettis à cette politique, afin qu'il soit tenu compte de la réduction du coût qui résulterait pour la B.C. Tel de l'imposition de charges financières supplémentaires aux propriétaires/entrepreneurs.

En août 1980, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique révisait sa politique sur les services aux compagnies de télédistribution pour la fourniture de services souterrains à des subdivisions. La B.C. Tel se proposait d'adopter une nouvelle politique de location des conduits d'entrées de service, qui auraient dorénavant été loués, alors qu'ils étaient auparavant facturés en une seule fois aux compagnies de télédistribution. De plus, la nouvelle politique de la Compagnie imposait au propriétaire/entrepreneur d'une subdivision l'obligation de fournir les matériaux des conduits en plus de les installer. L'ancienne politique n'exigeait du propriétaire/entrepreneur que l'installation des conduits.

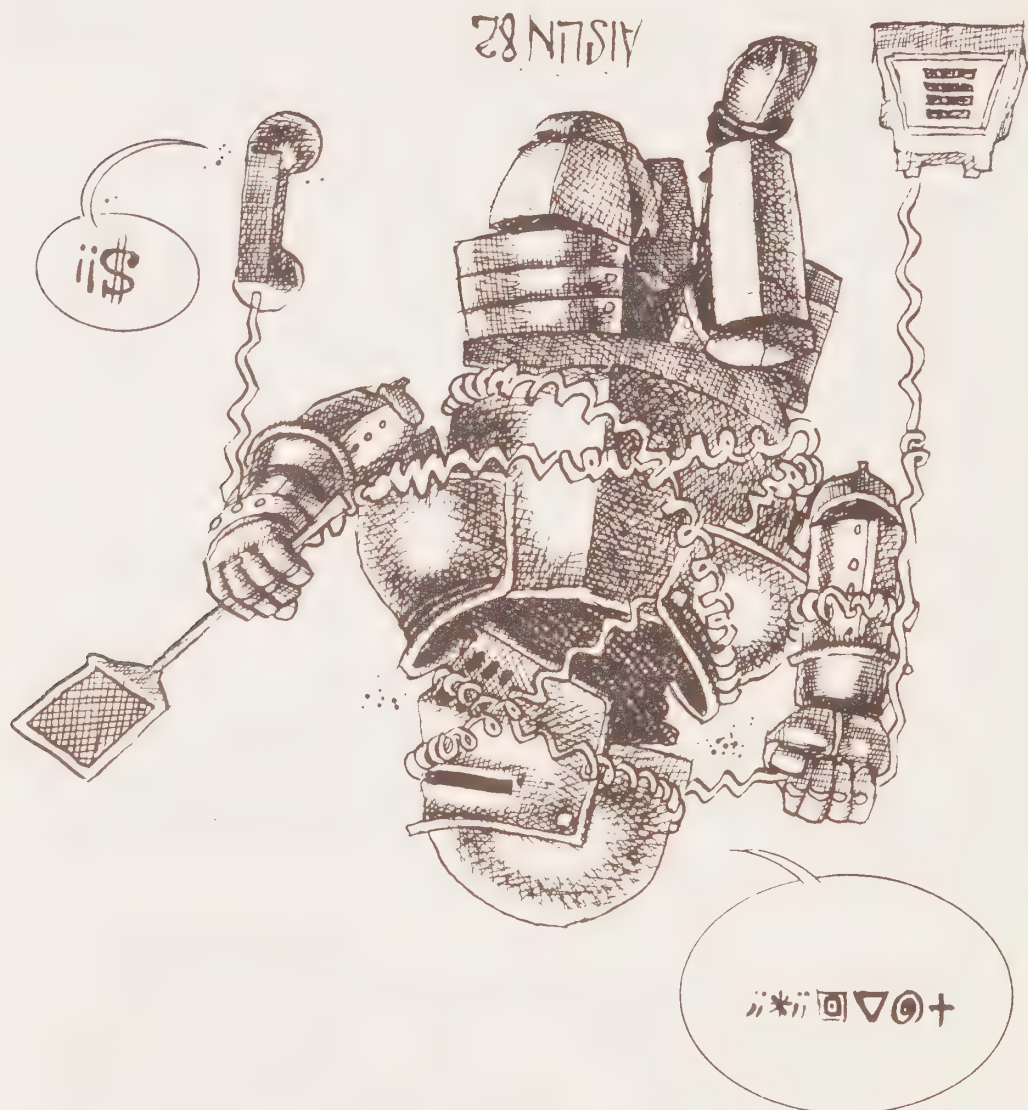
L'A.C.T.C. contre la B.C. Tel

Le Conseil n'a pas encore rendu sa décision sur cette affaire.

Le Conseil a reçu des présentations de Bell, de Northern Telecom Canada Ltée, du Congrès canadien des communications industrielles, du Directeur des Enquêtes et de la recherche, *Loi relative aux enquêtes sur les coalitions*, et du ministre des Transports et des Communications de l'Ontario. Exception faite du Directeur, toutes les parties étaient dans l'ensemble favorables au maintien d'une sorte de comparaison des prix. Pour sa part, le Directeur a prétendu qu'il convenait de remplacer cette approche par une méthode concurrentielle, fondée sur la présentation de soumissions.

Le 6 mai 1981, le Conseil a demandé aux parties intéressées de lui faire parvenir des représentations, en les invitant à s'interroger sur la réglementation la plus susceptible de lui permettre de faire en sorte que les prix payés par Bell aient été étudiés dans quelle mesure les comparaisons de prix pourraient être complétées par d'autres modes de réglementation, y compris des soumissions sur certaines catégories d'équipement.

C'est une affaire complexe que de se procurer des installations et de l'équipement de télécommunications dans de bonnes conditions. On en parle d'ailleurs beaucoup, dans le contexte des rapports entre Bell et Northern, depuis 1921.



Le 13 juillet 1981, le Conseil a publié la décision Télécom 81-13. Ce document de 242 pages renferme un examen détaillé de la structure et du fonctionnement du R.T.T. La décision oblige les entreprises de télécommunications à fournir plus de renseignements et à entreprendre des démarches en vue de négocier certains aspects de leur procédure de partage des revenus. En outre, elle oblige Télécom à offrir ses services de transmission par satellite directement à ses clients plutôt qu'uniquement à d'autres entreprises de télécommunications.

Le 23 juillet 1981, les membres du R.T.T. ont présenté une pétition au gouverneur en conseil afin de faire réexaminer certains aspects de la Décision 81-13. Les intéressés demandaient de modifier ou d'annuler l'ordonnance du Conseil, qui imposait à Télécom l'obligation d'offrir des canaux de transmission par satellite, y compris des canaux partiels, directement à tous ses clients. Ils demandaient aussi de façon pressante que l'obligation d'entreprendre des démarches pour négocier certains aspects du mode de répartition des revenus soit modifiée ou annulée.

Le 10 décembre 1981, le gouverneur en conseil publiait sa décision sur la pétition. L'obligation pour Télécom d'offrir des canaux de transmission par satellite à tous ses clients a été modifiée. Télécom ne peut offrir directement l'utilisation de canaux globaux de transmission par satellite qu'à des radiodiffuseurs et à des entreprises de télécommunications. En outre, Télécom est tenue d'offrir l'utilisation de canaux partiels aux entreprises de télécommunications. Par ailleurs, le gouverneur en conseil a imposé à Bell Canada et à la B.C. Tel l'obligation d'offrir les services disponibles sur des canaux partiels de transmission par satellite à des tarifs uniformes, quels que soient la distance et le nombre de localités desservies. Le gouverneur en conseil a maintenu toutes les autres dispositions de la Décision 81-13.

Bell Canada et Northern Telecom Ltée

Bell Canada achète la plus grande partie de ses installations et de son équipement de télécommunications de Northern Telecom Canada Limitée, la filiale canadienne de Northern Telecom Ltée, ainsi qu'à Northern Telecom Incorporated, la filiale américaine de Northern Telecom Ltée. Cette dernière société est une filiale de Bell Canada. De façon à démontrer que les prix qu'elle paie à Northern Telecom Canada sont raisonnables, Bell Canada présente au Conseil des comparaisons de prix vérifiées par des experts. Ces comparaisons de prix doivent permettre au Conseil de déterminer si les prix que Bell paie dans des conditions comparables pour un équipement analogue sont aussi bas ou plus bas que ceux que doivent payer les autres clients canadiens.

Les entreprises de télécommunications et d'autres groupes intéressés ont communiqué au C.R.T.C. leurs impressions sur ces recommandations. Le Conseil devrait publier sous peu une décision sur les moyens de mesurer la qualité du service.

Le R.T.T.

Le Réseau téléphonique transcanadien (le R.T.T.) est une association formée de Télésat Canada et de dix compagnies de téléphone, certaines de compétence provinciale et d'autres de compétence fédérale. Il offre des services téléphoniques interurbains ainsi que des services de transmission de messages imprimés et de communication de données. Les membres du réseau se mettent d'accord sur les tarifs imposés pour ces services, tarifs qui sont les mêmes dans tout le pays. La répartition des revenus et des coûts entre les membres du R.T.T. est établie à l'aide d'une formule complexe.

En 1978, Bell Canada et la B.C. Tel, entreprises soumises à la réglementation du C.R.T.C. et membres du R.T.T., ont demandé au Conseil d'approuver une modification de leurs tarifs R.T.T. Le Conseil a déclaré qu'il avait l'intention de profiter de cette occasion pour tenir une audience publique sur les tarifs et les conditions du service du R.T.T. et il a joint Télésat, un autre membre du réseau, à Bell et à la B.C. Tel, en tant que partie à l'affaire. Le Conseil a également annoncé qu'il allait étudier l'entente sur le partage des revenus entre les membres du R.T.T. À cette fin, il devait retenir les services d'une firme d'experts-consults, Peat, Marwick and Partners, pour étudier cette procédure de partage. Enfin, il a invité des représentants des gouvernements provinciaux à participer à l'étude et à l'enquête.

Après s'être longuement préparées, toutes les parties se sont présentées aux audiences publiques, qui ont commencé le 8 avril 1980 et qui se sont poursuivies pendant 22 jours. L'étude a porté sur quatre questions connexes, à savoir si les tarifs imposés pour les services téléphoniques interurbains et pour d'autres services par les entreprises de télécommunications du R.T.T. étaient justes et raisonnables ; si la formule de partage des revenus de ces mêmes entreprises était appropriée ; si les conditions auxquelles les services de Télésat étaient offerts, étaient appropriées (seulement par l'intermédiaire des autres entreprises de télécommunications et seulement pour une utilisation de canal global) ; et si les entreprises de télécommunications en cause répondaient bien aux demandes des radiodiffuseurs désireux d'avoir accès aux services de Télésat.

provisoirement se prévaloir ont été offerts aux clients de la B.C. Tel. Le 16 novembre, le Conseil modifiait les exigences provisoires de façon à imposer des normes pour l'équipement lui-même, qui doit désormais satisfaire à la norme d'homologation NH-03, mise au point par le Comité consultatif du programme de raccordement du matériel terminal. Ce comité est composé de représentants des groupes d'utilisateurs, de l'industrie et du gouvernement.

Les audiences régionales ont eu lieu à Vancouver les 5 et 6 novembre 1981, tandis que l'audience principale a commencé à Hull, au Québec, le 17 novembre. Les derniers arguments ont été présentés. Le Conseil se prépare à rendre sa décision.

Les questions débattues au cours de ces audiences portaient entre autre sur l'opportunité d'autoriser les abonnés à être propriétaires de tous leurs appareils téléphoniques, y compris le premier appareil dont ils disposent, ainsi que de tout le câblage installé dans leur domicile, de brancher sur les lignes des compagnies de téléphone leur émetteur-récepteur et leur système de radio mobile, de même que leur équipement de télex. La décision influera aussi sur l'utilisation partagée de l'équipement et les ententes de revente, sur la participation des entreprises de télécommunications aux activités de vente et de location de terminaux, sur la mise au point des normes techniques et des procédures d'homologation de ces appareils ainsi que sur l'établissement de principes d'évaluation du service téléphonique de base.

Qualité du service

En juillet 1979, le Conseil publiait un document de travail sur la qualité du service téléphonique. Le texte avait été préparé par le personnel du C.R.T.C. Il présentait une analyse de la situation en matière de mesure de la qualité du service téléphonique, des propositions visant à utiliser ces mesures aux fins de la réglementation, ainsi qu'une revue détaillée des mesures employées par les entreprises de télécommunications assujetties à son autorité. Il présentait également des recommandations précises pour chaque compagnie. Le Conseil avait invité les groupes intéressés et le public à lui faire parvenir leurs commentaires sur ce document.

Grâce aux renseignements obtenus au moyen d'échanges de documents et de rencontres publiques tenues à Vancouver, les 29 et 30 avril 1980, et à Hull, le 22 et 23 avril 1980, le personnel a présenté son rapport au Conseil en octobre 1981. Ce dernier a par la suite demandé des commentaires sur les recommandations qui lui ont été présentées.

La Phase I (Questions financières et comptables—Décision 78-1) et la Phase II (Renseignements exigés pour les dépôts de tarifs relatifs à de nouveaux services—Décision 79-16) sont terminées. Le 15 décembre 1981, le C.R.T.C. annonçait qu'il avait l'intention de procéder à la Phase III de l'Enquête, dans laquelle il faudra déterminer la façon d'établir les coûts et les autres éléments d'information dont le Conseil a besoin pour connaître les coûts et les revenus de certains services offerts dans une situation concurrentielle et dans une situation de monopole.

Si la Phase III est axée sur ces questions, c'est que le C.R.T.C. est chargé de veiller à ce que les tarifs imposés par les entreprises de télécommunications soient justes et raisonnables, conformément à l'article 321 de la *Loi sur les chemins de fer* (voir Chapitre 1, La législation). Le Conseil tient à garantir que les entreprises qui exploitent des services de télécommunications dans des situations de monopole et dans des marchés concurrentiels ne fixent pas le prix de vente de leurs services concurrentiels au-dessous de leur prix de revient, ce qui serait au détriment, et des personnes abonnées à ceux de leurs services qui sont des monopoles, et de leurs concurrents, bien entendu.

Les entreprises de télécommunications ont déposé leurs observations auprès du Conseil et les ont communiquées à toutes les parties intéressées avant le 20 mars 1982. Les audiences publiques ont eu lieu en juin.

Raccordement de terminaux

La réglementation du raccordement de terminaux—dans ce contexte, les appareils les mieux connus sont des téléphones—appartenant à des particuliers et reliés aux lignes offertes par les compagnies de téléphone fait l'objet de nombreuses discussions depuis 1979, c'est-à-dire depuis que Bell Canada a demandé au Conseil de décider si de tels raccordements étaient dans l'intérêt du public. En août 1980, le C.R.T.C. autorisait provisoirement le raccordement de terminaux appartenant aux abonnés, avant d'arriver à une décision finale. En mars 1981, le Conseil a annoncé qu'il tiendrait une audience publique sur la requête de Bell Canada et il a joint à Bell, sur la liste des requérants, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, Norouestel, Télécommunications Terra Nova, Télécommunications CNCP et l'Ontario Hospital Association.

En septembre 1980, Bell a présenté une requête tarifaire dans laquelle elle proposait de facturer mensuellement les abonnés qui se servaient de terminaux de ce genre. Le Conseil a rejeté la demande de Bell Canada le 29 juillet 1981. Le 22 octobre de la même année, les raccordements dont les abonnés de Bell peuvent

de la moitié du montant demandé par Bell. Le Conseil a compensé en partie ce manque à gagner en demandant à Bell d'augmenter les tarifs de ses services com-
pétitifs tels l'équipement terminal PBX, les postes supplémentaires et les systèmes
à clavier. Les appels interurbains ont augmenté en moyenne de 19 %; les appels
faits à partir d'un téléphone payant coûtent maintenant 0,25 \$; et les frais d'assis-
tance-annuaire pour les appels subséquents aux trois premiers gratuits par mois
sont passés de 0,40 \$ à 0,50 \$. Le Conseil a ordonné à Bell d'accorder un rabais
pour les interruptions de service de 24 heures ou plus.

La B.C. Tel s'attendait pour sa part à réaliser un supplément de 106 mil-
lions de dollars grâce aux majorations demandées en novembre. Le Conseil a
estimé que cette société n'avait pas satisfait aux critères de qualité du service éva-
lués par 5 des 23 indicateurs et, comme certaines mais non toutes ces faiblesses
pouvaient être le fruit de la récente grève, il a accordé des majorations susceptibles
de rapporter des revenus additionnels de 86 millions de dollars. Les tarifs du ser-
vice résidentiel local ont ainsi augmenté de 18 % tandis que ceux du service
d'affaires local ont grimpé de 23 %.

La Terra Nova Tel, a demandé des majorations tarifaires de 20 % pour le
service résidentiel et de 30 % pour le service d'affaires, lesquelles se seraient tradu-
ites par des revenus additionnels de 3,7 millions de dollars en 1982. Le 30 octobre
1981, le C.R.T.C. a approuvé des hausses de 10 % et 15 % respectivement, qui
devaient générer de nouveaux revenus de l'ordre de 2,8 millions.

La demande de majoration tarifaire du CNCP a été approuvée par le Con-
seil moyennant certaines variations des tarifs de services spécifiques à la suite de
quoi les revenus et dépenses d'exploitation de 1982 devaient se chiffrer à 306,9 et
286,7 millions de dollars respectivement. Ces chiffres représentent des revenus
additionnels de 25,5 millions. De plus, un programme de construction de 393,8
millions de dollars a été approuvé.

Enquête sur le prix de revient—Phase III

En 1972, la Commission canadienne des transports entreprenait une
enquête sur les méthodes d'établissement des coûts et de comptabilité des entrepri-
ses de télécommunications. La responsabilité de poursuivre l'enquête a été transfé-
rée au C.R.T.C. en 1976, c'est-à-dire quand celui-ci s'est vu confier le pouvoir de
réglementer les activités des entreprises de télécommunications de compétence
fédérale. En 1978, le Conseil a précisé les détails d'un programme réparti en six
phases comprenant chacune des audiences publiques et des décisions.

Au cours de l'exercice financier 1981-1982, comme d'ailleurs chaque année, la plus grande partie des activités de réglementation du C.R.T.C. en matière de télécommunications a consisté à évaluer les tarifs que les entreprises de télécommunications assujetties à des règlements fédéraux proposaient pour leurs services. En vertu de l'article 321 de la *Loi sur les chemins de fer* (voir Chapitre I, La législation), ces tarifs doivent être justes et raisonnables et non-discriminatoires. Afin de déterminer ce qui est juste et raisonnable, le Conseil tient compte des objectifs économiques et sociaux du service. Comme ceux-ci diffèrent dans chaque cas, il n'existe pas de lignes directrices applicables à tous les tarifs proposés.

Le Conseil a reçu au cours de cette année financière des requêtes en majoration tarifaire générale de toutes les entreprises de télécommunications qui relèvent de sa compétence, hormis Télésat et Norouestel. Le C.R.T.C. a tenu des audiences publiques sur chacune de ces requêtes et il a pris une décision dans chaque cas.

Les tarifs et les accords réclamés pour les services individuels offerts par les entreprises de télécommunications sont déposés auprès du Conseil, qui les étudie séparément. La grande majorité est étudiée par le personnel et par le Comité des tarifs. Les autres commandent les consultations publiques. Au cours de l'exercice financier, 646 tarifs ont été déposés au C.R.T.C.

Le Conseil accorde une importance particulière aux questions qui pourraient avoir une incidence marquée sur toute l'industrie des télécommunications. Nous mentionnerons trois questions de ce genre dont il a eu à s'occuper cette année : la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient, les travaux relatifs au raccordement des terminaux et ceux qui portent sur la qualité du service.

Majorations tarifaires générales

Bell Canada, la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel), la Terra Nova Tel. et les Télécommunications CNCP ont fait une demande de majoration tarifaire générale. Au cours des dernières années, les demandes annuelles de ces sociétés sont devenues monnaie courante en raison de l'inflation qui fait gonfler leurs besoins en revenus.

La cause tarifaire de Bell s'est échelonnée sur une période de six semaines, de la fin mai au début juillet 1981. Bell demandait des augmentations qui lui auraient rapporté des revenus additionnels de 550 millions de dollars. Le C.R.T.C. a approuvé des hausses susceptibles de lui en rapporter 440 millions. Les tarifs du service résidentiel local, du service d'affaires et des PBX ont été majorés de moins

Le Conseil a finalement approuvé la demande tarifaire présentée dans le cas d'Argo, car elle ne pose pas de difficultés pour les usagers canadiens. Les craintes quant à la disponibilité des canaux pour les usagers canadiens et l'orientation du satellite ont été éliminées par la décision de Télésat de changer de Anik C-3 à Anik C-2, dont le lancement est prévu pour juin 1983. La location proposée à GTE Satellite. Télésat a indiqué que les signaux américains de divertissement seraient brouillés.

Une autre affaire révèle aussi à quel point les activités de radiodiffusion et de télécommunications sont voisines. Le C.R.T.C. a reçu une proposition de Télésat Canada, visant à offrir des services par satellite à deux compagnies américaines, Argo Communications Corporation et GTE Satellite Corporation. Les accords ont été déposés au C.R.T.C. les 18 janvier et 17 février 1982.

Télésat voulait offrir à Argo six canaux de fréquences radio sur la bande 6/4 GHz du satellite Anik D, qui doit être lancé au mois d'août 1982. L'accord entre Télésat et Argo doit se terminer le 31 décembre 1984 et il peut être renouvelé moyennant certaines conditions. Deux des canaux peuvent être réservés sur préavis de trois mois pour que Télésat puisse répondre à de nouveaux besoins de la population canadienne. Les quatre autres peuvent être réservés sur préavis d'un an, pour les mêmes raisons. En outre, si un satellite devait être mis hors service, les six canaux pourraient être réservés immédiatement, afin que les usagers canadiens puissent sans délai obtenir leurs services.

Le tarif déposé pour GTE Satellite prévoit la location de dix canaux de fréquences radio sur la bande 14/12 GHz des satellites de la série Anik C, dont le premier doit être lancé en novembre 1982. Les accords de réserve de fréquences pour répondre aux besoins canadiens sont précisés dans cette demande et ils sont similaires aux conditions susmentionnées dans le cas d'Argo.

Le 3 mars, le C.R.T.C. a émis des avis publics invitant d'éventuels intéressés à présenter des commentaires sur ces tarifs proposés ainsi que sur une série de questions relatives aux répercussions possibles de ces dépôts sur les Canadiens qui font ou feront usage des services assurés par satellite. Le Conseil a reçu des commentaires jusqu'au 31 mars 1982.

Tous les titulaires de nouvelles licences de télévision payante ont dit craindre que l'utilisation des satellites Anik C par GTE pourrait ne pas leur laisser suffisamment de canaux pour distribuer à partir de mars 1983 les signaux de la télévision payante canadienne. Ils ont mis en doute l'opportunité d'infléchir le satellite Anik C vers le sud pour qu'il soit possible d'offrir des services à GTE, en faisant remarquer qu'il faudrait par conséquent installer des stations terrestres plus grosses et plus coûteuses pour que les signaux canadiens soient captés dans le nord du Canada. En outre, dans certains commentaires, on doutait qu'il soit désirable d'accroître l'accès à la programmation de l'étranger, comme celle qui serait offerte sur les canaux loués à GTE. Enfin, d'autres usagers des services par satellite ont dit se demander si les Canadiens pourraient se prévaloir de la capacité d'Anik C.

Les activités du Conseil couvrent deux grands domaines, soit la radiodiffusion et les télécommunications. Néanmoins, certains dossiers se recoupent dans une zone grise dans laquelle il est difficile de distinguer s'il est question de contenu ou de distribution. La fréquence de ces cas devrait augmenter en raison de la polyvalence accrue de la technologie.

La télédistribution de services hors programmation a soulevé des questions à ce sujet en 1981 (voir chapitre 6, Services hors programmation). L'industrie de la télédistribution a toujours été considérée comme une sorte d'hybride, de croisement entre un radiodiffuseur et une entreprise de télécommunications. Au cours de l'exercice 1981-1982, deux entreprises de télécommunications, en l'occurrence Bell Canada et CNCP, ont demandé au C.R.T.C. l'autorisation de procéder à des essais sur le marché de services qui amèneront ces compagnies à offrir un contenu tout autant qu'un service de distribution. Les deux demandes ont été approuvées.

Le 25 mai 1981, le Conseil a approuvé la proposition de Bell Canada, qui voulait mettre à l'essai son Service de messages téléphoniques, pour une période de neuf mois, dans les régions desservies par les centraux de Brantford, Hamilton, Kitchener-Waterloo, London, St. Catharines et Toronto. Ce service permet au client du réseau téléphonique de faire transmettre en différé un message enregistré à un ou à plusieurs numéros qu'il a choisis. Il suffit de composer un numéro spécial pour avoir accès au service. Bell facturera à un taux fixe pour chaque message.

Le 18 juin 1981, le C.R.T.C. annonçait qu'il avait approuvé la mise à l'essai, pour une période de six mois, du service TELENEWS de CNCP. Ce service, qui sera offert à tous les abonnés au système téléx de CNCP, offre des bulletins de nouvelles provenant d'un service central canadien de nouvelles et conservés dans l'ordinateur de CNCP. Les clients ont accès au service en composant un numéro téléx donné, suivi d'un code qui indique le genre de nouvelles qu'ils désirent obtenir.

Il est bien évident qu'aucun de ces services n'est activité de radiodiffusion ou un dédoublement de services de radiodiffusion existants. D'ailleurs, aucun radiodiffuseur ne s'est opposé à leur introduction. Toutefois, les compagnies de réponse téléphonique ont déclaré qu'elles pourraient être menacées par l'introduction du service de messages de Bell et les entreprises de traitement des données n'ont pas exactement accueilli avec euphorie l'entrée de CNCP sur le marché de l'information. Le Conseil a pris note des difficultés signalées par ces deux groupes, mais il estime que les essais devraient aller de l'avant pour des périodes assez courtes, afin qu'il soit possible d'évaluer la demande pour ces services, ainsi que l'aptitude des entreprises en cause à les offrir.

Ils comprennent la surveillance pour la sécurité, la lecture des compteurs de consommation d'énergie, le contrôle et la commutation, les jeux vidéo, les services d'information, le vidéotex, les sondages sur les cotes d'écoute, les sondages d'opinion et les services de téléachat. Le Conseil a rejeté une demande en vue de la prestation d'un canal d'annonces classées immobilières.

L'existence de services hors programmation souève un certain nombre de questions délicates auxquelles il faudra répondre dans l'intérêt du public. Parmi les services proposés, plusieurs, et plus particulièrement celui des sondages d'opinion, peuvent menacer la vie privée des citoyens ou mener à des usages abusifs de l'information. Par conséquent, le Conseil a approuvé la prestation de ces services à la condition que les compagnies de télédiffusion intéressées prennent toutes les précautions voulues pour éviter pareilles conséquences fâcheuses.

Les entreprises de radiodiffusion se sont opposées à la mise en marché de services de télédiffusion qui pourraient entrer en concurrence avec elles pour réaliser des revenus grâce à la publicité, les services de téléachat en sont un bon exemple. Le Conseil a approuvé ces derniers à condition qu'ils soient offerts uniquement à ceux qui les réclament et que les coûts afférents soient défrayés à la fois par les annonceurs et par les abonnés à ces services.

Par ailleurs, les entreprises de télécommunications ont maintenu que les services hors programmation offerts par les compagnies de télédiffusion devraient être réglementés d'une façon comparable à celle qui s'applique aux entreprises de télécommunications elles-mêmes, et plus particulièrement aux compagnies de téléphonie. Les compagnies seraient ainsi assujetties à certaines dispositions de la *Loi sur les chemins de fer*, y compris à la réglementation relative aux taux de rendement.

En outre, il est bien possible que nous éprouvions des difficultés à assurer aux tiers désireux d'offrir des services hors programmation un accès équitable aux systèmes de télédiffusion. Au cours de la période expérimentale, le C.R.T.C. entend que les détenteurs de licences démontrent, dans des rapports réguliers, qu'ils assurent un accès équitable à tous et ce, à des prix raisonnables.

L'audience publique qui permettra d'évaluer l'incidence technologique, économique, sociale et culturelle de ces services devrait avoir lieu vers la fin de 1983.

Dans ces conditions, et de l'avis du Conseil, le renouvellement des licences pour une courte période offre aux entreprises intéressées un laps de temps suffisant pour qu'elles puissent répondre aux désirs du Parlement selon lequel «la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres».

Par sa décision, le Conseil informe les radiodiffuseurs qu'au cours des prochaines audiences en vue du renouvellement de leurs licences, il s'attendra à des promesses de réalisations qui témoignent de façon claire et réaliste de leur engagement à employer des ressources humaines et financières accrues pour produire des émissions canadiennes de qualité, capables d'attirer les auditeurs aux heures de très grande écoute.

Extension du service : Cancom

Le rapport annuel de l'an dernier rendait compte des audiences et des demandes relatives à l'extension du service aux localités canadiennes éloignées et mal desservies.

Ces activités ont abouti à la décision du C.R.T.C. d'approuver la demande présentée par Les Communications par satellite canadien (Cancom) en vue de l'établissement d'un réseau de radiodiffusion d'émissions de radio et de télévision à canaux multiples, pour diffuser un ensemble de signaux par satellite aux localités éloignées et mal desservies. La décision a été annoncée le 14 avril 1981.

Depuis, les entreprises canadiennes de distribution par câble ont envoyé au C.R.T.C. plus de 1 400 demandes pour offrir le signal de Cancom. Au 31 mars 1982, le Conseil avait approuvé 300 demandes. Il a tenu des audiences pour déterminer le mérite de 400 autres demandes : 135 restent à entendre et 565 ont été, soit renvoyées aux requérants, soit retirées par ceux-ci.

Services hors programmation

Le 30 décembre 1981, le Conseil publiait une décision dans laquelle il a approuvé toute une gamme d'applications de la télédistribution pour des services hors programmation. Ces services seront offerts sur une base expérimentale jusqu'au 31 décembre 1983.

L'équilibre des activités de radiodiffusion, le service à assurer aux collectivités, la demande de contributions financières, les possibilités de collaboration entre groupes de confessions religieuses différentes et entre différentes sectes d'un même religion, les besoins et les possibilités des différents groupes religieux du Canada, voilà autant de questions qui sont constamment revenues sur le tapis au cours de l'audience. L'émergence de besoins opposés et peut-être inconciliables auxquels devrait répondre le système de la radiodiffusion canadienne crée des difficultés de taille et le Conseil en continue l'examen.

Renouvellement de licences

Le 26 mai 1982, le Conseil tenait à Toronto des audiences sur le renouvellement des licences d'un certain nombre de stations de télévision du sud de l'Ontario. Les représentants des stations CBLT, CFTO-TV, CKGN-TV, CITY-TV, CHCH-TV, CKVR-TV et CKCO-TV ont comparu devant le Conseil à cette occasion.

Cinq ans auparavant, le C.R.T.C. avait souligné le fait que les entreprises de télévision de la région riche et densément peuplée de Toronto-Hamilton ont une responsabilité particulière quant à la production d'émissions de télévision canadiennes de qualité. À ce moment-là, le Conseil avait demandé aux stations de la région de lui soumettre de nouvelles promesses de réalisations qui devaient refléter leur engagement à l'égard de cette politique. Les résultats ont été décrits dans une annonce publique datée du 9 août 1979. Ils étaient décevants, dans l'ensemble. Les entreprises de radiodiffusion de la région ne semblaient pas disposées à prendre des mesures pour améliorer la qualité de la programmation canadienne ou la quantité de leurs services locaux.

Au cours de l'audience du mois de mai, le Conseil a conclu que, dans la plupart des cas, les titulaires de licences s'étaient acquittés de leurs obligations, mais il est demeuré persuadé que les dispositions qu'ils avaient prises pour produire une programmation de haute qualité particulièrement dans les domaines des émissions dramatiques, des émissions musicales et de la programmation pour enfants n'étaient pas assez étendues et concrètes.

Dans une décision rendue publique le 15 décembre 1981, le C.R.T.C. a renouvelé la licence de CKGN-TV pour un an. Celle des autres stations l'ont été pour une période qui se terminera le 30 septembre 1984. Dans le contexte de sa décision, le Conseil a déclaré que l'examen du règlement sur le contenu canadien présentement en cours, influera sur la planification et sur les activités de ces entreprises de radiodiffusion.

Le 17 août, dans un avis d'audience publique, le C.R.T.C. expliquait que cette politique, établie depuis longtemps, découle d'une disposition de la *Loi sur la radiodiffusion* en vertu de laquelle le système de la radiodiffusion canadienne doit offrir une «possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public» et qu'il avait considéré, comme les organismes de réglementation qui l'avaient précédé, que les groupes de confession religieuse particulière avaient tout naturellement des points de vues particuliers, de sorte qu'il leur aurait été difficile d'offrir des émissions propres à respecter ces exigences d'équilibre. En outre, en raison du petit nombre de fréquences disponibles, il n'aurait pas été possible de délivrer une licence à tous les groupes religieux qui auraient voulu diffuser des émissions.

Depuis le tout début de la radiodiffusion au Canada, des entreprises de radiodiffusion profanes, tant du secteur public que du secteur privé, offrent des émissions à caractère religieux. L'organisme de réglementation exige qu'elles offrent une programmation religieuse équilibrée et variée et qu'elles répondent aux besoins des collectivités intéressées. Manifestement, tous les particuliers ou tous les groupes n'ont pas été satisfaits de cette façon de procéder et, ces dernières années, un certain nombre d'entre eux ont demandé au C.R.T.C. de réexaminer sa politique et d'envisager de la réviser.

Lorsqu'il a accepté de se rendre à ces demandes, le C.R.T.C. a informé les parties intéressées qu'il souhaitait étudier la question de la radiodiffusion religieuse au Canada sous plusieurs angles, c'est-à-dire en tenant compte de la nature de ces émissions, de l'auditoire visé, de l'utilisation éventuelle de diverses techniques et enfin du rôle de ces émissions dans le contexte des dispositions et des objectifs de la *Loi sur la radiodiffusion*.

Les audiences ont eu lieu à Hull, du 26 au 29 janvier 1982. Certains groupes et particuliers qui sont intervenus ont exprimé l'avis qu'il ne faudrait apporter aucun changement à la politique du Conseil. D'autres ont déclaré qu'il faudrait avoir davantage recours aux installations de radiodiffusion existantes, ou qu'il faudrait obliger ces dernières à accorder davantage de temps d'antenne à des émissions à caractère religieux, soit gratuitement, soit moyennant rémunération. Le Conseil a entendu des recommandations en vue de la mise en place de services payants assurés par réseaux à caractère religieux, et de la mise en place de services payants assurés par câble. On lui a même recommandé d'envisager la diffusion directe, par satellite, d'émissions à caractère religieux.

À la suite de cette annonce, le Conseil a reçu des commentaires écrits provenant de 187 intervenants qui étaient soit des organismes, soit des particuliers. Le 25 août 1981, il annonça que les audiences sur le contenu canadien de la télévision commenceraient à Hull, au Québec, le 1^{er} décembre de la même année.

L'étude de ces documents et des interventions faites au cours des audiences démontre que tous reconnaissent l'existence et l'importance des difficultés. Toutefois, les recommandations en vue d'une modification du règlement propre à encourager ou à obliger les radiodiffuseurs à augmenter la quantité et la qualité des émissions canadiennes suggèrent qu'il y a bien des façons d'aborder la question. Les intervenants ont longuement exposé avec force leurs arguments qui ont été suivis de questions et de demandes d'éclaircissements. Ces arguments favorisaient l'une ou l'autre des approches suivantes : le maintien intégral du règlement sur le contenu canadien, le renforcement du règlement, la déréglementation, le remplacement des proportions quantitatives du contenu canadien actuellement en vigueur par un système de pointage, la mesure de la pénétration auprès des auditeurs, l'engagement des revenus de la production par des contingents ou encore par un apport accru à la production d'émissions canadiennes d'une Société Radio-Canada décommercialisée.

Le Conseil, l'industrie de la radiodiffusion et le public sont conscients de l'importance d'une présence canadienne forte sur les écrans de télévision de la nation. Tous reconnaissent également la difficulté de préserver et de renforcer cette présence face à une concurrence de tous les instants avec des émissions provenant de l'étranger, et plus particulièrement des États-Unis. Les conditions dans lesquelles nous nous trouvons à cet égard diffèrent, et par leur nature, et par leur degré de difficulté, de celles qui existent partout ailleurs dans le monde.

Par conséquent, le Conseil devra tenir compte de cette situation unique, quelle que soit la façon dont il révisera le règlement sur le contenu canadien.

Radiodiffusion religieuse

Le 14 avril 1981, le C.R.T.C. a rejeté la demande présentée par Crossroads Christian Communications Inc. de Toronto en vue d'obtenir une licence afin d'exploiter un réseau de télévision qui diffuserait des émissions à caractère religieux dans tout le pays. Dans sa décision, le Conseil a souligné qu'il lui faudrait réexaminer complètement sa politique en matière de délivrance de licences à des stations ou à des entreprises de radiodiffusion à caractère religieux.

avait proposé dans sa demande. La décision de lui délivrer une licence a été contestée par deux des membres du Conseil, dont les réserves sont mentionnées dans la décision. Le Conseil a décidé de voir s'il était faisable et désirable de mettre en place un système universel de télévision payante. Les membres dissidents ont fait état de leur opposition à cette optique.

Les services de télévision payante devraient commencer à être offerts au Canada, d'ici le 1^{er} mars 1983. La date d'expiration des licences délivrées est le 1^{er} mars 1987.

Il est bien évident que l'introduction de la télévision payante a accaparé une grande partie du temps et de l'énergie du Conseil durant le dernier exercice financier. Au cours des mois et des années qui vont suivre, il est certain qu'il continuera à s'occuper beaucoup de la réglementation, de la croissance et de la vitalité de ce service de radiodiffusion.

La réglementation du contenu canadien des émissions télévisées est probablement l'activité la plus connue du C.R.T.C. La réglementation a été élaborée en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion* (voir chapitre 1. La législation). En 1970, le C.R.T.C. établissait une norme quantitative : 60 % de toute la programmation télévisée devait être canadienne. Entre 18 heures et 24 heures, 60 % de la programmation de Radio-Canada et 50 % de la programmation des stations privées doit être classifiée canadienne.

Le règlement a permis d'atteindre certains des objectifs du Conseil. L'industrie de la radiodiffusion a investi des sommes importantes dans des installations de production et dans des talents canadiens. Grâce à ces investissements, elle a pu réaliser de nombreuses émissions d'excellente qualité qui ont attiré un très grand nombre d'auditeurs. Les émissions dramatiques et les émissions divertissantes de langue française ont réussi à atteindre et à retenir des auditeurs. Par contre, les productions de langue anglaise se sont avérées moins nombreuses et n'ont souvent pas rencontré le succès escompté.

Le 31 décembre 1979, le C.R.T.C. annonçait publiquement qu'il avait l'intention de réexaminer sa réglementation du contenu canadien et de la réviser afin de faire augmenter la production et la cote d'écoute des émissions canadiennes, particulièrement durant les heures de très grande écoute. Manifestement, la révision allait devoir tenir compte des changements importants qu'a connus le milieu de la radiodiffusion, en particulier l'avènement de nouvelles techniques et de nouveaux services concurrentiels.

Dans son appel de demandes, le Conseil a insisté sur l'importance des ressources canadiennes—talents, argent et créativité—auxquelles les services de télévision payante devraient avoir recours. Il estime que la télévision payante devrait renforcer le système de la radiodiffusion et élargir la gamme d'émissions disponibles, ainsi qu'offrir de nouvelles possibilités et procurer de nouvelles sources de revenus aux producteurs canadiens. Il a invité les requérantes à donner libre cours à leur imagination et à leur talent novateur et à s'efforcer de répondre aux besoins des abonnés, à l'échelle nationale et régionale. L'appel de demandes a permis au Conseil d'exprimer son avis sur le contenu canadien de la télévision payante, sur sa propriété, sur ses systèmes de distribution et sur l'effet qu'elle aura sur les systèmes existants de radiodiffusion.

La date limite de réception des demandes avait été fixée au 27 juillet 1981. Le Conseil a reçu 350 représentations générales provenant des parties intéressées et des membres du public. Le 31 juillet, il a fixé la date de l'ouverture des audiences publiques sur la télévision payante au 24 septembre 1981. Les audiences ont commencé au jour dit et elles se sont poursuivies jusqu'au 15 octobre. Vingt-sept demandes y ont été entendues.

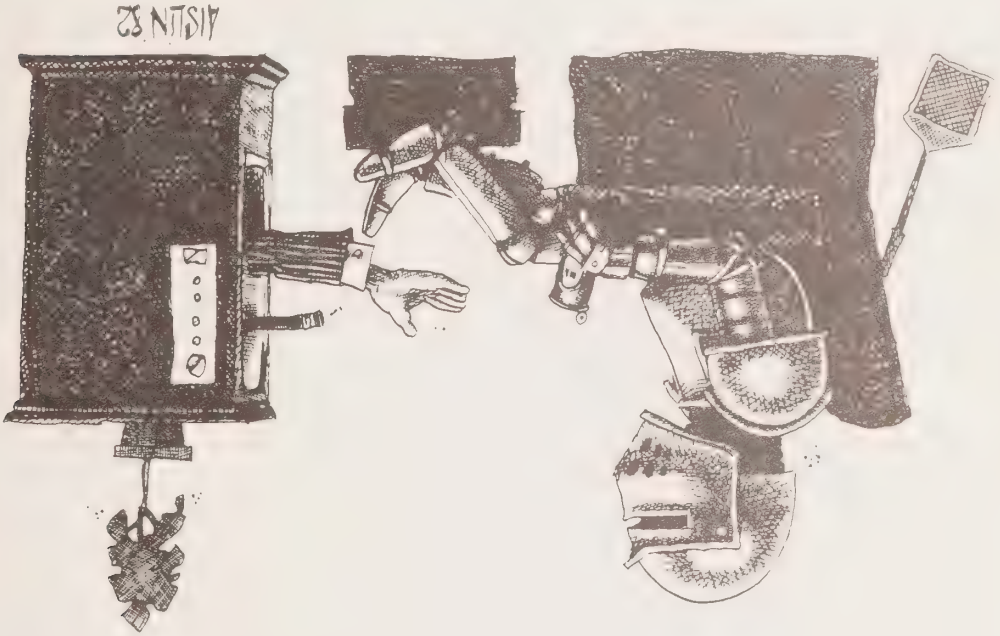
Le Conseil espérait être en mesure de rendre sa décision avant la fin de 1981. La complexité des délibérations, le nombre de requérantes et le volume de documents à étudier et à évaluer étaient tels que les membres du Conseil ont été extrêmement occupés et ce, pendant dix semaines de plus que prévu. Leur décision a été annoncée le 18 mars 1982.

Dans ce document de 94 pages (CRTC 82-240), le Conseil passe en revue les questions soulevées durant les audiences, réitère les objectifs qu'il avait fixés pour les services de télévision payante, met en place la structure du marché de ces services et décrit son approche en matière de réglementation des activités des titulaires de licences. En outre, comme tout le monde le sait maintenant, le Conseil a approuvé et rejeté des demandes de licences.

Six licences ont été délivrées, l'une pour un service national d'intérêt général dans chaque langue officielle (Premier Choix), l'autre pour un service national d'intérêt spécial (Lively Arts Market Builders), trois pour des services régionaux d'intérêt général, dans la région de l'Atlantique (Star Channel Services), de l'Alberta (Allarco) et de l'Ontario (Ontario Independent Pay Television). La sixième licence a été délivrée à un service multilingue qui sera offert dans la région de Vancouver (World View Television Ltd.).

La licence pour l'exploitation d'un service national d'intérêt général déléguée à Premier Choix oblige la requérante à offrir un service national 24 heures sur 24, en anglais et en français. Cette obligation diffère de ce que Premier Choix

Le 21 avril 1981, le C.R.T.C. lançait un appel de demandes de licences pour des services canadiens de télévision payante. Les questions soulevées par l'introduction de la télévision payante étaient si nombreuses et si complexes que le Conseil a été amené à préciser clairement ses attentes sur ce qu'il estime être l'apport indispensable que la télévision payante devrait amener aux services canadiens de radiodiffusion, et à proposer des lignes directrices propres à aider les requérantes à répondre à ces attentes.



Télévision payante

En août 1980, la Société Radio-Canada publiait un document intitulé «Réservation des fréquences MF et planification du rayonnement de Radio-Canada», dans lequel elle proposait que les fréquences MF soient réservées à son usage dans le contexte d'un programme d'ensemble, grâce auquel tous ses services de radiodiffusion auraient été offerts sur la bande MF. Bien entendu, réserver des fréquences de cette façon revient à rompre avec une tradition établie, qui consiste à les réserver cas par cas. Le C.R.T.C. a invité les intéressés à présenter des commentaires et il a reçu un certain nombre de critiques du plan de la Société. Par la suite, le 23 février 1982, le Conseil a annoncé qu'il tiendrait le 27 avril 1982 une audience sur la planification à long terme des services de radiodiffusion de la Société Radio-Canada.

Toutefois, certains participants ont encore répété que la réglementation en matière de radio MF devait être assouplie afin de faciliter une programmation plus innovatrice, de faire place à l'expérimentation et de répondre de façon conséquente aux besoins et aux intérêts des collectivités desservies.

Le C.R.T.C. continue à accorder une attention soutenue à la politique de la radio en général et à la réglementation des services MF en particulier, et publiera les résultats de son examen de la radio quand ses délibérations seront terminées.

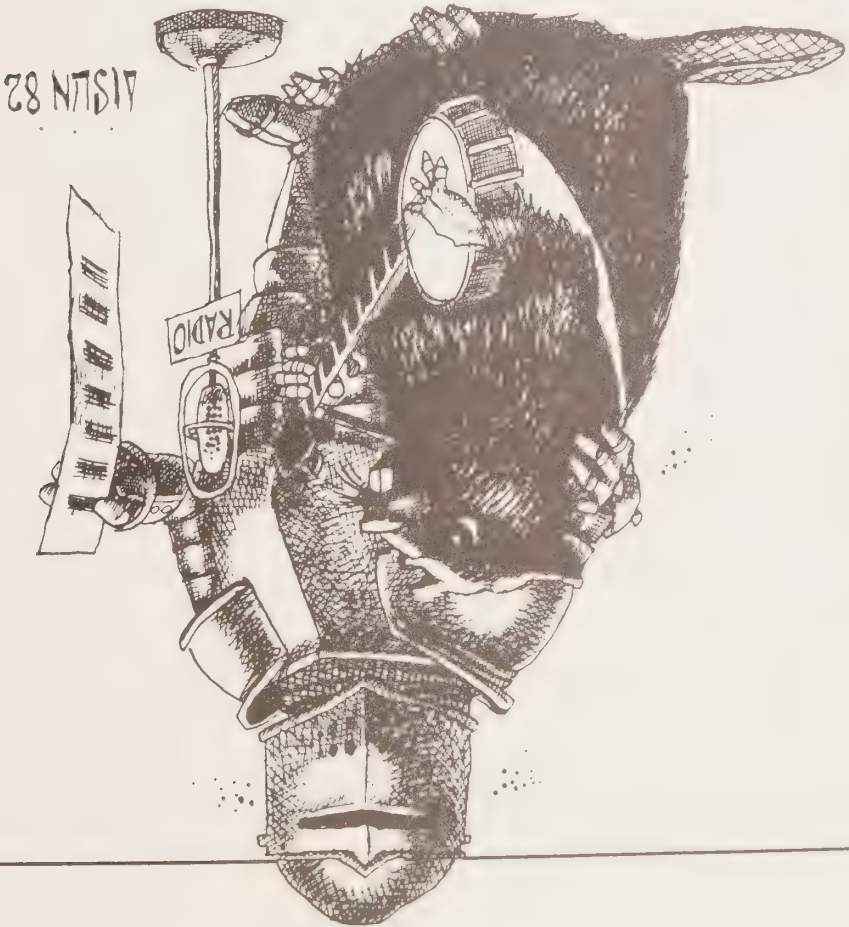
Au cours de l'exercice financier 1981-1982, le Conseil a reçu 25 demandes de licences d'exploitation de nouveaux services de radio MA et 88 demandes d'exploitation de nouveaux services MF. Le Conseil a délivré de nouvelles licences à des entreprises de Calgary, d'Edmonton, de Québec et d'Ottawa pour lesquelles 33 demandes avaient été reçues. Cela démontre les conditions favorables des marchés dans ces centres urbains. Dix demandes de licences MF ont été présentées pour Calgary et sept pour Edmonton. Dans chaque cas, le Conseil a délivré deux licences MF. Il a de plus délivré deux licences MF à des entreprises de Québec, ce qui donne encore plus d'expansion à des services déjà accrus en 1979. Il a également délivré une nouvelle licence MA à une entreprise d'Ottawa.

Par contre, la ville de Cobourg, en Ontario, a dû surmonter des difficultés et attendre longtemps avant d'obtenir de nouveaux services MF. En effet, CHUC avait obtenu une licence de radiodiffusion sur la bande MF en 1976, mais deux ans plus tard, la station n'offrait pas encore un service satisfaisant. Le Conseil a tenu une série d'audiences sur les réalisations du titulaire de la licence. La dernière de ces audiences a eu lieu le 25 mai 1981. Quelque mois plus tard, soit le 24 septembre, le C.R.T.C. publiait une décision dans laquelle il rejetait la demande de renouvellement de licence présentée par CHUC et lançait un appel de demandes pour une nouvelle licence. Trois demandes ont été étudiées à Cobourg, le 30 mars 1982. Le Conseil a rendu sa décision le 29 juin 1982 par la délivrance d'une licence à CFMX Communications Limited.

Le 18 février 1982, le C.R.T.C. renouvelait des licences de radiodiffusion de CKO radio, qui offre un service de radio composé exclusivement de nouvelles grâce à 12 stations MA et MF situées dans les grands centres urbains du pays. CKO a connu des difficultés financières au cours de la période qui a suivi la délivrance de sa première licence, en 1976. Le Conseil, favorable à l'idée d'un tel service, a donné au détenteur de la licence jusqu'au 30 septembre 1986, afin de mettre son service sur pied et d'en vérifier la viabilité.

La date limite des présentations au Conseil a été reportée deux fois, à la demande des intéressés. Les audiences publiques ont eu lieu à Hull, du 16 au 19 mars 1982. En général, les intervenants se sont dit satisfaits de l'approche adoptée pour la réglementation de la radio MA, particulièrement à l'égard des exigences relatives au contenu canadien de ces services. Ces dernières ont eu des conséquences très favorables pour les industries canadiennes de la musique et de l'enregistrement.

Cet objectif conserve une importance vitale, mais le Conseil en est venu à reconnaître que certains radiodiffuseurs estiment qu'il leur est difficile d'offrir une programmation créatrice, en raison des contraintes résultant des pratiques réglementaires et administratives inhérentes au processus de délivrance des licences de radio MF. En réponse à cette situation et pour d'autres raisons connexes, le C.R.T.C. a par conséquent annoncé, en décembre 1980, qu'il réexaminerait sa politique et sa réglementation en matière de radio.



Télé-2 et CBC-2 avaient pour objectif d'accroître le nombre d'émissions canadiennes offertes durant les heures de très grande écoute, de 20 à 23 heures. La Société Radio-Canada prévoyait de reprendre certaines émissions produites par ses réseaux existants, tout en offrant de nouvelles émissions produites à peu de frais et de présenter ces émissions sous des formats légèrement différents selon qu'il s'agissait du service francophone ou anglophone.

Le Conseil était d'accord avec ces objectifs, mais en rendant sa décision, il a dû tenir compte d'un certain nombre de lacunes qui affaiblissaient nettement la proposition.

En effet, comme la Société n'avait pas prévu de fonds à consacrer exclusivement à l'exploitation du service de Télé-2 et de CBC-2, le Conseil a conclu que la production envisagée risquait d'empêcher la Société de respecter ses engagements à l'égard de services qui existent déjà et qu'il faut améliorer, ou qui devraient être offerts dans des régions mal desservies. Le budget peu élevé que la Société proposait pour le nouveau service a été jugé insuffisant pour stimuler l'activité artistique ou pour assurer la présence d'émissions de haute qualité dans la nouvelle programmation.

De plus, le Conseil n'était pas convaincu que le système de distribution des signaux—câble et convertisseur—permettait d'attirer assez d'auditeurs canadiens pour que l'objectif premier du projet soit atteint. Il a estimé qu'il n'était pas justifiable de se prévaloir des derniers publics pour offrir de nouveaux services à un pourcentage relativement faible de la population et, qui plus est, à un public composé principalement de citadins.

C'est pour ces raisons que le Conseil a rejeté la demande de la Société Radio-Canada, dans une décision rendue publique le 27 mai 1981. Par ailleurs, tout en appuyant les objectifs de la requérante, il l'a pressée de réétudier les moyens grâce auxquels ceux-ci pourraient être atteints, et l'a invitée à présenter ultérieurement une nouvelle demande.

Examen de la radio

En janvier 1975, le C.R.T.C. publiait sa politique sur la radio MF au Canada. En septembre 1976, la réglementation et les procédures d'application de la politique entraient en vigueur. Ces mesures visaient à assurer que l'expansion des services de radio MF au Canada contribue à la prestation d'un service «varié et compréhensif».

Le volume de travail du C.R.T.C. a continué d'augmenter en 1981-1982. Le nombre de demandes, de requêtes, d'audiences et de décisions figure dans les tableaux annexés au présent rapport.

Les pages suivantes donnent un exposé succinct des demandes, requêtes, questions et décisions que le Conseil juge dignes de mention pour cette année. Dans certains cas, comme dans celui de la décision relative à la télévision payante, il s'agit de points critiques de l'évolution d'une situation sur une période de plusieurs années. Dans d'autres, celui de l'Enquête sur le prix de revient par exemple, le travail accompli n'est qu'une étape d'un processus déjà long, qui se poursuivra encore pendant quelque temps. Un troisième type de cas consiste en des questions de politique examinées au cours d'audiences tenues expressément à cette fin, ou dans le contexte de demandes qui soulèvent des questions de politique. Les poursuites en justice et les décisions rendues par les tribunaux contribuent à définir et à interpréter les activités du C.R.T.C. dans le contexte de la loi. Enfin, avis, décisions, ordonnances et transcriptions mentionnés sont des documents publics que l'on peut étudier dans les bureaux du C.R.T.C.

Les trois prochains chapitres décrivent les activités du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion et de télécommunications, ainsi que ses activités juridiques. Nous avons intercalé entre les deux premières une étude de la «zone grise» qui les relie. La question de la télévision payante a sans nul doute suscité un grand intérêt auprès du public, amené les journalistes à formuler des hypothèses et les membres du Conseil à travailler fébrilement. Il n'en reste pas moins qu'en 1981-1982, le C.R.T.C. a eu beaucoup d'autres activités relatives à des politiques et à des pratiques qui ont une incidence sur de nombreux groupes et secteurs d'intérêt différé. Les pouvoirs de règlementation du Conseil, en matière de radio-diffusion.

Télé-2/CBC-2

L'audience publique tenue à Hull du 13 au 16 janvier 1981 avait pour objet la demande présentée par la Société Radio-Canada en vue d'obtenir une licence d'exploitation de deux services de télévision, Télé-2 (en français) et CBC-2 (en anglais). Les signaux, transmis par satellite à l'échelle du pays, devaient être captés par les entreprises de télédistribution.

Les employés de la Direction générale de la gestion intégrée traduisent les objectifs et les priorités du Conseil sous forme de besoins financiers projetés sur une période de plusieurs années. C'est sur ces projections que sont fondés les plans opérationnels du C.R.T.C., qui sont soumis au Conseil du Trésor et au Parlement. Les états financiers de l'année 1981-1982 figurent à l'annexe 3.

La Direction générale de la gestion intégrée procède également à des vérifications internes de la gestion du Conseil ainsi qu'à des évaluations de ses programmes. Elle facilite la collaboration avec les autres ministères et organismes, ainsi qu'avec les universités et les instituts de recherche, et elle supervise le travail des bureaux régionaux.

Un autre groupe d'employés du Secrétariat s'occupe d'établir le calendrier des activités du Conseil et d'en assurer le soutien opérationnel. Il coordonne les réunions du Comité de direction ainsi que celles du Conseil, et de ses comités permanents et spéciaux. C'est ce groupe d'employés qui prépare l'ordre du jour des réunions et produit les comptes rendus.

Le groupe des communications du Secrétariat est chargé de communiquer les recommandations du personnel au Comité de direction, pour que celles-ci soient intégrées et opportunes. Les instructions que le Comité de direction fait parvenir au personnel sont acheminées par l'intermédiaire de ce service. Ce groupe travaille de très près avec les membres du Conseil lors de la rédaction des décisions du C.R.T.C., afin d'assurer la diffusion des décisions et des énoncés de politique publiés par le Conseil. Enfin, le Secrétaire général a un rôle important à jouer dans le maintien de communications efficaces entre le siège du Conseil et ses membres à temps partiel.

Contentieux

Le service du Contentieux, qui compte 16 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes*, de la *Loi sur la radiodiffusion*, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires découlant de ces lois, ainsi que sur celles de la législation fédérale et provinciale connexe. Les avocats du Contentieux informent le Conseil des implications juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. Ils forment des recommandations et représentent ou donnent des instructions aux avocats représentant le C.R.T.C. au cours des poursuites judiciaires. Le chef du Contentieux est le principal conseiller juridique du président et du C.R.T.C.

Gestion intégrée

La Direction générale de la gestion intégrée est chargée de l'organisation et de l'administration du Conseil dans son ensemble. Son effectif de 128 employés est réparti dans plusieurs groupes d'appoint : recherche, services d'information, services d'information, correspondance, bibliothèque et information statistique. Les fonctions de gestion proprement dites de la Direction générale comprennent les services du personnel, de l'administration, des finances et de la planification stratégique et intégrée.

Directeur exécutif principal de l'exploitation

Jusqu'à ces derniers temps, les travaux du Conseil étaient répartis—quoique inégalement—en deux domaines, soit celui de la radiodiffusion, soit celui des télécommunications. On aurait ainsi pu croire que ces domaines s'excluaient mutuellement. Cette distinction est de moins en moins fondée, à mesure que des transformations techniques et des conditions de marché favorisent la convergence de ces industries autrefois distinctes. Un grand nombre de demandes et de questions présentent à l'étude au Conseil en matière de radiodiffusion ou de télécommunications ont tendance à se rejoindre et ont des ramifications qui s'étendent aux deux domaines de réglementation du ressort du C.R.T.C. Ce phénomène est expliqué au chapitre 7, sous l'en-tête Zone grise.

Conscient de cette réalité, le Conseil a nommé en 1981 un directeur exécutif principal de l'exploitation dont la principale tâche est d'établir des rapports efficaces entre la Direction générale, radiodiffusion et la Direction générale, télécommunications et de veiller à ce qu'elles collaborent, dans le contexte de l'ensemble de la réglementation. Cette tâche l'amène à consulter chacun des éléments constitutifs de l'effectif et le Conseil lui-même, afin d'accroître la souplesse de fonctionnement, d'éviter la répétition et d'alléger au maximum le processus de la réglementation.

Secrétariat

Cette direction générale est le point de contact officiel entre le Conseil et le public, et compte 40 employés. Elle accuse réception, accepte ou rejette officiellement au nom du Conseil toutes les présentations qui lui sont faites. Il n'y a pas de décisions, d'avis ni de lignes directrices du Conseil qui ne soient publiées sans la signature du Secrétaire général.

Les fonctions de planification et d'établissement des calendriers du Secrétariat comprennent les procédés par lesquels toutes les demandes adressées au Conseil sont enregistrées, soumises à une évaluation préliminaire, puis réadressées à d'autres éléments de l'organisation, qui procèdent alors à une analyse plus poussée.

Les audiences publiques sont organisées et administrées par le personnel du Secrétariat, qui est chargé de veiller à leur administration et au respect de la procédure. Celui-ci a en outre pour tâche d'évaluer les interventions, de préparer les documents relatifs aux audiences et d'informer les requérantes, les intervenants et les membres du public sur des questions relatives aux audiences ainsi qu'aux documents publics produits par la suite.

La Direction de la planification et de l'expansion a pour tâche d'étudier l'incidence des différents facteurs réglementaires, structureaux et financiers sur l'industrie canadienne de la radiodiffusion. Elle effectue ou fait faire par des spécialistes des analyses des demandes, selon les besoins. Ces analyses peuvent porter sur des aspects techniques, financiers ou économiques de la demande, ou encore sur des questions de commercialisation ou de propriété. Le personnel de la Direction s'occupe d'élaborer des projets de politique et de suivre les réalisations de l'industrie, tant dans son ensemble que secteur par secteur.

Télécommunications

L'effectif de la Direction générale des télécommunications compte 60 personnes. Leur travail porte sur la réglementation des entreprises de télécommunications relevant de la compétence fédérale (voir le tableau no 22). Il s'agit pour eux d'évaluer les tarifs et les accords que les entreprises demandent au Conseil d'approuver, et d'aider le Conseil à déterminer si les taux, les installations et les services sont conformes aux principes de la loi. Ces personnes contribuent à la réalisation du mandat du Conseil en participant à l'élaboration des politiques, des décisions et des ordonnances touchant les entreprises de télécommunications. Elles dégaient et décrivent les litiges de réglementation qui découlent des demandes et font des recommandations concernant les décisions. Leur travail consiste aussi à suivre le rendement des entreprises et à s'assurer de leur conformité aux décisions. La Direction de l'exploitation analyse les requêtes tarifaires et évalue l'ingénierie technique des systèmes de télécommunications. Son personnel étudie et évalue la qualité du service offert par les entreprises.

Le personnel affecté à l'analyse économique s'attache aux questions de l'offre, de la demande, du prix de revient, de la structure du marché et de l'établissement des tarifs, tandis que celui de l'analyse financière fait des prévisions détaillées des revenus, des dépenses et des coûts en capital. Tant le personnel de la Direction de l'exploitation que celui de la Direction de l'analyse financière et économique peut se voir affecter à l'étude des demandes de majoration tarifaire générale et d'autres dossiers selon leur degré de connaissance des points litigieux en cause. Le personnel s'occupe de plus en plus d'analyser les plans à long terme des entreprises de télécommunications.

En vertu de la législation que nous venons de passer en revue, le C.R.T.C. est une agence régulatoire indépendante, autonome vis-à-vis du gouvernement et comptable au Parlement. Par ailleurs, la législation oblige les membres du Conseil, et particulièrement ceux du Comité de direction, à assumer des responsabilités très lourdes quant aux politiques, règlements et décisions qu'ils produisent. Le personnel du C.R.T.C. est réparti dans différents services, de façon que le Conseil puisse dans l'accomplissement de ses devoirs, disposer rapidement de leur appui et de leurs compétences.

Au 31 mars 1982, l'effectif du C.R.T.C. s'élevait à 416 employés affectés au bureau central du Conseil, à Hull (Québec). L'organisme compte cinq grandes directions générales : Radiodiffusion, Télécommunications, Secrétaire, Contentieux et Gestion intégrée. En outre, 15 personnes sont affectées aux bureaux régionaux d'Halifax, de Montréal, de Winnipeg et de Vancouver.

Radiodiffusion

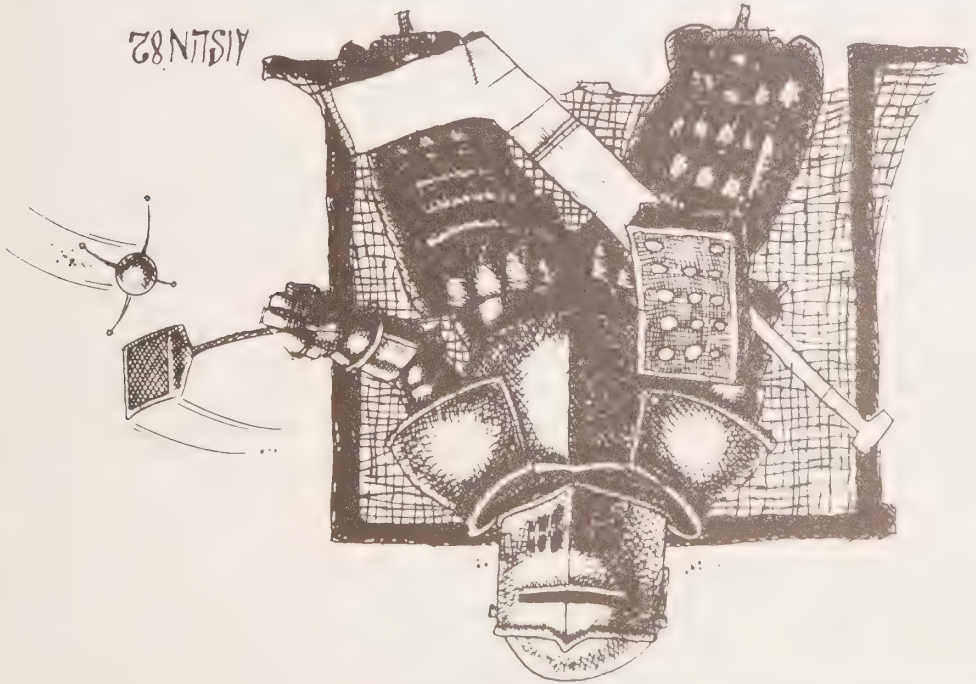
La Direction générale de la radiodiffusion compte un personnel de 154 employés. Elle est chargée des travaux du Conseil en matière de radiodiffusion. Ses responsabilités sont réparties entre trois principaux services.

La Direction de la gestion des licences évalue les demandes de délivrance, de renouvellement ou de modification des licences. Son personnel est chargé de vérifier si les détenteurs de licences respectent les règlements et les conditions liées à leurs licences. Dans bien des cas, les demandes doivent être analysées ou étudiées par des spécialistes à la Direction de la gestion des licences à qui il incombe d'effectuer et de coordonner les travaux de ce genre.

Le personnel de la Direction de la programmation étudie les questions relatives à la politique et aux pratiques de programmation. Il effectue des sondages auprès des auditeurs, des radiodiffuseurs et des programmeurs et fait appel à des recherches sur la programmation. Ces recherches peuvent avoir été effectuées au Conseil, dans d'autres organismes ou à l'étranger. Forte de ces renseignements, la programmation contribue à la formulation de politiques et de règlements dans les domaines qui l'intéressent. Elle s'acquitte des tâches de suivi et d'évaluation relatives à la publicité radiodiffusée au Canada, veille au respect et à l'application de la réglementation générale en matière de programmation et s'assure que les promesses individuelles de réalisation sont respectées.

Une grande partie du travail effectué au jour le jour au Conseil consiste à répondre à des plaintes et à des demandes de renseignements. Un grand nombre de ces questions portent sur le rôle du Conseil lui-même. Bien d'autres ont trait aux services offerts par ceux qui détiennent des licences du Conseil et par des industries assujetties à sa réglementation. Les recherches faites pour le compte de personnes qui entrent en contact avec le Conseil et les renvois de leurs demandes aux autorités compétentes constituent la plus grande partie du travail du personnel des bureaux régionaux du C.R.T.C. Ces travaux sont d'une grande importance documentaire dans le processus de prise de décisions du Conseil en matière de politique ou sur d'autres questions.

Le Conseil s'intéresse en outre à des questions qu'il juge importantes et qui relèvent de sa compétence, ou encore à des questions portées à son attention par des personnes œuvrant dans les industries assujetties à son autorité ou par le public. Parallèlement, il a naturellement à cœur d'évaluer et d'ajuster ses politiques, ses procédures et ses règlements, d'en envisager la révision ou même de procéder à leur révision. À cette fin, il peut tenir des audiences afin de prendre connaissance des opinions des entreprises, des organisations et des particuliers à ce sujet. Ces audiences peuvent aboutir à des modifications de la réglementation. D'ailleurs, le C.R.T.C. change parfois sa procédure pour que le processus de réglementation soit plus efficace et plus équitable.



Le traitement des demandes

Les travaux du C.R.T.C. sont habituellement entrepris à la suite de la réception d'une demande ou d'une requête. Celles-ci de par leur nature ressortent de l'une ou de l'autre des deux grandes catégories de pouvoirs de réglementation qui incombent au Conseil, c'est-à-dire la radiodiffusion et les télécommunications. En matière de radiodiffusion, les demandes sont de nature variée. Il peut s'agir de radio, MA ou MF, ou encore de télévision, soit radiodiffusée, soit télédiffusée. La grande majorité des personnes qui présentent ces demandes le font afin d'obtenir, de renouveler ou de faire modifier une licence qui leur permet d'avoir des activités dans ces différents domaines. Les demandes en vue d'obtenir une nouvelle licence sont souvent faites en réponse à un appel de demandes émis par le Conseil.

Les requêtes en matière de télécommunications sont présentées lorsque des entreprises de télécommunications veulent modifier leurs tarifs, émettre des actions ou conclure des accords de raccordement avec d'autres entreprises. Elles peuvent également provenir de personnes ou de compagnies se préoccupant des conditions du service ou de sa qualité, ou encore du refus d'offrir un service.

Le personnel du C.R.T.C. analyse toutes les demandes. Certaines d'entre elles peuvent être approuvées ou rejetées en vertu de l'autorité administrative du Conseil ou de l'un de ses comités. Dans d'autres cas, il faut publier un avis pour informer les parties intéressées et le public de l'endroit où la demande pourra être étudiée et pour inviter d'éventuels intervenants à présenter leurs commentaires par écrit. Le Conseil peut prendre une décision sur la demande à partir de sa propre analyse et des commentaires qu'il a reçus, ou il peut décider de tenir une audience publique. Dans ce dernier cas, la demande sera inscrite à une audience et l'avis requis sera publié.

Les règles de procédure qui régissent ce processus ainsi que la façon de tenir les audiences diffèrent nettement, selon qu'il s'agit de radiodiffusion ou de télécommunications. En général, dans le premier cas, la façon de procéder est plus détendue et moins judiciaire que dans le second. Les audiences en matière de télécommunications ont souvent un caractère extrêmement technique : les témoignages sont donnés sous serment et les contre-interrogatoires sont autorisés.

Les décisions du Conseil approuvent ou refusent les demandes entendues et l'approbation peut être partielle ou conditionnelle. Les décisions en matière de télécommunications peuvent faire l'objet d'un appel au Conseil et par la suite, au tribunal. En radiodiffusion, les décisions du Conseil peuvent faire l'objet d'un appel au tribunal sur des questions de droit ou de juridiction. De plus, il est possible d'en appeler au Cabinet de toutes les décisions du Conseil.

Les audiences publiques sur des questions de radiodiffusion ont occupé 106,5 jours, dont 45 à Hull et 61,5 dans d'autres villes du pays. Les audiences sur la télévision payante ont occupé plus de temps que n'importe quelle autre question, soit 15 jours, voir l'annexe 2.

Les audiences en matière de télécommunications ont duré 94 jours, dont 46 à Hull. L'affaire qui a occupé le plus de temps sur les 48 autres jours consacrés aux audiences en matière de télécommunications a été celle de la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel), à laquelle il a fallu consacrer 22 jours, dans diverses localités de la Colombie-Britannique où les audiences ont été tenues.

Même si la plupart des audiences touchent les demandes, les requêtes et les licences, celles touchant des sujets particuliers et des questions de politique prennent, toutes proportions gardées, beaucoup plus de temps que les premières. En 1981-1982, le Conseil a consacré 30 jours à ce second type d'audiences.

3 Comités spéciaux et permanents

La Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes donne au Conseil et à son Comité de direction le pouvoir de mettre sur pied des comités spéciaux et permanents, ainsi que de déléguer des pouvoirs, des devoirs et des fonctions à ces comités.

Le Comité de coordination des audiences publiques établit le calendrier des audiences sur des questions de radiodiffusion et en fixe l'ordre du jour. Il décide s'il est opportun de tenir une audience sur des demandes que les requérants présentent pour modifier des licences de radiodiffusion, pour exploiter temporairement un réseau ou pour faire enquête sur une plainte. Il approuve le texte de la plupart des avis publics et il peut prendre des décisions sur des demandes qui ne sont pas entendues publiquement ou qui ne sont pas du ressort d'un autre comité permanent.

Le Comité des tarifs de télédistribution a le pouvoir d'approuver les demandes d'augmentation de tarifs de ces services. Le Comité des tarifs, quant à lui, peut approuver les demandes de pages de tarifs nouvelles ou modifiées, ou d'ententes présentées en vertu de la *Loi sur les chemins de fer*. Le Comité des tarifs peut approuver de nouveaux tarifs ou des tarifs modifiés et il peut disposer de questions relatives aux règles de procédure en matière de télécommunications. Ces règles donnent au Conseil la possibilité d'attribuer les frais engagés par des intervenants dans des affaires de télécommunications. Les demandes en matière de frais sont du ressort du Comité d'adjudication des frais.

Le Comité de la recherche approuve les subventions tenant lieu d'aide ou les autres mécanismes de soutien à la recherche. D'un autre côté, l'obligation qui incombe au C.R.T.C. de consulter la Société Radio-Canada peut être déléguée au Comité consultatif.

En 1981-1982, le Conseil plénier s'est réuni 11 fois, alors que le Comité de direction a tenu 46 réunions. Le Comité de coordination des audiences publiques s'est réuni 75 fois, tandis que le Comité des tarifs de télédistribution le faisait 19 fois et le Comité des tarifs 43 fois. Le Comité d'adjudication des frais s'est réuni à huit occasions.

Au cours de cette période, le Conseil a émis 116 avis publics concernant la radiodiffusion et 51, les télécommunications. Il a de plus publié 117 avis d'audiences publiques, 1 014 décisions concernant la radiodiffusion en réponse à 2 617 demandes, 24 décisions et 626 ordonnances en matière de télécommunications. Durant le même laps de temps, le Conseil a reçu 3 239 demandes et requêtes.

Gilles Soucy

Entreprises G.S. Enr.

a/s Hotel de Ville

137, rue Water

C.P. 631

Campbellton (N.-B.)

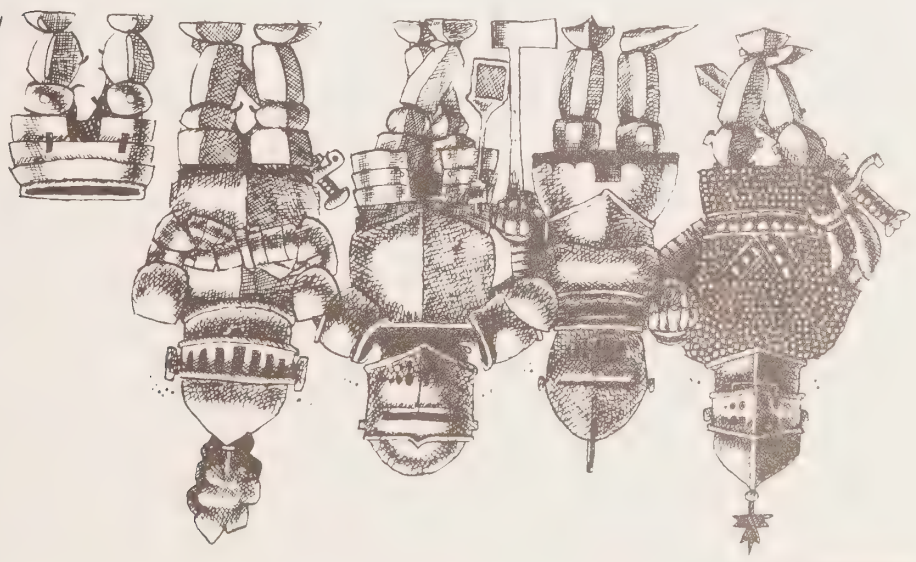
E3N 3H1

1 juillet 1978

M. Harry Bower, qui était membre à temps partiel du Conseil depuis huit ans et qui avait pris sa retraite le 17 juin 1981, est décédé en décembre dernier. Tous ceux qui ont travaillé à ses côtés le regrettent. Jeanne LaSalle, membre à temps plein depuis le 21 juin 1976, a remis sa démission en octobre 1981. M. Jean-Pierre Mongeau a été nommé au Conseil, à titre de membre à temps plein, le 6 avril 1982. Le même jour, M. Ronald Baker, de Charlottetown, Ile-du-Prince-Edouard, était nommé membre à temps partiel. Au mois de juin 1981, M. R. MacLeod Rogers a démissionné de son poste de membre à temps partiel, ayant été nommé juge à la Cour suprême de la Nouvelle-Ecosse.

Au 31 mars 1982, la composition du Conseil était la suivante :

Membres à temps plein (Comité de direction)		Date de nomination	
John Meisel	Président	1 janvier	1980
Réal Therrien	Vice-président à la Radiodiffusion	1 avril	1982
John Lawrence	Vice-président aux Télécommunications	1 septembre	1980
Jean-Louis Gagnon		15 août	1976
Rosalie Gower		15 mai	1980
John Grace		23 octobre	1980
Paul Klinge		1 avril	1978
James Robson		23 octobre	1980
Membres à temps partiel		Date de nomination	
Marianne Barrie	669, rue Talbot St. Thomas (Ontario) N5P 1C9	1 septembre	1978
Richard DeStefano	1936, rue Hunter Sudbury (Ontario) P3E 2S4	28 octobre	1980
Marc Gervais	Résidence Loyola des Jésuites 7141 ouest, rue Sherbrooke Montréal (Québec) H4B 1R6	21 mai	1981
Edythe Goodridge	Université Memorial Galerie d'art Saint-Jean (Terre-Neuve) A1C 5S7	1 janvier	1978
Steve Patrick	a/s Patrick Realty Limited 2003, avenue Portage Winnipeg (Manitoba) R3J 0K3	1 avril	1978
Marke K. Raines	6423, rue Neville Burnaby (C.-B.) V5E 1A5	21 mai	1981



La Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, modifiant la *Loi sur la radiodiffusion*, prévoit la nomination au Conseil de neuf membres à temps plein qui, en vertu de la loi, constituent le Comité de direction, et de dix membres à temps partiel. Les membres à temps plein sont nommés pour des périodes ne dépassant pas sept ans et ils occupent leur poste durant bonne conduite. Les membres à temps partiel, dont la nomination est fondée sur la représentation régionale, ont un mandat d'au plus cinq ans.

Exception faite des cas de révocation, les décisions relatives aux licences de radiodiffusion sont du ressort du Comité de direction, qui consulte toutefois les membres à temps partiel avant de se prononcer. Il est du ressort du Conseil, soit tous les membres à temps plein et à temps partiel, de décider de la révocation des licences, et d'établir des politiques, des règlements et des règles de procédure en matière de radiodiffusion. Les membres à temps partiel ne participent pas aux délibérations dans le domaine des télécommunications. Seuls les membres à temps plein (ou à l'occasion, une personne nommée en vertu de l'article 81 de la *Loi nationale sur les transports*) sont habilités à participer aux audiences en matière de télécommunications.

Application de la Partie IV de la Loi nationale sur les transports :

- 3) Il est déclaré, pour plus de certitude, mais sans restreindre la portée générale du paragraphe (2), que les articles 17 à 19 et 43 à 82 de la Loi nationale sur les transports s'appliquent *mutatis mutandis*, à toute enquête, plainte, demande ou autre procédure dont le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes est saisi en vertu de la Loi sur les chemins de fer ou de quelque autre loi du Parlement, à l'exclusion de la Loi sur la radiodiffusion ; en cas de conflit entre ces articles et les dispositions de la Loi sur les chemins de fer ou d'une telle autre loi au sujet d'une telle enquête, plainte, demande ou autre procédure dont est saisi le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, les articles indiqués de la Loi nationale sur les transports l'emportent.

C'est largement en vertu des paragraphes 321.1) et 2) de la Loi sur les chemins de fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de régler les activités des entreprises de télécommunications.

321. 1) Les taxes doivent être justes et raisonnables.

Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toutes personnes au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes,

- a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie ;
 - b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit ; ou
 - c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit ;
- et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable.

D'autres articles de la loi, confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parrainer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens en général ou pour les habitants d'une région donnée.

En outre, la loi précise l'obligation du Conseil de publier leurs projets de règlements, de donner avis, dans la Gazette du Canada, de la demande, de la modification ou du renouvellement de licences ; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de révoquer ou de suspendre des licences ou de renouveler des licences à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas indispensable. D'autres questions relatives aux licences, ou aux plaintes peuvent être entendues en audience lorsque le Conseil estime qu'il est de l'intérêt public qu'une audience soit tenue. Le Conseil a l'obligation de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter avec le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), de respecter les lois sur l'utilisation des fréquences, sur les exigences techniques et sur les procédures d'appel de ses décisions, ainsi que de superviser l'allocation de temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Télécommunications

En vertu de la *Loi nationale sur les transports*, adoptée en 1966-1967, la Commission canadienne des transports s'était vu confier la tâche de réglementer les activités de télécommunications. En 1976, avec la promulgation de la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes*, cette compétence a été cédée au C.R.T.C. C'est l'article 14 de cette dernière loi qui met en vigueur ce transfert de pouvoirs.

14. 2) En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la *Loi sur les chemins de fer*, la *Loi nationale sur les transports* ou toute autre loi du Parlement confèrent à la Commission canadienne des transports et à son président respectivement ; lorsqu'il est fait mention de la Commission ou de son président ou vice-président dans une de ces lois, cette mention est censée viser le comité de direction établi par la présente loi et le président, dans la mesure où elle se rapporte à une question relevant des pouvoirs, devoirs et fonctions que le présent article confère au comité exécutif et au président, respectivement.

- i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,
- ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,
- iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et
- iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne :

- h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion ;
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative ; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques ;

et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. 1967-68, c. 25, art. 2.

L'article 15 de la loi détermine les objets du C.R.T.C. et lui confie la mise en œuvre de cette politique :

Objets du Conseil

15.

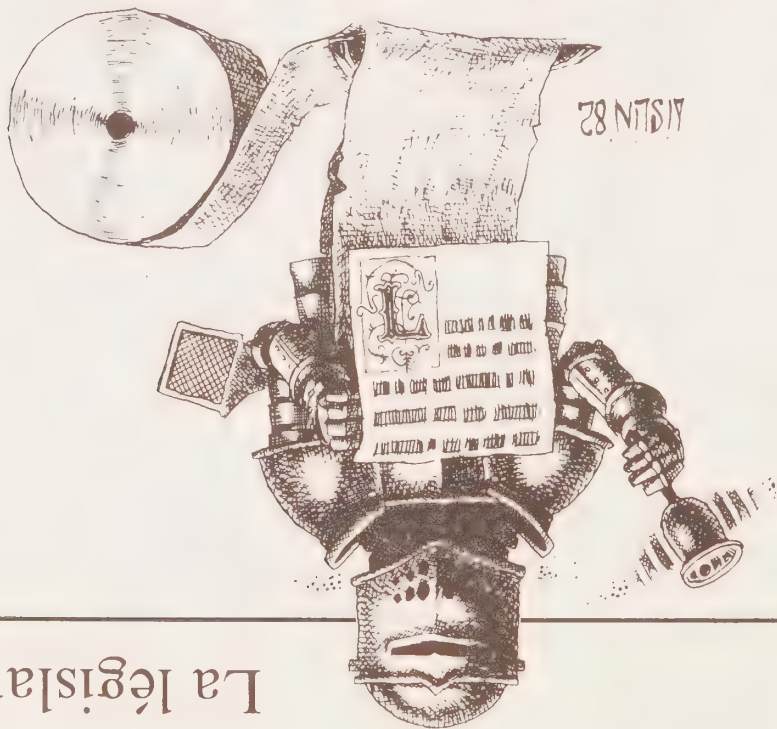
Sous réserve de la présente loi, de la *Loi sur la radio* et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en œuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi. 1967-68, c. 25, art. 15.

et de télécommunications parviennent maintenant au Conseil par l'entremise de ce Directeur exécutif principal qui assume aussi la responsabilité pour la direction et l'administration du personnel des secteurs de la Radiodiffusion, des Télécommunications ainsi que de la Recherche.

Radiodiffusion

L'article 3 de la loi précise la politique de la radiodiffusion canadienne ;
3. Il est, par les présentes, déclaré

- a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé ;
- b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada ;
- c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement appliqués, est incontesté ;
- d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être variée et compréhensive et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres ;
- e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles ;
- f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes ;
- g) que le service national de radiodiffusion devrait



Depuis plus d'un siècle, les responsabilités qu'exerce le C.R.T.C. à titre d'organisme de réglementation indépendant sont établies au Canada, et en droit, et en pratique. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, ses tarifs étaient réglementés par le Cabinet fédéral ; en 1928, la Commission Aird sur la radiodiffusion a recommandé l'adoption d'une loi dans laquelle la radiodiffusion serait définie comme un service national à exploiter dans l'intérêt du public. La loi a vite été adoptée. Enfin, le C.R.T.C. a été créé par le Parlement en 1968, en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*. Il succédait à un autre organisme de réglementation, le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion.

De nos jours, les développements technologiques du monde des communications se suivent à un rythme accéléré et le C.R.T.C. en est très conscient. Au cours des dernières années, la ligne de démarcation entre la radiodiffusion et les télécommunications est devenue de moins en moins apparente. Il en est résulté une étroite corrélation entre les deux grands champs d'activités de réglementation du Conseil, d'où la nécessité de modifier quelque peu l'organisation interne du C.R.T.C.

En 1981, le Conseil a créé à titre d'essai un poste de Directeur exécutif principal de l'exploitation. Le titulaire de ce poste doit avant tout voir à ce que le Conseil rencontre de manière logique et intégrée les exigences concurrentielles d'un milieu dynamique. Les avis et recommandations en matière de radiodiffusion

Les efforts du Conseil en vue d'accroître son efficacité doivent être mesurés en tenant compte d'une charge de travail accrue. L'énorme augmentation que l'on a connue ne représente pas une question aussi excitante que certaines de nos préoccupations en matière de politique, mais elle n'en est pas moins une question qui nous préoccupe beaucoup. Du côté de la radiodiffusion, nous avons commencé l'année avec 2 350 demandes à traiter, soit 37 % de plus que l'année précédente. Au cours de l'année, le nombre de demandes a encore augmenté de 16 %, de sorte que le Conseil a reçu en tout 5 589 demandes de licences de radiodiffusion en 1981-1982, ce qui représente une augmentation globale de 24 % par rapport à 1980-1981. Nous avons donc dû chercher des méthodes plus efficaces pour répondre à la demande. Ainsi, nous avons adopté diverses mesures qui nous ont permis de traiter 3 698 requêtes cette année, contre 2 172 l'année dernière, une augmentation de pas moins de 70 %. À la fin de l'exercice financier 1981-1982, il nous restait 1 891 demandes à traiter, soit une baisse de 20 % par rapport aux 2 350 qui nous restaient à la fin de l'année précédente. Ces chiffres témoignent du dévouement, de la loyauté et de l'ardeur au travail du personnel, des membres des comités d'audience et de ceux du Comité de direction et des autres comités du Conseil.

Ce rapport annuel est d'une présentation plus dégagée que ceux des années précédentes et il renferme plus de renseignements, ce qui constitue pour nous une façon bien modeste de démontrer que nous nous efforçons d'améliorer le service que nous offrons aux Canadiens.

Le Président,
John Meisel

pour parler des résultats de cette politique de déréglementation, il est évident que cette politique ne s'applique pas dans le contexte canadien. En effet, dans notre pays, le désir de richesse et de concentration du pouvoir a toujours été tempéré par un souci constant d'atteindre les objectifs politiques et sociaux du Canada. Ces objectifs sont restés les mêmes depuis longtemps et nos succès d'ordre économique ont historiquement été canalisés dans le but de les réaliser. C'est à ce phénomène que nous devons largement notre survie en tant que pays, au cours d'une période pendant laquelle la grande majorité des états-nations ont fléchi et échoué. Chose plus importante encore, je crois que cela nous a permis de créer une société qui repose sur un sentiment commun de savoir-vivre et de moralité tout en intégrant dans son organisation sociale, et ce, malgré certaines défaillances, le sens de la justice et de l'humanité. L'un des objectifs essentiels de cette société est bien entendu sa propre survie. Aujourd'hui, dans le contexte de la transmission et du partage des données ainsi que dans celui de la radiodiffusion, survivre signifie que nous devons protéger les entreprises canadiennes de l'anéantissement dont elles sont menacées en raison de l'adoption massive de politiques mieux adaptées au contexte américain qu'au nôtre. Cette stratégie de survie repose sur l'existence d'une structure de réglementation efficace. Je me suis attaquée à cette question dans un discours que j'ai prononcé à Annapolis, au Maryland, au mois de mai et j'ai été ravi de constater que beaucoup de mes auditeurs américains semblaient comprendre notre point de vue.

La déréglementation à l'américaine n'est donc pas possible pour nous. À l'avenir, les Canadiens devront travailler à l'amélioration du processus de réglementation d'une façon propre à stimuler et à mettre en œuvre toutes les énergies créatrices compatibles avec nos objectifs sociaux, politiques et nationaux.

Deux secteurs revêtent une grande importance et nous en parlerons davantage dans les pages qui suivent. Il s'agit de la réforme de la réglementation et de l'amélioration des procédures du Conseil. J'accorde beaucoup d'importance à ces deux questions et je suis heureux de pouvoir déclarer que nous y travaillons beaucoup. Sur la deuxième question (qui relève de la seule compétence du C.R.T.C.), nous avons pris un certain nombre d'initiatives qui touchent les télécommunications et la radiodiffusion. Nous n'avons pas encore obtenu de résultats frappants, mais j'espère que d'ici un an, nos efforts nous permettront de démontrer que le Conseil est en train de trouver à sa façon une solution efficace et canadienne de régler un sérieux problème nord-américain.

m'inquiète. En effet, nous pourrions malencontreusement devenir moins équitables ou moins impartiaux si certaines entreprises de radiodiffusion ou de télécommunications étaient constamment en relation avec des membres du Conseil ou avec le personnel du C.R.T.C. tandis que d'autres, qui peuvent être leurs concurrentes ou qui ont peut-être des intérêts ou des points de vue divergents, n'auraient pas de tels contacts avec l'organisme de réglementation.

Je suis également très préoccupé par le fait indiscutable que, dans certaines régions du pays, des citoyens sont disposés à s'adonner à des activités non autorisées qui violent le processus de réglementation. Même si la tentation est compréhensible dans certains cas, il demeure que si l'on ne met pas fin à ces activités, elles pourraient miner les bases mêmes de notre système de la radiodiffusion, tel que l'a défini et décrit le Parlement. Il est particulièrement décourageant de constater que même des députés appuient ouvertement ces activités et par conséquent, l'affaiblissement de la structure réglementaire qui constitue la meilleure garantie que les objectifs de la *Loi sur la radiodiffusion* seront atteints. De notre côté, nous avons partiellement répondu à la question, en procédant au suivi du rapport du Comité Therrien, qui a abouti à la délivrance d'une licence à Cancom. Il faudra néanmoins prévoir d'autres mesures et il est vraisemblable que le rapport de l'année prochaine en traitera longuement. Entre temps, je dois souligner à quel point il est essentiel que tous ceux qui favorisent le développement d'un système ordonné et *canadien* de la radiodiffusion appuient le Conseil et proclament que ses interventions sont légitimes. Je m'empresse tout de suite de dire que cet appui fondamental n'empêche pas l'expression de critiques qui sont même à l'occasion les bienvenues.

Dans ce contexte, je m'inquiète également des fuites. Nous en avons subies, à nos dépens, et je ne sais franchement pas comment les prévenir. Bien sûr, la plupart des fuites sont le fruit d'une négligence bien innocente, mais nous avons des raisons de croire que des infractions plus sérieuses se produisent. Je pense souvent à ces questions et je consacre beaucoup d'énergie à éliminer tout ce qui menace notre intégrité et la légitimité de notre action, mais l'avenir seul dira si nos efforts porteront fruit.

L'existence de ces activités soulève une question que j'ai toujours à l'esprit, c'est-à-dire quel est le rôle et la place de la réglementation dans notre société? Les États-Unis traversent actuellement une période de déréglémentation fervente manifestement sérieuse, bien qu'elle soit moins envahissante qu'on ne le prétend parfois. Ce climat a amené la Federal Communications Commission et d'autres organismes de réglementation à réduire, voire à abandonner complètement certaines des activités dont ils s'acquittaient habituellement. Or, même s'il est trop tôt

Dès le début de mon mandat comme Président du Conseil, j'ai été convaincu que le C.R.T.C. ne peut fonctionner efficacement que si ses relations avec les industries qui relèvent de sa compétence et avec le public sont saines. J'entends par là qu'elles devraient être caractérisées par un esprit d'ouverture, une compréhension et un respect mutuels. Nos audiences publiques nous donnent l'occasion idéale d'atteindre ces objectifs. En effet, chaque fois que les conditions le permettent, lors d'audiences en radiodiffusion, nous nous efforçons de créer un climat propre à minimiser les affrontements ou l'attitude inquisitrice, ainsi qu'à favoriser la compréhension des préoccupations de chacun. À mon avis, ces efforts ont été non seulement accrus mais se sont avérés encore plus efficaces au cours de l'exercice financier 1981-1982. Le ton des audiences a grandement favorisé une réglementation sensée du système de la radiodiffusion ainsi qu'une supervision logique de ses activités. Il favorisait également des échanges d'information importante dénués de toute réticence. À cet égard, il me fait plaisir de déclarer que la plupart des détenteurs de licences et des requérants ont fait preuve d'un grand esprit de collaboration. À cette attitude favorable s'ajoute le dévouement exceptionnel, la préparation toute professionnelle et le rendement extraordinaire des membres du Conseil, qu'ils soient à temps plein ou à temps partiel. Ceux-ci, par ailleurs, n'auraient pu s'acquitter de leurs responsabilités sans l'appui dévoué et même souvent inspiré du personnel.

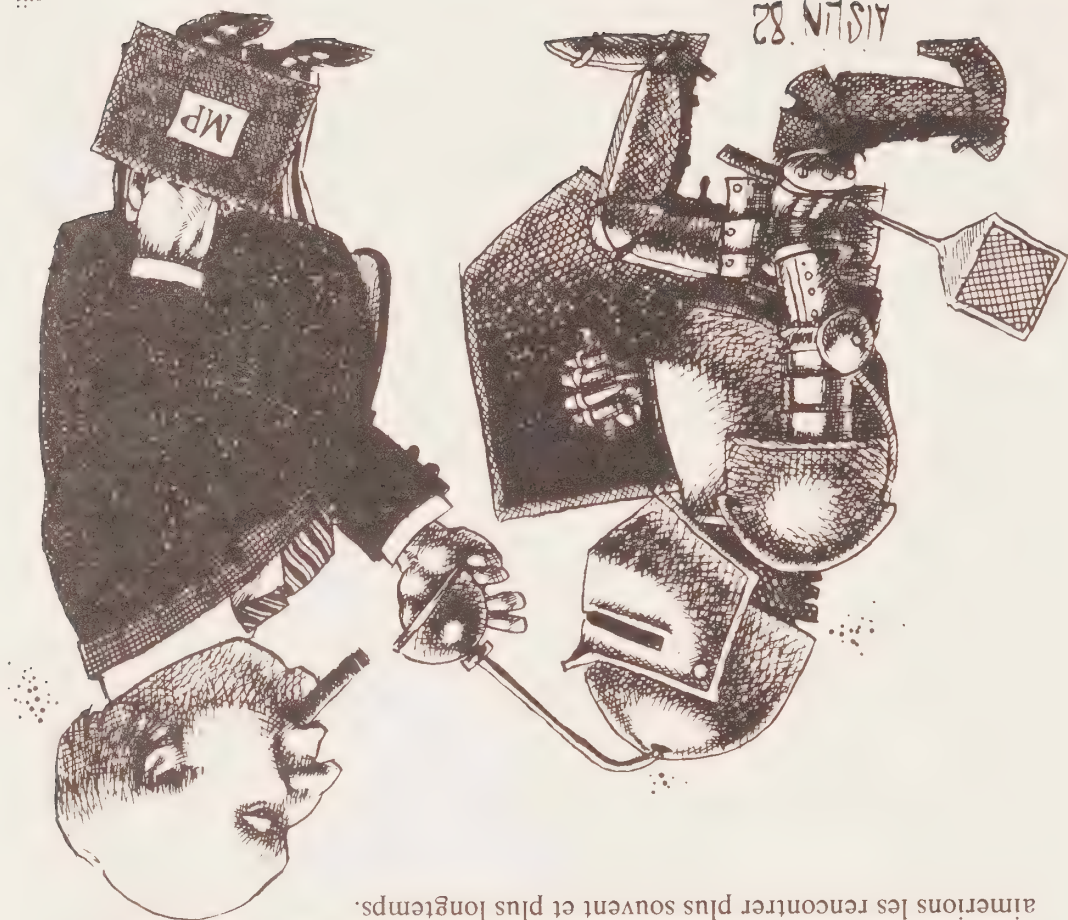
D'un autre côté, il est inévitable que les audiences en télécommunications soient moins détendues et que les avocats aient la vedette. Toutefois, il est un aspect au moins des audiences en télécommunications qu'il serait bon de pouvoir imiter dans le domaine de la radiodiffusion. En effet, en vertu de l'article 73 de la *Loi nationale sur les transports* et conformément à l'article 44 des Règles de procédure en matière de télécommunications du C.R.T.C., le Conseil peut adjuger les frais contre la société réglementée en faveur de tout intervenant qui agit en son propre nom ou au nom d'un groupe ou d'une catégorie d'abonnés. Ce facteur est extrêmement important pour une démocratie bienveillante. J'estime que le public serait mieux servi si une loi pouvait prévoir l'octroi d'une aide financière à certains intervenants dans les audiences sur la radiodiffusion, même si la situation est beaucoup plus complexe dans ce secteur que dans celui des télécommunications, en raison du grand nombre d'intéressés et de la diversité accrue de leurs intérêts.

Les audiences nous offrent d'excellentes occasions de rencontrer le public. D'autres occasions nous sont également offertes lorsque les membres, et particulièrement le président, prononcent des discours, ou lorsque les membres et le personnel rencontrent le public dans nos bureaux ou au cours d'autres manifestations. Ces rencontres sont indispensables si l'on veut faire preuve de l'ouverture d'esprit et de la compréhension voulues, mais elles peuvent poser des difficultés. D'une part, nous voulons être disponibles, de l'autre, nous ne pouvons pas nous engager dans des relations *ex parte* qui pourraient s'avérer dangereuses. Cette question

Mot du Président

Le présent rapport est un compte rendu officiel des activités du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour l'exercice financier 1981-1982. Il est à la fois utile et agréable de commencer l'exposé par des réflexions personnelles.

Le rapport est destiné au Parlement, de sorte qu'il convient de commenter les relations que le C.R.T.C. entretient avec celui-ci. Le Parlement a confié de grands pouvoirs et de lourdes responsabilités au C.R.T.C. Afin de bien jouer notre rôle, il est essentiel d'en bien comprendre la nature et l'importance. En outre, puisque nous ne sommes comptables qu'au Parlement, il est important que nos rencontres avec les parlementaires nous donnent l'occasion de procéder à de sérieux échanges de vues. Pourtant, à la fin de nos rencontres, j'ai toujours l'impression que nos visites annuelles au Comité permanent des communications et de la culture ne sont que trop brèves. Nous n'avons tout simplement pas le temps d'exposer toutes nos activités et de répondre aux questions des membres du Comité. Nous aimerions les rencontrer plus souvent et plus longtemps.



8	Activités en télécommunications	33
9	Poursuites en justice	44
	Majorations tarifaires générales	33
	Enquête sur le prix de revient—Phase III	34
	Raccourcissement de terminaux	35
	Qualité du service	36
	Le R.T.T.	37
	Bell Canada et Northern Telecom Ltée	38
	L'A.C.T.C. contre la B.C. Tel	40
	Northern Interior Transceivers Ltd. contre la B.C. Tel	41
	Service de téléappel local et la B.C. Tel	42
	Tarifs fixes du CNCP	43
	Le réseau CTV	45
	Activités non autorisées	46
	Contenu canadien	48
	Canadian Family Radio	49
	Association for Public Broadcasting in B.C.	50
	Les tarifs de télédistribution	50
	Adjudication des frais	51
Annexes		
1	Tableaux statistiques	53
2	Calendrier des audiences publiques	68
3	Organigramme	70
4	Rapport financier	71
5	Publications	72

Table des matières

iii	Lettre d'envoi
v	Table des matières
vii	Mot du Président
i	1 La législation
2	Radiodiffusion
4	Télécommunications
6	2 Les membres du Conseil
9	3 Comités spéciaux et permanents
11	4 Le traitement des demandes
13	5 Le personnel et l'organisation
13	Radiodiffusion
14	Télécommunications
15	Directeur exécutif principal de l'exploitation
15	Secrétariat
16	Contenueux
16	Gestion intégrée
18	6 Activités en radiodiffusion
18	Télé-2/CBC-2
19	Examen de la radio
21	Autres questions de radio
22	Télévision payante
24	Contenu canadien
25	Radiodiffusion religieuse
27	Renouvellement de licences
28	Extension du service : Cancom
28	Services hors programmation
30	7 Zone grise

L'honorable Francis Fox
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

Conformément à l'article 31 de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a l'honneur de vous présenter son rapport annuel pour l'exercice financier qui a pris fin le 31 mars 1982. Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président



John Meisel

Pour tout exemplaire supplémentaire,
s'adresser aux:
Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale
Ottawa (Ontario)
K1A 0N2
J, Promenade du Portage
Edifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower
Halifax (N.-E.) B3J 2A8
(902) 426-7997

1410, rue Stanley, 10^e étage
Montréal (Québec) H3A 1P8
(514) 283-6607

275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 701 West Georgia
Vancouver (C.-B.) V7Y 1C6
(604) 666-2111

Rapport annuel 1981-1982



ALAIN 82

Rapport annuel 1981-1982



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Government
Publications

CAI
RT
- A56

Annual Report 1982-1983

Canada



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Annual Report 1982-1983



Canada

1983
World
Communications
Year



For additional copies, contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Québec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, N.S. B3J 2A8
(902) 426-7997

1410 Stanley Street, 10th floor
Montréal, Québec H3A 1P8
(514) 283-6607

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 701 West Georgia
Vancouver, B.C. V7Y 1C6
(604) 666-2111

The Honourable Francis Fox
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa
K1A 0C8

Dear Mr. Minister:

In accordance with the provision of section 31 of the *Broadcasting Act*, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending 31 March 1983.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "J Meisel". The signature is fluid and cursive, with a large initial "J" and a stylized "Meisel".

John Meisel
Chairman

Contents

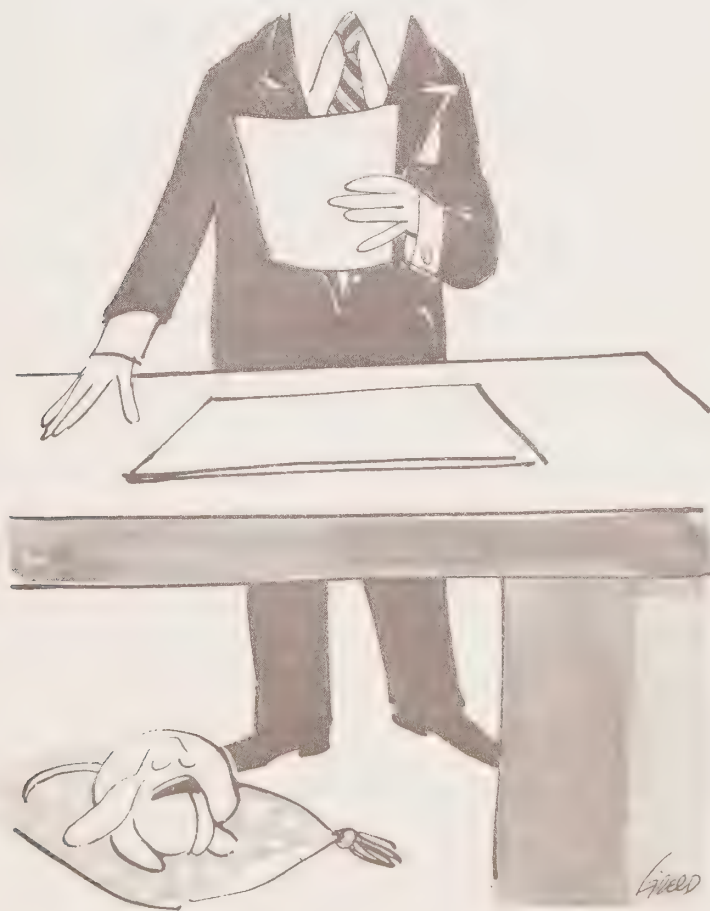
Letter of transmittal	iii
Contents	v
Chairman's introduction	vii
1 Legislation	1
Broadcasting	2
Telecommunications	4
2 Commissioners	6
3 Public consultation	9
Public hearings	10
Interventions	10
4 Staff and operations	12
Senior executive director of Operations	12
Broadcasting	12
Telecommunications	13
The Secretariat	14
The General Counsel	15
Corporate Management	15
5 Broadcasting activities	16
Canadian content	18
Review of radio	20
Tiering and universal pay-TV	22
Sex-role stereotyping	24
Pay television	25
Extension of service: Cancom	29
6 and 5% cable rate increases	30
Newspaper-broadcasting cross-ownership	31
CBC long range radio plan	31
Services in the Gaspé and New Brunswick	32

6	Telecommunications activities	34
	Bell reorganization	35
	Terminal attachment	35
	Cost inquiry phase III	36
	Quality of service	37
	Carrier operating performance under 6 and 5%	38
	B.C. Tel interim rate increase	38
	Bell and MCI market trial	39
	Bell credit screening practices	39
	Bell Canada rate stability contracts	40
	CNCP fixed-price, fixed-term tariffs	40
	Radio common carrier interconnection	40
	Telesat 6/4 GHz rates	41
	Telesat 14/12 GHz rates	42
	Transborder satellite services	43
7	Litigation	44
	Unauthorized operations	45
	Actions against the CRTC	46
	Broadcasting appeals	47
	Telecommunications appeals	49
	Appendices	51
1	Statistical tables	51
2	Financial report	59
3	Organization chart	60
4	Public hearing calendar	62
5	Publications	64

Chairman's introduction

Last year's introduction to the CRTC's annual report consisted of some personal reflections and musings that prompted useful responses from individuals, the media and MPs. I am pleased to be able to use this space in the same way in the Commission's report for 1982-83.

Looking back over the past fiscal year, I am struck by the very large number of important decisions the Commission made. They are described in this report. What it does not mention, however, is the extent to which our activities have become an essential part of Canadian life. The media coverage we receive and the controversy we arouse attest to that.



The Chairman of the CRTC cannot help being acutely aware of criticism directed at the Commission. This is to be expected: nearly every one of our decisions disappoints someone. Even when we grant a licence or rate increase or reasonable rate of return, our action may fall short of expectations. The CRTC's mandate is to protect the public interest. This means that certain drives to maximize profits must be moderated for the sake of defending a general good. It is frustrating for some but has not prevented the development of enviable broadcasting and telecommunications services in Canada. I would argue, as others have, that regulatory activity has contributed to the high quality of Canadian services.

It is true that the decision making process is slow, sometimes maddeningly slow. Although we face an even larger workload, we are trying to remedy the situation. In 1982-83, there was good and bad news in this respect. The number of applications on hand has risen over last year, but is still below the 1980-81 figure. We processed fewer applications than in the previous year, but considerably more than in the year before that. The secular trend is therefore encouraging. More important, we reduced the average time it takes to process an application by 10% over the previous year: our second best performance in seven years.

This is progress, but it is not enough and it is too slow. After more than three years of wrestling with regulatory lag, I confess disappointment that the achievements are not greater. We are renewing and redoubling efforts to streamline, simplify, and accelerate our methods of dealing with applications, and expect that the improvements made in recent years will be not only maintained but substantially exceeded.

We have almost completed the process of revising various application forms. The overall result will be to shorten the decision making process; the forms will be clearer and they will reduce substantially the time-consuming need to make up deficiencies. We are also exploring ways of making greater use of fast administrative decisions where this method can be applied appropriately.

Despite the natural disappointment with our decisions in some quarters and the justified concern over regulatory lag, a great many Canadians see the CRTC as a guardian of the quality of important elements in Canadian life. An immense degree of correspondence received from every corner of the country confirms that we are widely perceived as the defender of many things Canadians hold dear and as an essential protector of their interests. I had hoped to be able to include in this report a thematic analysis and an evaluation of this mail. We now keep track of incoming letters in a manner that will allow us to subject them to a rough content analysis, and I trust that next year's annual report will speak more eloquently on this subject.

Given a public perception that reflects a generous endorsement of our mandate by many Canadians, it may be useful to address some broad themes that shape the Commission's philosophical posture vis-à-vis critical current issues. I can give only my personal interpretation of these matters, but I am confident that I shall not stray too far from positions espoused by the colleagues I have the privilege of leading regularly into battle. While the skirmishes and confrontations that make up our lives focus, as a rule, on specific problems that require the application of appropriate sections of our enabling legislation, our overall strategy incorporates certain general approaches that underlie much of what we do.

An issue that currently provokes public debate concerns the relative weights to be attached to cultural and economic factors. In other words, is industrial strategy more critical right now than cultural policy? This is not the best way to pose the question because the formulation implies that cultural and economic features can be rigidly separated. They cannot. Our statutory responsibilities are reasonably clear on this point. Industrial strategy is not among them. Yet in practice, the goals of the *Broadcasting Act*, or the terms of the *National Transportation Act* and *Railway Act*, will not be supported if the broadcasting and telecommunications industries are deprived of their economic underpinnings. At the same time, cultural goals may be subverted if only economic criteria are considered.

The Commission must abide by the terms imposed by its statutes, but a realistic interpretation of these makes it inevitable that the economic conditions of the industries it regulates be taken into account. In practice, both cultural concerns (or those of subscribers to telecommunications services), and economic factors, must be borne in mind.

A possible clash between cultural and industrial strategy objectives relates closely to another vital issue: the need for the Commission to be independent of the government, at the same time as it pursues policies that are not incongruent with the government's goals. Strictly speaking, policies are formulated by the Cabinet, approved by Parliament, and implemented by the CRTC. In practice, however, policies continuously are fashioned in the process of making discrete decisions respecting licences or rates. Since cabinets do not always succeed in drafting policies for all areas requiring them, agencies like the CRTC have formulated important policies as the result of general hearings unrelated to specific applications for licensing or rate decisions. Policy directions flowing from such "issue" hearings may or may not reflect the concerns and priorities of government.

A much discussed means of reducing dissonance between government objectives and regulatory decisions is the greater use of Cabinet directives. The *Broadcasting Act* provides for such guidance only under severely limited circumstances, and the government's new broadcast strategy (*Towards a New National*

Broadcasting Policy) proposes to enlarge the sphere in which directives may be issued in future. I welcome this development, provided the issuance of directives is circumscribed carefully and the procedures used are appropriate. Since the Cabinet document shows that the enlarged powers of direction will be accompanied by the necessary safeguards, a salutary means is provided for assuring the congruity of the government's goals and the CRTC's policy-oriented decisions.

Under such circumstances, it would be highly desirable to eliminate or to reduce drastically the present power of the Cabinet to review and/or set aside the Commission's decisions. Such appeals are an invitation to vested interests and lobbyists to converge on ministers in an effort to undo, behind closed doors, decisions reached by the Commission and based on public hearings where interested parties can react to one another's arguments openly. Cabinet direction, and the undisputed power of the courts to review the Commission's jurisdiction and procedures, are completely adequate mechanisms for ensuring that harmony between the government's goals and the Commission's prevails, and that the regulator follows proper procedures. Appeals to the Cabinet undermine the benefits and advantages sought in the creation of independent regulatory agencies.

One of the most useful resources available to a regulatory agency is the ability to consult, in an open and accessible manner, with various parties interested in a given decision. Last year, major CRTC announcements demonstrated the Commission's interest in working out policies in conjunction with interested parties. Our decisions on Canadian content regulations for television and on FM policy called for follow-up workshops, composed of various participants, to help us arrive at realistic and informed policies. This willingness to engage in widespread consultation indicates a recognition that our judgments require contributions of many sorts from persons outside the CRTC.

The practice has some dangers. There is, for instance, a tendency to attach undue weight to industry spokespersons: they may be represented in large numbers, are well organized, and command more resources than anyone else. Individuals expressing the views of consumers or performers usually have fewer financial resources and their interests are less highly focussed.

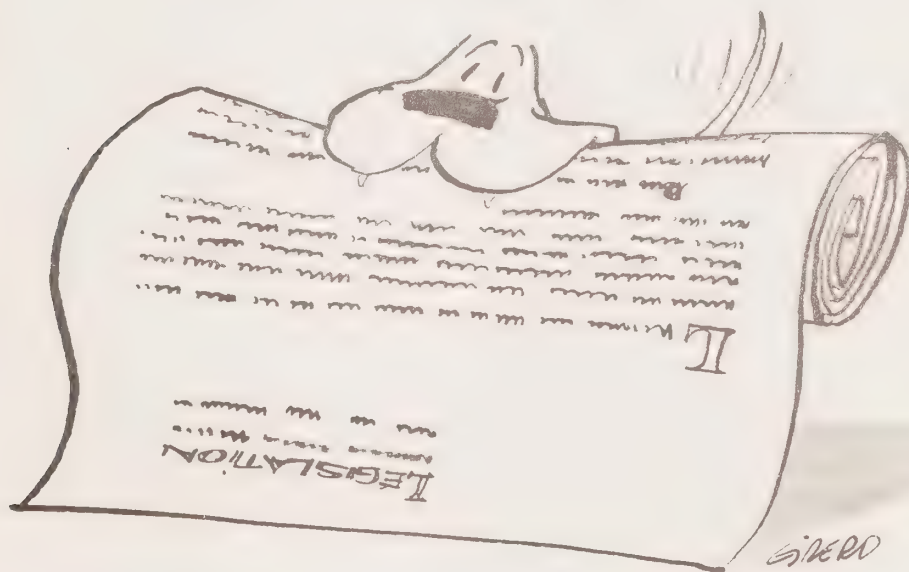
A second problem arises from the expectations aroused by the consultative process. Parties engaged in such a collaborative effort, particularly if they see themselves as principal players, are profoundly disappointed when their points of view and arguments are not fully acted upon. If the outcome of discussions does not correspond to what they hoped for, they may conclude that their prior conversations were merely a token sham. While the Commission likes to consult widely

and seriously, it is clear that in the final analysis, it must make decisions in the light of its governing statutes and its perception of the public interest. Consultation, while immensely useful, cannot lead to the abdication of the Commission's ultimate responsibility to decide.

In this connection, I should say a word or two about dissenting opinions. We have had several in the past year: some in our most important decisions. There is no harm in this. Everyone knows that it is not always possible for nine or 19 people to agree, especially since the time available for discussion is not unlimited. In appointing members to bodies like the CRTC, the Governor in Council does not always strive to achieve philosophical consistency. I am concerned, nevertheless, about too many dissenting opinions, since they tend to blur the signals the Commission emits in its decisions. Our licensing and supervisory functions in broadcasting, and our responsibilities in telecommunications, are discharged more neatly and clearly if we speak with one voice. The Commission has given considerable thought to this matter; future decisions will indicate with what results.

My final point, although it may appear mundane, is of great consequence. Considerable stress has been placed recently on the need for Canadian TV programs emanating from co-productions with foreign companies. The argument is that the Canadian market is too small to support the high costs required to produce first-class television drama and variety. Accordingly, we can achieve excellence only if we ensure foreign distribution, a development likely to be enhanced by co-production. There is much in this argument, but it needs to be examined critically. It assumes (mistakenly, I believe) that good programs are inevitably extremely expensive. It also overlooks the dangers of co-production. Foreign investors (usually from the U.S.) are plentiful when they have a fair amount of control over the product and when they think it will sell in their country. Co-productions can and must play an important role in the growth period we are now entering, but it would be wrong to conclude that this form of production is the only one available to us or the only one to be encouraged. Other means of achieving excellence are at our disposal and should not be neglected. And when co-productions are mounted, as I hope they often will be, extreme care must be taken to ensure that the result does not lead to a short-changing of Canada.

Responsibilities exercised by the CRTC as an independent regulatory authority have been established in law and practice in Canada for more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880, rates for service were regulated by the federal Cabinet and, in 1928, the Aird Commission on Broadcasting recommended legislation, quickly adopted, which described broadcasting as a national service to be operated in the public interest. The CRTC was created by Parliament in 1968 through the *Broadcasting Act* as a successor to the Board of Broadcast Governors, an earlier regulatory agency.



In recent years, there have been great changes in the climate of communications. Technological changes take place at a pace and on a scale that justifies the use of the term “revolution.” Accompanying them are changes in the public’s expectations of what services can and should be delivered by communications technology. The distinction between matters relating either to broadcasting or telecommunications has diminished dramatically in this period. The Commission has made certain changes in its internal structures to respond to these circumstances, and to utilize to the extent it can, the flexible potential of its enabling legislation.

Broadcasting

A broadcasting policy for Canada is set out in section 3 of the *Broadcasting Act*, as follows:

3. It is hereby declared that
 - (a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;
 - (b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
 - (c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
 - (d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
 - (e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
 - (f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;
 - (g) the national broadcasting service should
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment,
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;

-
- (h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
 - (i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
 - (j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;

and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority. 1967-68, c. 25, s. 2.

Section 15 establishes the objects of the CRTC with the implementation of this policy as the goal:

Objects of the Commission

15. Subject to this Act and the *Radio Act* and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act. 1967-68, c. 25, s. 15.

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

Furthermore, the Act sets out the obligations of the Commission and its members to publish proposed regulations; give notice in the *Canada Gazette* of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions; to consult with the national broadcasting service (CBC); and to supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

On 1 April 1976, the coming into force of the *Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act* transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC. Section 14 of the *CRTC Act* gives effect to the transfer.

14. (2) The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the *Railway Act*, the *National Transportation Act* or any other Act of Parliament in the Canadian Transport Commission and the President thereof, respectively, and references in any such Act to the Commission or to the President or Vice-President thereof to the extent that such references relate to any matter, the powers, duties and functions in relation to which are by this section vested in the Executive Committee and Chairman, respectively, shall be deemed to be references to the Executive Committee established by this Act or to the Chairman, as the case may be.

Application of Part IV of *National Transportation Act*

- (3) For greater certainty but without limiting the generality of subsection (2), sections 17 to 19 and 43 to 82 of the *National Transportation Act* apply, with such modifications as the circumstances require, in the case of every inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under the *Railway Act* or any other Act of Parliament other than the *Broadcasting Act* and, in the event of any conflict between those sections of the *National Transportation Act* and the provisions of the *Railway Act* or any other such Act in relation to any such inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, those sections of the *National Transportation Act* prevail.

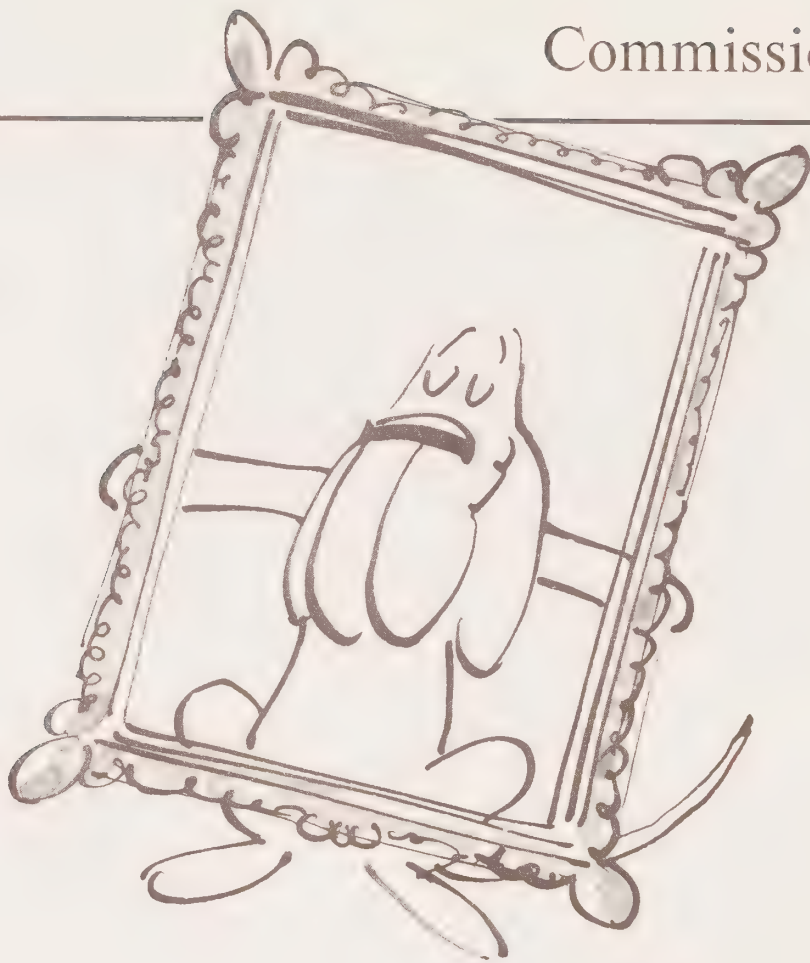
CRTC regulation of common carriers derives largely from Section 321 (1) and (2) of the *Railway Act*.

321. (1) Tolls to be just and reasonable.

All tolls shall be just and reasonable and shall always under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

-
- (2) No unjust discrimination. A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company:
- (a) Make any unjust discrimination against any person or company;
 - (b) Make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular description of traffic in any respect whatsoever; or,
 - (c) Subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever.

And where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company.

*G. Reed*

The *Broadcasting Act*, as amended by the *CRTC Act*, provides for the appointment of nine full-time CRTC members, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and 10 part-time members. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years, and hold office during good behaviour. The part-time members reside in the various regions of Canada and are appointed for terms of up to five years.

Although it first consults with part-time members, the Executive Committee makes decisions with respect to all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, determines the revocation of broadcasting licences as well as general broadcasting policies, regulations, and rules of procedures. Part-time members do not participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time Commissioners (or, on occasion, a part-time member or other designated person) may sit on telecommunications hearings.

Commissioners appointed as of 31 March 1983

Full-time members	Appointed	
John Meisel Chairman	1 January	1980
Réal Therrien Vice-Chairman	1 April (re-appointed from 1968)	1982
John Lawrence Vice-Chairman	1 September	1980
Monique Coupal	21 February	1983
Rosalie Gower	15 May	1980
John Grace	23 October	1980
Paul Klinge	1 April	1978
Jean-Pierre Mongeau	8 April	1982
James Robson	23 October	1980
Part-time	Appointed	
Ronald James Baker Charlottetown, P.E.I.	8 April	1982
Marianne Barrie St. Thomas, Ont.	30 August	1978
Jacques de la Chevrotière Tracy, Qué.	28 May (re-appointed from 1971)	1982
Richard DeStefano Sudbury, Ont.	28 October	1980
Marc Gervais Montréal, Qué.	21 May	1981
Sally Merchant Saskatoon, Sask.	2 December	1982
Steve Patrick Winnipeg, Man.	1 April	1978

Part-time**Appointed**

Marke K. Raines
Burnaby, B.C.

21 May 1981

Gilles Soucy
Campbellton, N.B.

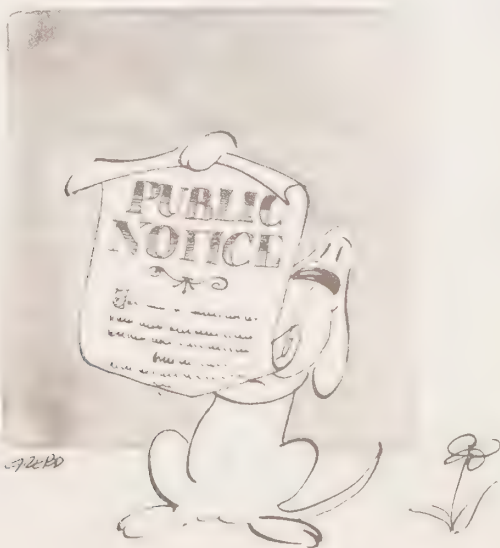
1 July 1978

Edythe Goodridge, a part-time member from 1 January 1978, retired on 1 July 1982, and was appointed Head of the Canada Council Visual Arts Section on 20 July 1982. Jean-Louis Gagnon served on the Commission as a full-time member for over five years and retired on 21 February 1983. Philip Warren of St. John's, Newfoundland, was appointed a part-time member on 14 April 1983.

Consistent with both the requirements of the *Broadcasting Act* and procedures that it has long used, the CRTC releases information to the public in the form of notices, decisions, orders, and reports. Public notices are used to record the receipt of applications, to announce forthcoming public hearings, and to issue policy statements or new or amended regulations. Public notices also provide information on the general thrust of an application; the places where they are available for public examination; the process by which individuals may express their views or intervene in the application; and where appropriate, details of the date, time and place of the hearing. In its decisions, the Commission approves or denies applications.

Telecommunications orders may approve new or amended tariffs filed by the carriers, interconnecting agreements between carriers, approval of capital stock issues, or procedural directions. The Commission publishes occasional papers, research reports, and reports of special committees or task forces convened under its aegis.

Public notices and decisions of the CRTC are reproduced in the *Canada Gazette*. A notice of public hearing appears there 50 days prior to the date set for the hearing, and must also appear in one or more newspapers of general circulation in the area served by the applicant broadcaster or cable operator. The carriers are required to inform their subscribers of an application for a general rate increase in mailings accompanying monthly statements, and broadcasters must follow a schedule of announcements over the air to advise their listeners or viewers that they have applied for licence renewals or amendments.



Prior to a hearing, the Commission may hold a local public meeting to inform people of the matters to be considered at the hearing and to take note of the ideas, concerns, and points of view that may be expressed.

Much of the day-to-day work of the CRTC is in response to complaints and inquiries. Many of these are directed at the role of the Commission as such, and many more are in relation to services provided by the Commission's licensees and the regulated industries. Investigations and referrals made on behalf of persons contacting the Commission form the bulk of the work in its regional offices and play an important role in forming policy and other decisions made by the Commission.

Public hearings

The CRTC Rules of Procedure govern the conduct of public hearings. The rules are different for broadcasting and telecommunications matters. Broadcasting hearings are comparatively informal; usually there is no sworn testimony, applicants and interveners are encouraged to exchange views with the Commissioners, and CRTC counsel normally supplements but does not direct questioning. The atmosphere at broadcasting hearings encourages the discussion of common concerns and seeks to minimize adversarial confrontation.

Telecommunications hearings are often very technical and their conduct more closely resembles courtroom procedures. Parties are normally—although not always—represented by counsel. Testimony is given under oath and witnesses may be cross-examined. Costs of intervention in telecommunications hearings can be high and the CRTC may award costs to be paid by regulated companies to interveners.

Members of the Commission, as few as two or as many as nine, constitute panels for public hearings. Broadcasting hearing panels usually include part-time members whose familiarity with particular regions is important in ensuring sensitivity to local concerns. Telecommunications panels are composed of full-time members.

Interventions

Public notices concerning applications or announcing hearings advise interested parties and the public of their rights to intervene in the hearing or comment on an application or issue. The notice will specify the following: where the

application and/or relevant documents may be examined; the time limit (usually 30 days) for filing an intervention; the information required in the intervention; and the procedure by which the intervention is to be served.



While these general rules hold both for broadcasting and telecommunications matters, there are differences in the intervention procedures between broadcasting and telecommunications, as well as in the procedures to be followed within the telecommunications field, depending on whether general rate applications, tariff filings, the approval of agreements, capital stock issues, or other matters are at issue. The telecommunications Rules of Procedure permit any person or association to register as an interested party in the various kinds of proceedings by filing notice with the Commission of their wish to do so. Interested parties automatically receive copies of applications as they are filed with the Commission.

Many members of the public intervene in issues and applications by writing letters or briefs to the CRTC. Interveners are asked to indicate if they are willing to appear at a public hearing should the Commission invite them to do so. In cases where they are not, the letter or brief is treated as an intervention.

The legislation discussed on the previous pages creates the CRTC as an independent regulatory authority, one which has an arm's-length relation to government and is accountable to Parliament. By the same token, legislation obliges the members, and especially the Executive Committee of the Commission, to bear a heavy burden of responsibility for the policies, regulations and decisions that it produces. The CRTC staff is organized along lines intended to provide ready and responsible support and expertise to the Commission in the discharge of its various duties.

On 31 March 1983, CRTC staff numbered 425 located in the Commission's head office in Hull, Québec. The organization is composed of five complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, the Secretariat, the General Counsel, and Corporate Management. Regional offices in Montréal, Halifax, Vancouver, and Winnipeg, employ 14 people.

Senior executive director of Operations

The senior executive director, Operations, is responsible primarily for establishing effective links between the Broadcasting and Telecommunications Directorates, to ensure that they are cooperatively responsive to the regulatory environment as a whole. This office was created in 1981 in response to the increasing convergence of issues in these two fields that, at one time, were quite distinct. At the same time, the office consults with each of the CRTC operational groups and the Commission to avoid duplication of effort and to contribute to efforts to streamline the regulatory process. Other responsibilities include the supervision of the work of the Commission's Research Branch.

Thirteen people work in research, and the data that they collect are used to inform CRTC policy. Studies are made of developments and trends in broadcasting, and of audience response to various services. For the longer term, studies identify emerging policy and regulatory issues affecting communications in Canada. The branch administers a statutory grant program to support and stimulate original research in communications.

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate has a staff of 154 and is responsible for carrying out the work of the Commission in all matters related to the broadcasting industry. These responsibilities are divided in two main areas.

The Broadcast Operations Branch comprises five regional units: the Atlantic, Québec, Ontario, the Prairies, and the Pacific and Northern. Each unit gathers, analyzes and provides to the Commission information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences for a particular region. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are fully addressed. Broadcast programming proposals are reviewed and assessed for compliance with Commission policies and regulations concerning programming content, format and quality. Studies are made of the adequacy of present services and the desirability and viability of proposals for new or expanded broadcasting systems and services.

The Broadcast Analysis Branch is active in the development and implementation of broadcasting policies and regulations. The impetus for examination of aspects of programming may originate with representations from the industry, the public, other agencies, or from the Commission's monitoring of the broadcasting system. Staff in the branch evaluates the programming, technical acceptability, financial, economic, marketing and ownership aspects of applications filed by broadcasters; assists the Commission to determine the appropriateness of subscription rates for cable television systems; and acts as the Commission's delegate to interdepartmental and international committees concerned with the technical aspects of broadcasting.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate has a staff of 60 occupied with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. Staff analysis is directed primarily at ascertaining whether rates are just and reasonable, and that services and facilities are not offered under terms and conditions that constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes.

Staff prepares assessments of tariffs and agreements that carriers file for approval; assists the Commission in the development of regulatory policies, decisions and orders; and identifies and analyzes regulatory issues that may stem from individual applications or major issue hearings.

The Economic and Social Analysis Branch is responsible for the analysis of individual tariffs, service costing, the analysis of market structure, and major regulatory issues. Quality of service and subscriber complaints and inquiries are examined, and economic and social analysis pertaining to general rate increase applications is carried out.

Financial and Technical Analysis is concerned with the financial aspects of rate regulation and the carriers' corporate activities, statistical analysis and accounting, and the auditing of the carriers' activities. The technical analysis staff assesses the carriers' construction programs, the depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on matters related to the technology utilized by the telecommunications industry.

The Operations Branch plans and coordinates telecommunications staff activities; receives and schedules individual applications; offers advice on matters of procedure; and formulates, drafts and edits public notices, orders and decisions issued by the Commission.

The Secretariat

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public, and has a staff of 42 persons. On behalf of the CRTC, it formally acknowledges, accepts or rejects all submissions received. All decisions, notices, announcements and guidelines from the Commission go out over the signature of the Secretary General.

The planning and scheduling functions of the Secretariat include the processes by which all applications to the Commission are registered, initially assessed, and directed to other parts of the organization for further analysis.

Public hearings are organized and administered by the Secretariat staff, responsible for their management and procedural requirements. This group evaluates interventions, prepares documents related to hearings and advises applicants, interveners and the public on matters related to the hearings and the public records produced therein.

Another staff group in the Secretariat plans the timetables and logistics for the proceedings of the Commission. It coordinates the meetings of the Executive Committee, the full Commission, and its various special and standing committees. This group prepares agendas and produces minutes for these meetings.

The communications group within the Secretariat coordinates staff recommendations to the Executive Committee to ensure that they are integrated and timely, and passes on directions from the Executive Committee to staff. It works closely with the Commissioners in drafting CRTC decisions and delivering decisions and policy statements to the public. The Secretary General maintains regular communication between the Commission's headquarters and part-time members.

The General Counsel

The CRTC's General Counsel and staff number 16. It provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the *CRTC Act*, the *Broadcasting Act*, the various acts regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Counsels advise the Commission of the legal implications in policy matters, conduct some questioning and advise on procedural matters at public hearings. They make recommendations and represent or instruct the representatives of the Commission in legal proceedings. The General Counsel is principal legal advisor to the Chairman and the Commission.

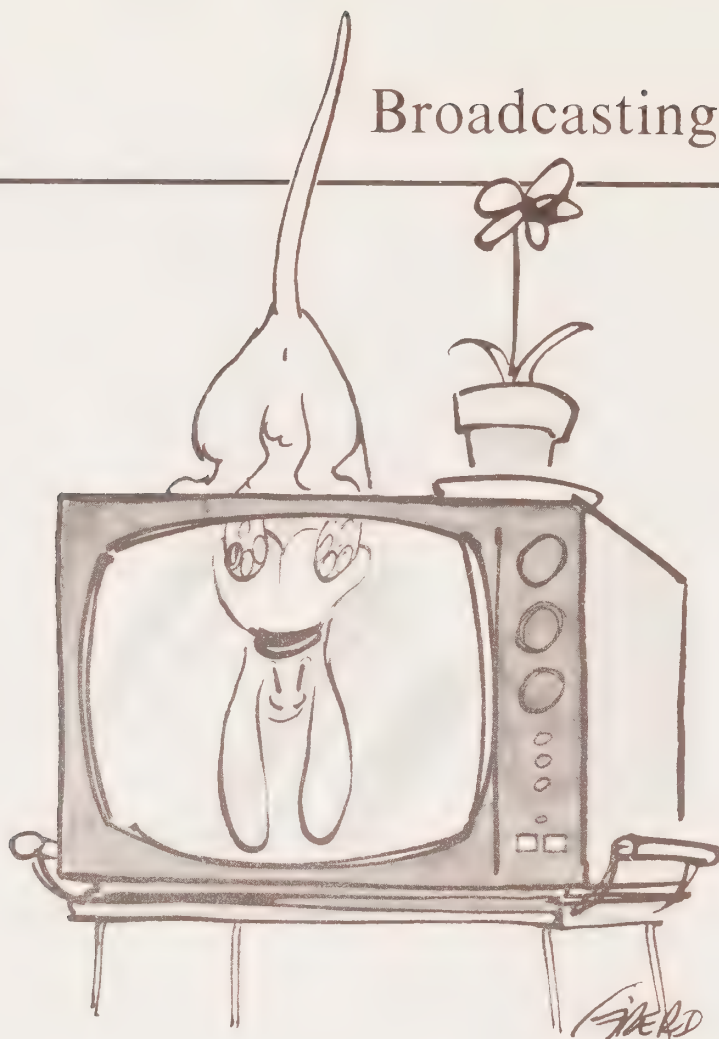
Corporate Management

Corporate Management, with a staff of 111 persons, supervises the overall organization and management of the Commission, and carries out centralized operational activities.

Corporate Management's operational responsibilities involve information services, computer services, statistical information, and the four regional offices. All of these enter into daily contact with the public concerning the Commission's broadcasting and telecommunication activities.

Management responsibilities include corporate and strategic planning, internal management audits, program evaluation, and such central services as personnel, administration, and finance. This directorate administers requirements of general government policies and laws, such as the *Access to Information* and *Privacy Acts*, as they apply to the Commission.

Corporate Management staff translates the objectives and priorities set by the Commission into personnel and financial requirements, projected over a period of several years. These projections form the basis of the CRTC's operational plans submitted annually to the Treasury Board and to Parliament. A financial statement for 1982-83 appears as Appendix 2.

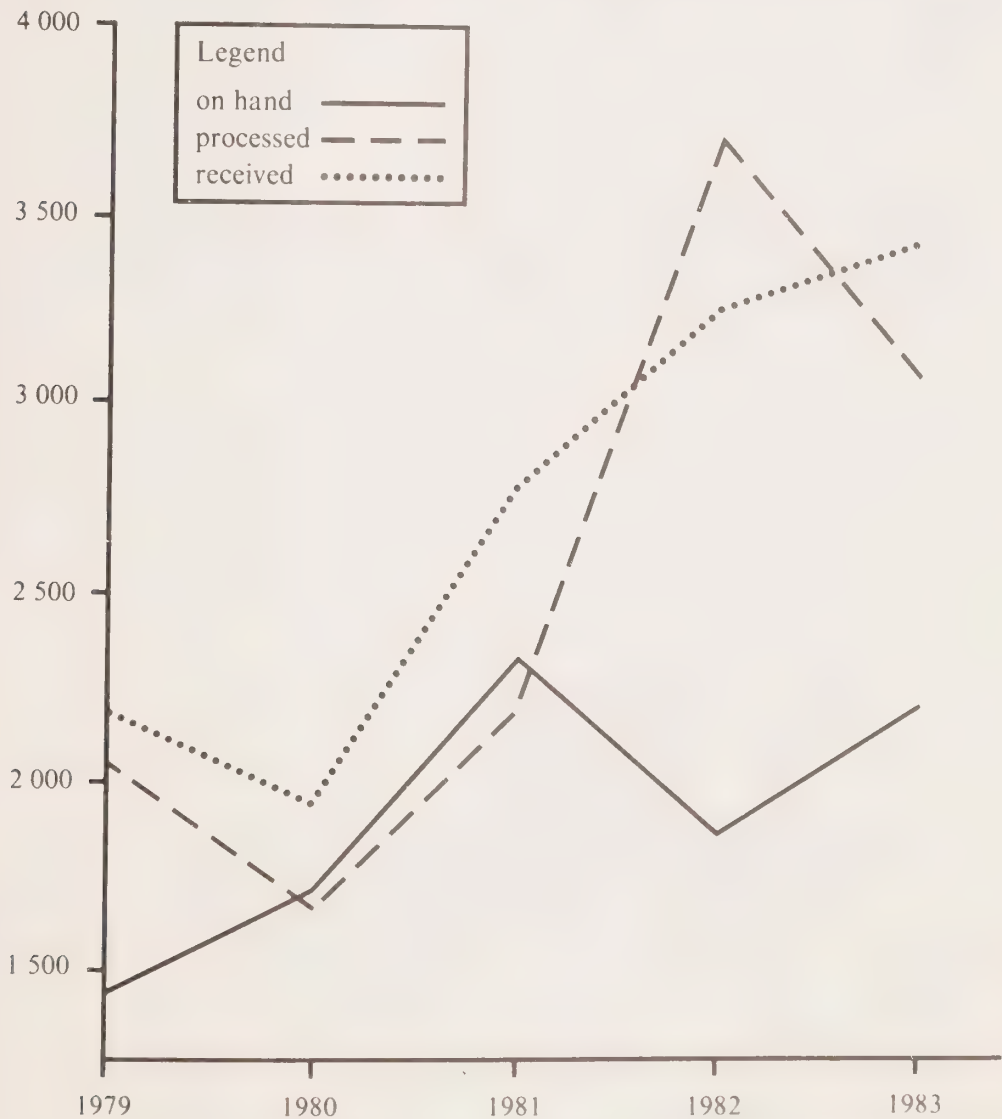


Urgent matters in broadcasting occupied the CRTC in 1982-83. The subjects presented here reveal an environment of accelerated change: change in broadcasting technology, expanded and diversified services, new industry preoccupations, and the growth of very sophisticated and well-defined requirements from listeners and viewers. This section presents selected events and issues that have been debated publicly over the year, have important effects on CRTC policies, or are of concern to large numbers of Canadians.

The Commission completed its review of radio policies and regulations in this fiscal year and the effects will soon be heard on our airwaves. There has been much discussion of content generally, and Canadian content particularly, on television. New policies from government, the report of the Applebaum-Hébert Commission, the initiatives of the broadcasting industry, and the activities of the CRTC, have contributed different elements to this discussion, which has been extensively covered by the media. Public concern with these and other issues has been demonstrated by an unprecedented volume of mail directed to the CRTC.

Applications

Number of applications received, processed, and on hand, from 1978 to 1983, as of 31 March of each year

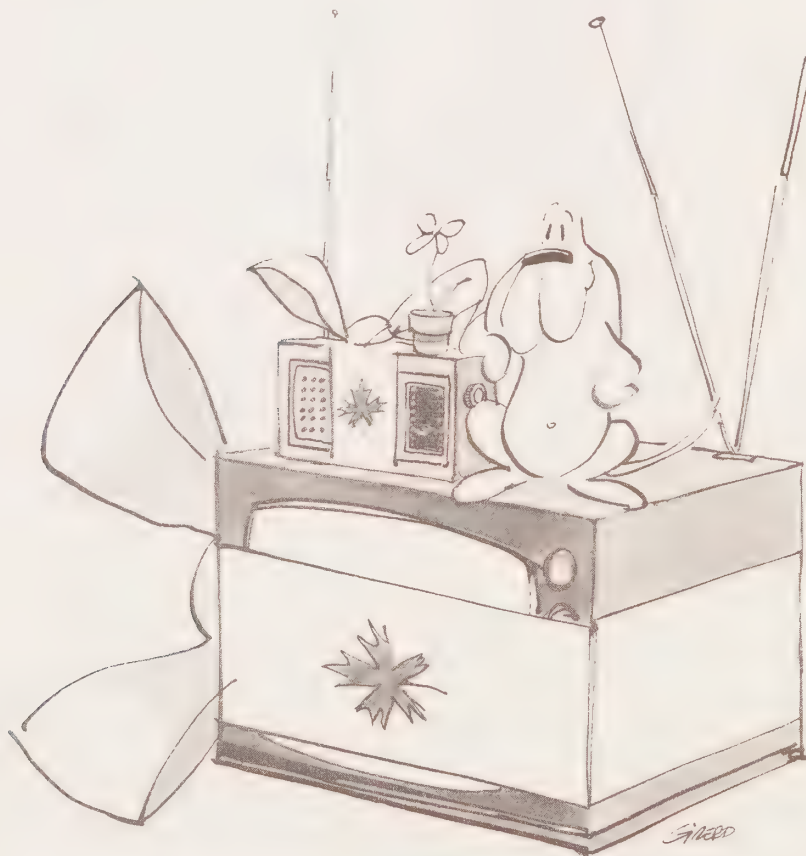


Note: In 1980-81, the number of applications received greatly increased with the licensing of Cancom services. The applications processed the following year 1981-82, peaked at 3 698, reflecting the simplified procedures adopted to deal with these applications.

The volume of the Commission's work has increased dramatically, as the figure shows. Appendix 1 of this report also provides the reader with statistical tables on the numbers of applications, hearings and decisions that occupied the CRTC in 1982-83.

Canadian content

One of the Commission's widely-known activities is the regulation of Canadian content on television. Quantitative regulations were imposed in 1970, requiring that 60% of all programming broadcast on each television station be Canadian, and that, between 6 p.m. and midnight specifically, 60% of CBC and 50% of private broadcasters' programming be Canadian. These regulations have met some of the CRTC's objectives.



The Commission has not been completely satisfied, however, either with the quality or the quantity of Canadian programming, and in December 1979, issued a public announcement stating its intention to review the Canadian content regulations. The public and industry response to the announcement was encouraging (a total of 187 briefs were filed), and the submissions put forward a number of recommendations to increase the production of quality Canadian programming. After consideration of the views expressed in the briefs and at the public hearings in December 1981, the CRTC issued a policy statement on Canadian content in television (CRTC Notice 83-18) on 31 January 1983.

The Commission intends to make greater use of conditions of licence requiring the exhibition of a wide range of quality Canadian programs. Such conditions will be applied with flexibility to take into account the financial capabilities of individual licensees and the particular needs and resources of each community.

The CRTC policy statement proposed a definition for Canadian content based on a weighted points system, whereby points would be apportioned for the Canadian directors, writers, highest paid and second-highest paid performers, heads of art departments, directors of photography, music composers, and editors. Moreover, in the areas of performance and production, points would be accorded for individual contributions within a team. This would eliminate existing distinctions between in-house, independent and co-production.

To achieve a better distribution of Canadian programs throughout the year and particularly during the fall and winter months when audiences are larger, the CRTC has proposed that Canadian content be measured on a semi-annual, rather than annual basis. The two periods envisaged are 1 October to 31 March and 1 April to 30 September.

Suggestions from broadcasters led the CRTC to propose measures to encourage greater programming flexibility and diversity. If adopted, these will permit broadcasters to choose to begin their 18-hour day, for the purposes of Canadian content requirements, up to one hour later than the current 6 a.m. sign-on. They will be allowed up to two additional advertising minutes per hour, prior to 6 p.m., to notify viewers of upcoming Canadian programs. A Canadian content credit of 50% will be given for programs produced outside Canada in languages other than English, French, Inuktitut, or Canadian Indian languages, dubbed or lip-synchronized in Canadian production facilities.

In the notice, the Commission emphasized its concern with the decline in the number of Canadian programs scheduled between 7:30 p.m. and 10:30 p.m., particularly by private broadcasters. For some broadcasters, the imposition of a minimum Canadian content quota in those hours would create new demands on resources already in short supply in a period of economic difficulty. The Commission will further consult the industry and other interested parties before adopting proposals to increase the availability of Canadian programs in mid-evening viewing hours.

No change in the present minimum quantitative requirements of the regulations is proposed. The Commission noted that, "while the quantitative requirements in the existing Canadian content regulation alone are not sufficient to achieve the goals for Canadian programming, they are essential to ensure that all television licensees provide a programming schedule that is predominantly Canadian."

On 21 March, the Commission released a public notice outlining its concerns with the definition of a Canadian program and with the details of co-production agreements. The notice made particular mention of the CRTC's expectation that pay-TV licensees' contributions to Canadian programming be of a high standard, and it promised that clearer guidelines and criteria will be established after further consultation with industry and the public. The Commission reiterated its intent to foster the development of an authentically Canadian programming product, and to secure increased creative contributions to such programs from Canadian artists.

Review of radio

In December 1980, the Commission announced its intention to examine its radio broadcasting regulations and policies, in relation to FM policy and radio generally, by means of a full-scale review. Comments were invited and public hearings on the subject were held during the week of 16 March 1982 in Hull, Québec.

On 3 March 1983, the CRTC released a statement of its intent to streamline its FM radio regulations with the aim of providing greater flexibility for broadcasters, while still adhering to the goals of ensuring a "varied and comprehensive" FM service.

A number of steps were announced. The detail to be provided in the Promise of Performance as a condition of licence was reduced to language of broadcast, duration of programming in each of the content categories (now reduced from 21 to eight), community access, music plans and policies (including station format), Canadian content, and programming formats. The FM application will have a new section, "Description of Programming." This section is not a condition of licence, but permits applicants to elaborate on their proposals in a number of areas including network affiliation and simulcasting, spoken word, music description, advertising policies, automation, and programming schedule.

It was proposed that the number of popular music formats be reduced from eight to four, to include softer music ranging from instrumental to vocal middle-of-the-road (MOR) music and soft rock, rock and hard rock, country, and other types such as folk and jazz-oriented. These proposals will be subject to discussion by a consultative committee, which will include representatives of the broadcasting and recording industries.

The CRTC also eliminated variable limits previously imposed on the repetition of music for different formats. This allows all private stations to use a maximum music repeat factor of 18 per week, thereby permitting more flexibility in the scheduling of recorded music.

The Commission proposed amendments to the definition of foreground format in FM regulations to permit the inclusion of certain public affairs magazine programs. Such programs, of at least 30 minutes' duration and containing at least 60% "enrichment" material, now qualify as foreground format.

As mentioned, the CRTC introduced measures to increase overall flexibility. These include a broader definition of "restricted" commercial activity for community stations and student FM stations providing community programming; permission for FM broadcasters to select types of traditional and special interest music more compatible with their popular music formats; and a proposed amendment of radio AM regulations to allow more instrumental selections to qualify as Canadian. In addition, broadcasters now have an alternate way to use mosaic and foreground guidelines through indicating their desired target level. A minimum level of 65% French vocal music for French-language stations was maintained although the Commission will consider variations in special circumstances.

The consultative committee, in addition to discussing definitions of station formats, will make recommendations on music subcategory definitions, Canadian content requirements for each format, and the definition of a vocal selection. The committee will develop working definitions and make recommendations to the Commission, and all interested parties will have an opportunity to comment.

As for the implementation of these measures, changes in the use of the vocal-to-instrumental ratio, in the maximum repeat factor, and in traditional and special interest music, were applicable at the time of the policy statement release. Certain changes require regulatory amendments, while others, including the less onerous Promise of Performance, depend upon the consultative committee's review. Student and community FM broadcasters must apply for an amendment to their licence to expand their commercial activity, and French-language broadcasters wishing to vary the amount of French vocal music must apply to do so.

Tiering and universal pay-TV

In its pay television decision of 18 March 1982, the CRTC announced its intention to consider "the appropriate allocation of various types of cable services among available channels and the related matter of service tiering" together with the issues surrounding the possible introduction of a universal pay television service. In a public notice issued 7 July, the Commission invited comment on these matters.

The Commission's objective was to put in place mechanisms to permit cable subscribers to purchase discretionary services, such as pay television and specialized "narrowcasting" services, on a truly discretionary basis. Without a tiered service system, as more services become available, subscribers might be obliged to pay for services they don't want to receive, to gain services they do want. Accordingly, the CRTC wished to discuss with the cable industry and with the public the most appropriate and effective ways of composing a tiered system, the relative importance of services offered, the industries' abilities to supply tiers with Canadian programming, and the rate regulation of tiered services.

Universal pay-TV describes a service to be distributed to all cable subscribers on the basic service and paid for by cable operators in amounts proportional to their individual subscriber bases. The CRTC wished to explore the feasibility of such a service as a means of generating guaranteed, dedicated revenues to be put into Canadian program production. It would be Canadian in content and character, run on a non-profit basis, and available at a relatively low cost. However, the Commission recognized that such a service could not be contemplated without addressing some important questions. Because there is a limited number of cable channels, the delivery of a universal pay-TV service must be examined in relation to the matter of service tiering. As well, means would have to be found to assure that the persons who would provide the service would be accountable for its nature, quality and funding.

The ownership of such a non-profit service would need precise definition. It might be owned publicly or privately; it might be a new crown corporation or a new operation of an existing one, for example, the CBC.

The Commission received more than 970 written replies to its call for comments. About 900 of these expressed a negative response to the idea of a universal pay-TV service. Public reaction was opposed to the introduction of an obligatory pay-TV service, which was widely perceived as a hidden tax on television viewing. These letters confirmed the view that the matter of universal pay-TV requires exhaustive study. For the most part, comments on tiering were received from organizations and companies interested in supplying or distributing programming.

Hearings took place in Hull from 30 November to 8 December. Submissions were heard from government, from the broadcasting, cable and production industries, from consumer advocacy groups and cultural agencies, and from the general public. In different ways, these reflected the increasingly important role played by the cable industry in the delivery of new television services. That industry is concerned that its potential for growth may be undermined by the proliferation of unregulated technologies. The general public wants assurance that tiering and/or universal pay-TV will not result in artificial increases in the costs of present cable service. Cultural agencies, such as the Canadian Conference of the Arts stressed the need for a distinctive Canadian voice on the cable spectrum, and proposed the establishment of an all-Canadian first tier, including an all-Canadian channel distributed by satellite to all cable systems.

In addition, issues were raised pertaining to the role of cable in the Canadian broadcasting system. Highlighted in particular was cable's contribution to the financing and exhibition of Canadian programs, its function as common carrier or programmer, the carriage of foreign services, and the provision of new services.

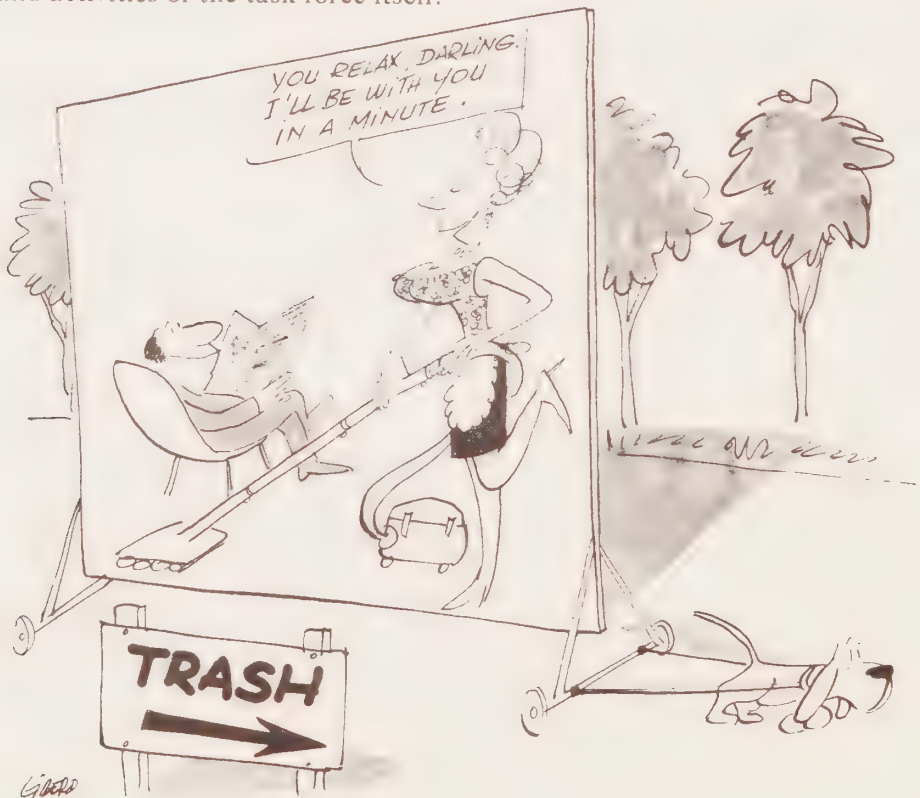
Universal pay-TV is perceived both as a promise and a threat. The proponents of universal spoke of distinction in Canadian programming and revenues to be accrued for the production industry. The arguments against universal, on the other hand, spoke of mediocrity in programming, taxes on cable subscribers, the possibility of disconnects, and audience fragmentation.

The Commission recognizes the significance of a strong Canadian presence on the television screens of the nation and the difficulties in maintaining this presence given the expanding range of entertainment, news and information, transaction, and other non-programming services becoming available to viewers. On 4 May 1983, the CRTC issued a call for applications for new Canadian specialty programming to be distributed nationally.

Sex-role stereotyping

The Task Force on Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media, formed in September 1979 at the request of the Minister of Communications, was composed of representatives from the CRTC, the broadcasting and advertising industries, and the general public. It concluded its discussions on the stereotyping of women on television and radio, and published its findings and recommendations in September, 1982. The task force's mandate was "to delineate guidelines for a more realistic and positive portrayal of women in radio and television (both programming and commercials), and to make policy recommendations for consideration by the Commission and the broadcasting industry." The task force aimed to accomplish this through the implementation of industry-wide self-regulation combined with public accountability.

The book-length report Images of Women, released in September 1982, highlighted the activities of the task force in relation to the broadcasting and advertising industries, and noted that concrete achievements flowed from the presence and activities of the task force itself.



The scope of self-regulation included nine "positive action statements" adopted by Canadian advertisers as guidelines to be used to identify and eliminate sex-role stereotyping; the designation of committees to handle public complaints; and the design of information sessions to increase awareness of the problem among those employed in the broadcasting and advertising industries.

In cooperation with the CRTC's task force, the Canadian Association of Broadcasters (CAB) developed an action plan with specific commitments aimed at eliminating sex-role stereotyping on privately-owned radio and television stations. The CBC has undertaken a program of major content analyses on the portrayal of women on its English- and French-language television networks.

Industry and public members of the task force agreed that self-regulation would be successful only if industry initiatives were evaluated by an independent body. The task force invited the CRTC to act in this capacity for a period of two years.

When the Commission announced on 4 November 1982 that it accepted the task force's report and approved in principle its recommendations to the CRTC, an internal committee on sex-role stereotyping was established. This committee, chaired by Commissioner Rosalie Gower, is to develop and implement a program designed to measure the effectiveness of the broadcasting and advertising industries' programs for self-regulation in dealing with the problem of sex-role stereotyping. The scope of the program will depend on the financial and human resources available to the Commission. The Commission will incorporate this information in a report that will be published, distributed, and then discussed in a public forum.

Pay television

Pay television has been the subject of discussion and controversy in Canada for several years and 1982-83 was no exception. The CRTC decision of 18 March 1982, licensing six pay-TV network operators, was applauded in some quarters and unpopular in others. The importance of pay television to Canadian film and program producers, and the desirability of creating a strong and distinctively Canadian pay system, were consistent themes in the decision and this approach received wide public support. Some individuals and groups, however, felt that the decision did not go far enough in just these respects and the Commission's alteration of the language format proposed by First Choice to require a national 24-hour per day service in both English and French was criticized. These objections were raised with the Cabinet; Cabinet declined to alter the CRTC decision.

On 28 July, the Commission released a correction to its pay-TV decision. The decision stated that certain percentages of the four general interest licensees' gross revenues and programming budgets were to be spent on Canadian programs over the entire five-year term of the licences. However, the conditions of licence set out in the appendices to the decision specified that such percentages were to be met in each of the five years. The correction confirmed the first of these statements. In this case, Cabinet intervened to set aside the correction and, in doing so, affirmed the requirement of an annual financial commitment to Canadian programming.

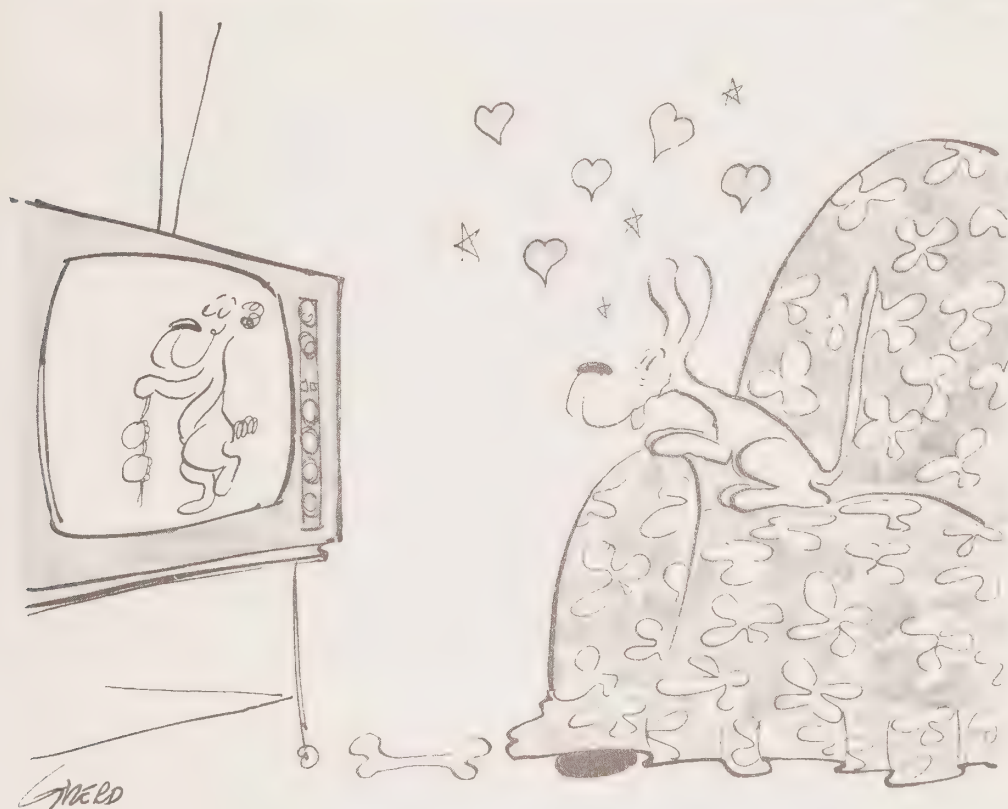
The 18 March decision approved licences for three regional general interest pay television services: one for Alberta (Alberta Independent Pay-Television); one for Ontario (Ontario Independent Pay Television); and one for the Atlantic region (Star Channel Services Ltd.). On the same day, the Commission called for applications to provide French-language regional pay-TV in Québec, Ontario, and the Atlantic provinces, and English-language services in British Columbia and the Yukon. On 16 August, a similar call affecting Saskatchewan, Manitoba, and the Northwest Territories was issued.

Hearings were held in Montréal on 5 and 6 October, and in Vancouver on 14 December 1982. Subsequently, licences were issued to Télévision de l'est du Canada (TVEC) and to Aim Satellite Broadcasting Corporation. The regional licensee, Alberta Independent Pay Television, has applied to provide services to Saskatchewan, Manitoba, and the N.W.T. The hearing on this application took place on 19 April in Winnipeg.

Pay television services became available in most parts of Canada on 1 February 1983. They employ new technologies and new programming techniques. Not surprisingly, there have been complications, some of which are discussed in this report. The arrival of pay-TV has brought with it an atmosphere of excitement and stimulation which affects creative people, the investment community, and the population at large.

Adult programming

On 10 January 1983, First Choice, the English-language general interest pay-TV licensee, announced that it had reached a co-production agreement with Playboy Enterprises Inc., through which First Choice would present films and other programs in a weekend showcase promoted as "Playboy" entertainment. There was an immediate public reaction. Over the following two months, the CRTC received nearly 10 000 letters on the subject.



Much of that reaction focussed on the nature of the Playboy product. Women's organizations and many individuals consider this to be exploitative and are opposed to its exhibition. At the same time, persons and groups opposed to censorship assert that the individual's freedom to consume the cultural products of his or her choice must take precedence over the suppression of products that some may find offensive.

The co-production agreement envisaged the production of material that would be used by First Choice to meet part of the requirement for Canadian content in its programming and the investment of its funds in production or acquisition. Canadian content and co-production agreements are discussed on page 18 of this report.

On 26 January, the CRTC issued a statement that emphasized that it is not empowered to act as a censor or to make pre-emptive judgments on programs that have not been aired. The Commission announced its intention to review draft

regulations for pay television, taking into account concerns relating to sexual exploitation. New draft regulations will be published soon, and groups and individuals will be invited to comment on them.

The procedures and findings of the task force on sex-role stereotyping were valuable to all concerned in this controversial matter. Its report, Images of Women, was published in September 1982 (see page 24) and described a process of consultation and negotiation that resulted in agreement on principles and policies to be used by broadcasters, advertisers and the regulator in eliminating negative stereotypes of women. This model of self-regulation is one that the CRTC hopes to use in discussions of the subject with pay television licensees.

Pay-TV in stereo

On 9 February 1983, the Commission issued a public notice to take account of the fact that several pay television licensees were providing a stereo audio service to the cable operators who deliver pay services locally. Furthermore, a number of cable operators were interested in supplying subscribers with this stereo audio feed on the cable FM radio service. The CRTC asserted that this constituted a new service, unlicensed by the Commission, for which specific authorization is required.

The Commission concluded that it would be inappropriate to authorize full time carriage of the stereo portion of pay television programming without inviting public comment. This decision reflected several concerns. Any new FM service should be contemplated in the context of FM policy on the cable carriage of radio services, and the introduction of new FM services on cable should be undertaken with consideration of the scarcity of cable channels. Since these services were not discussed at the pay television hearings, comments were invited from the public and other interested parties to be addressed to the Commission by 7 March 1983.

The CRTC recognizes that the quality of some programs offered by pay television licensees may be enhanced by the presence of the FM stereo audio feed, and intends to resolve this problem with as much dispatch as is consistent with the public interest. In the meantime, the Commission provided for the authorization of stereo distribution of musical programs of exceptional sound quality.

Extension of service: Cancom

In July 1980, the Committee on the Extension of Service to Remote and Northern Communities recommended to the CRTC that immediate steps be taken to provide broadcasting services by satellite to those Canadians whose access to conventional radio and television signals was limited by geographic or financial constraints on the industry. The Committee placed a priority on the delivery of Canadian broadcast signals to such communities. At the same time, however, it recognized that people in the north and other underserved regions ought not to be denied a choice of services, including those that are foreign and currently available to Canadians in the south and in large urban centres.

On 14 April 1981, the Commission licensed Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) to provide a package of Canadian radio and television services by satellite, to be delivered locally in remote and underserved communities. Television programming used by this network originates in Vancouver, Edmonton, Hamilton, and Montréal; the first three centres supply English programs and the fourth, French. Radio services in both English and French come from Moncton, Montréal, Toronto, Edmonton, and Vancouver. Cancom agreed to add to the network, at the earliest possible date, television programming originating from the Atlantic region, and to assist northern communities actively in the development of locally-produced and native-language programs.

By the end of the fiscal year 1983, the Commission had received approximately 1 750 applications for approval for the local distribution, either off-air or by cable television systems, of the Canadian package of signals. Approximately 430 applications have been approved to serve over 800 communities. Another 145 applications are awaiting decision and a further 150 have yet to be processed. Denials have been issued to approximately 575 applications and 440 have been returned or withdrawn by the applicant.

The CRTC announced on 22 July 1982 that it had received applications to distribute a package of American network signals by satellite. Consisting of three commercial networks — CBS, NBC, ABC, and one non-commercial network, PBS — the package became known as the “3 plus 1” signals, essentially the same as that generally approved under the existing Commission policy for microwave delivery. Hearings on the applications, one from Cancom and the other from Norcom Telecommunications Ltd., were held in Hull on 22 November 1982. The Commission approved the Cancom application on 8 March 1983, but under specific conditions and guidelines. In reaching this decision, the Commission was influenced by the need to preserve and enhance the Canadian character of broadcasting in the country, as well as to ensure the right of all Canadians to equal levels and choices in broadcasting services. It also considered that cable was the best vehicle to deliver Cancom’s offerings.

Cancom was required to file a revised rate structure and to provide a detailed plan and schedule for meeting previous commitments to originate programming from the Atlantic region and to provide assistance to northern and native populations. The Commission stated its intention to consider, on a case-by-case basis, Cancom's proposed entry into markets that were already served by conventional broadcast facilities distributing fewer than the 3 plus 1 signals.

Cancom responded to the Commission's requirement in letters dated 17 and 29 March and, in public notice dated 27 April 1983, the Commission accepted the revised plans and rate structure as submitted.

6 and 5% cable rate increases

In the 28 June 1982 budget speech, the government of Canada requested federal regulatory agencies to adhere to the objectives of the budget by limiting regulated rate increases to 6 and 5% over a two-year period other than in exceptional circumstances. On 2 September, the Commission issued a public notice that informed cable licensees of the government's intention to monitor Commission rate decisions and to take appropriate action where exceptional circumstances cannot be justified. Licensees were requested to justify proposed rate increases on the basis of the Commission's established criteria, and, in addition, deal with the application of the government guidelines to the rate increases.

Since the guidelines have been in effect, the great majority of the 400 applications for cable rate increases have complied. Some licensees have complained about the restrictions. Increases in excess of 6 and 5% have been either due to additional costs associated with the provision of new services to subscribers, or have been justified from a financial point-of-view to enable particular licensees to continue to provide service.

The preliminary assessment of the effects of the 6 and 5% rates indicates that some changes in the operating and capital expenditure environment of the cable industry can be expected. These may see the interests of the subscribers and the licensees coming into direct conflict. The subscriber will continue to demand high quality service, while the licensee, with fewer resources, will attempt to maintain a favourable profit picture, possibly at the cost of quality of service.

Newspaper-broadcasting cross-ownership

Acting under the authority granted in subsection 27(1) of the *Broadcasting Act*, the Governor in Council issued a direction to the CRTC on 29 July 1982 on the issue and renewal of broadcasting licences to daily newspaper proprietors. The direction deals with a matter raised a year earlier in the report of the Kent Commission. Its purpose is to ensure that, with certain exceptions, enterprises engaged in the publication of daily newspapers shall be prohibited from owning or controlling broadcasting undertakings operating in the same market area, so as to foster independent, competitive and diverse sources of news and viewpoint.

The cross-ownership issues raised by the direction have been considered at public hearings on licence applications. These include whether a specific broadcasting undertaking effectively is owned or controlled by a daily newspaper proprietor; the scope of a newspaper's circulation and of the broadcasting undertaking's market and if the newspaper's scope substantially encompasses that of the broadcasting undertaking, as defined above; and whether a decision not to renew a broadcasting licence would be contrary to the public interest. Factors used to assess this last point are the potential effects of such a decision on service to the public, the likelihood of exceptional or unreasonable hardship to the applicant, and the level of competition in the area served under the broadcasting licence.

Daily newspaper and broadcasting undertaking cross-ownership and the applicability of the direction to certain licensees in New Brunswick and Ontario, have been examined by the Commission at public hearings of applications for licence renewal in Toronto on 2 November 1982, Fredericton on 15 February 1983, and Hull on 1 March 1983. In the case of the application by Multilingual Television (Toronto) Limited, the direction was found not to apply because the tri-weekly newspaper associated with the broadcasting undertaking is not a daily newspaper for the purposes of the direction. Decisions on the other applications are pending.

Renewal applications by licensees of broadcasting undertakings in Alberta and British Columbia, which also raised this issue, were scheduled for public hearings in Calgary and Vancouver on 24 May 1983.

· CBC long range radio plan

The Canadian Broadcasting Corporation has developed a long range radio plan that identifies its future requirements for FM frequencies. The plan is based on extending the Corporation's basic radio service to almost all Canadians, while

the stereo services would be provided to population groups of 5 000 or more. As well, the plan proposes the eventual replacement of all CBC AM stations with FM stations in the next 20 to 30 years. To achieve this objective, the CBC is seeking an agreement on the reservation of about 500 additional FM frequencies for the corporation's future use across Canada.

The Commission sought public comments on the CBC long range radio plan, and most of the responses expressed concerns about the reservation of frequencies. A public hearing was held on 27 April 1982 to discuss the CBC radio plan.

The Commission announced its conclusions regarding the CBC's plan in its Public Notice 1983-22 of 7 February 1983, wherein it asked that certain revisions to the plan be made through a consultative process between the CBC, the Department of Communications, and the CRTC. Specifically, the Commission stated it would be in the public interest for the CBC to submit a revised plan taking into account the conclusions and guidelines contained in the public notice.

The Commission will make an announcement at a later date concerning the status of the freeze on FM applications in areas of Vancouver-Victoria, Montréal and surrounding areas, and southern Ontario.

Services in the Gaspé and New Brunswick

At a public hearing in Carleton, Québec, on 24 February 1982, the Commission considered applications submitted by the CBC, the Télévision de la Baie des Chaleurs, and the Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec) designed to provide the Gaspé Peninsula, Baie des Chaleurs, and northeastern New Brunswick areas with improved and more diversified radio and television services.

Decisions 82-420 to 82-428 of 13 May 1982 approved the provision of five services. The CBC's complete French-language television network service was to be broadcast to the Gaspé and Baie des Chaleurs areas (originating from CBGAT Matane) and to the northeastern New Brunswick area (originating from CBAFT Moncton). The French-language TVA television network service (originating from CHAU-TV, Carleton), was to be broadcast to all three areas. Radio-Québec's French-language educational television network service was to be provided to the Gaspé and Baie des Chaleurs areas. The Gaspé area was to be provided with the CBC's complete English-language intraprovincial basic radio and television services, and the extension of the intraprovincial French-language radio service was to be completed throughout the Gaspé area.

Statements made at the hearing by the CBC and the Télévision de la Baie des Chaleurs, which operates CHAU-TV, indicated that all the work will be completed and the services available by the fall of 1983. The CRTC required both licensees to submit progress reports within 12 months, detailing what actions has been taken to implement the decisions.

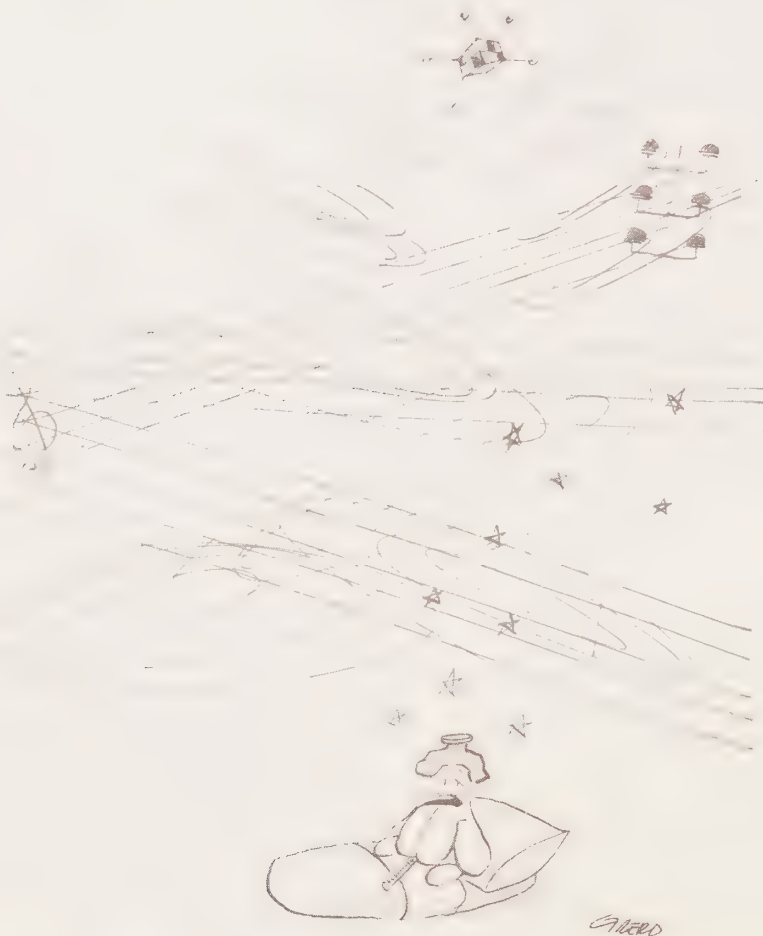
These applications represent the culmination of nearly fifteen years of effort and required extensive negotiations involving the licensees, the Commission, and the public, resulting in a complete reallocation of VHF television frequencies in the area, and the integration of the technical facilities of the public and private broadcasters. The decisions acknowledged the active participation by the public, which made an important contribution to the completion of these projects.

On 15 February 1983, the Commission held a public hearing in Fredericton and invited representatives of the Canadian Broadcasting Corporation and the Télévision de la Baie des Chaleurs Inc. to appear and report on the steps taken to introduce the authorized French and English radio and television services to the region. It was confirmed that the services will be available in 1983.

6

Telecommunications activities

Telecommunications activities can be broken down into four major areas: rate hearings, issue proceedings, tariff filings, and complaints. A significant portion of the telecommunications workload traditionally has been directed towards general rate increase applications; however, with the imposition of 6 and 5% general rate increases for all carriers except the British Columbia Telephone Company, this situation has changed. The amount of time saved as a result of the 6 and 5% orders in council has been offset by the requirement to hold a major hearing on the Bell reorganization; a general rate increase application from BC Tel; and the filing of Anik C rates by Telesat. In addition, there has been a substantial increase in the number of tariff filings received by the Commission due to the introduction of new services and terminal equipment, as well as an increase in the number of inquiries and complaints handled by staff.



Bell reorganization

On 23 June 1982, Bell announced a proposed major corporate reorganization. According to the proposal, Bell Canada Enterprises Inc. would become the new parent company of the Bell group and, through a share exchange, would become the holder of all currently outstanding shares of Bell Canada. At the same time, most present Bell Canada holdings in other companies, including its 55% interest in Northern Telecom, would be transferred from Bell Canada to Bell Canada Enterprises. In August, Bell sought approval of this corporate reorganization in the Québec Superior Court.

In February, the Commission, acting under a federal Cabinet direction under section 50 of the *National Transportation Act*, held a public hearing on the proposal to inquire into potential effects on subscriber rates; the CRTC's ability to carry out its mandate; and the limitations, if any, that should be placed on the scope of activities that may be conducted by the Bell group of companies. Examples of current limitations are those prohibiting Bell Canada from holding a broadcast licence or influencing the content of the messages it transmits.

In its report to Cabinet on 18 April 1983, the CRTC concluded that, provided certain significant legislative safeguards are enacted, the reorganization should be allowed to proceed. These safeguards relate to regulatory access to information about Bell group activities, the scope of operations of the regulated versus unregulated companies in the Bell group, creation of a minority shareholding interest in Bell Canada, and certain statutory duties and limitations.

Terminal attachment

On 23 November 1982, the Commission issued Telecom Decision 82-14 regarding the terms and conditions under which subscriber ownership of telephones and other terminal equipment would be permitted. The decision applies to all federally regulated telecommunications carriers except Telesat.

The CRTC took the view that, since its 1980 interim decision on terminal attachment, there was no convincing evidence that competition in the terminal equipment market had been harmful, and that subscribers should be permitted to avail themselves of the potential benefits of this competition.

The Commission varied its interim policy by permitting residential subscribers to own all their telephone sets, not just extension sets. Although single-line residence and business subscribers will have the choice of owning or leasing their telephones, associated inside wiring, for the time being, will remain the property

and responsibility of the telephone companies. Multi-line business subscribers may also own or lease terminal equipment. However, where they choose to own such equipment, the associated inside wiring must also be subscriber-provided.

Under the decision, carriers will be permitted to sell as well as lease terminal equipment to ensure that subscribers in all parts of the carriers' territories have an adequate supply of terminal equipment, and as much choice as possible. The decision did not require the carriers to conduct their terminal business through separate subsidiaries. The Commission indicated, however, that it will review this matter following the completion of phase III of the cost inquiry.

Since the decision, Bell and B.C. Tel have filed proposed tariff revisions to implement its terms and conditions. Included in these filings are unbundled rates for some telephone sets. For some subscribers, these proposals may result in rate increases or decreases. CNCP has been directed to file proposed revisions by 1 June 1983, and Terra Nova and NorthwesTel by 1 September.

Cost inquiry phase III

The CRTC inquiry into the telecommunications carriers costing and accounting procedures is now in its third phase. Phase I (see Telecom Decision CRTC 78-1) dealt with depreciation and accounting changes, accounting procedures, treatment of deferred taxes, and rate base calculations to be followed for regulatory purposes. Phase II (see Telecom Decision CRTC 79-16) considered the kind of information the Commission would require from carriers filing tariffs for new services.

In a public notice issued on 15 December 1981, the Commission announced phase III of the cost inquiry. The objectives of phase III as set out in the public notice were to develop a costing methodology that would enable the Commission to assess whether rates charged by carriers for competitive services are compensatory in the sense that revenues resulting from the provision of these services cover the costs of providing them; and to determine the contribution made both by monopoly services as a whole, and by certain categories of competitive services, toward meeting a carrier's revenue requirement.

In the public notice, the Commission set out four criteria that a costing methodology should meet. It should be flexible enough to permit the introduction of new services and the "unbundling" or restructuring of existing tariffs; adaptable to future considerations of revenue-cost relationships on a more disaggregated level; auditable; and simple and economical to implement, maintain, and monitor.

Some issues considered essential to developing an appropriate costing methodology that were discussed at the hearings (held in June and September) included the determination of appropriate service categories; the treatment of resources used in common by more than one service; the question of whether embedded of current costs, or a combination of these, form the best basis for a regulatory costing methodology; and whether any modifications to phase II information requirements should be made as a result of the costing approaches proposed for existing services in phase III. The phase III hearing was adjourned on 7 October 1982. Parties submitted their written final argument on 22 November 1982, and their reply argument on 6 January 1983.

The inquiry officer of the hearing, appointed pursuant to section 81 of the *National Transportation Act*, is now preparing his report to the Commission. This report will soon be made public, and interested parties will be allowed 30 days from its release to submit any written comments to the Commission. Parties then may make verbal submissions, following which the Commission will produce its decision on phase III as expeditiously as possible.

Quality of service

On 9 November 1982, the Commission issued its decision on quality of service indicators for use in telephone company regulation. This decision is the result of a long process of public consultation that began in July 1979, and establishes the framework for the Commission's ongoing monitoring of the quality of service provided by the federally-regulated telephone companies. The Commission's objective has been to determine those aspects of service that are of most importance to subscribers and, for each of these aspects, standards of performance intended to ensure that 90% of subscribers are satisfied with the service they receive. The decision requires the federally-regulated telephone companies to begin regular reporting of service quality results on a quarterly basis. In these reports, data will be provided for each month of the quarter.

Based on the decision, telephone companies will be required to report their performance in each of eight aspects of service. These aspects, or "service interfaces," are provision of service, repair, local and long distance, operator service, and directory services, billing, and complaints. Some examples of indicators to measure the provision of service are percentage of service installation appointments convenient to customers, percentage of installation appointments met, and percentage of orders for telephone service that cannot be met because the company cannot provide it.

The Commission expects that the system established by the decision will be sufficiently flexible to react to changes in customer expectations, technology, and the marketplace, as well as changes in the regulatory and economic environments.

Carrier operating performance under 6 and 5%

As a result of the August 1982 orders in council imposing a 6 and 5% regime for all federally-regulated carriers except the British Columbia Telephone Company, certain adjustments may be required in the carriers' operating plans to ensure that their continued ability to attract necessary funds in the capital market is not impaired. The Commission wishes to ensure that expenditure cutbacks, whether on plant and equipment or on service provided, are structured to minimize any adverse impact on access to and quality of service. The Commission's decision on quality of service (see page 37) did recognize that there might be economic constraints hindering immediate achievement of all quality of service goals.

The Commission has directed the carriers affected by the 6 and 5% orders in council to report on their quality of service, construction programs, and financial performance. These reports are to cover the years 1981 to 1984. Following its review of these reports and comments of interested parties, the Commission will consider whether further action is appropriate.

B.C. Tel. interim rate increase

On 7 October 1982, the British Columbia Telephone Company applied to the Commission for an interim increase in rates of 6% effective 1 January 1983. Subscribers were advised of the Company's application through billing inserts and notices in newspapers in the areas served by B.C. Tel.

Based on the Company's application and submissions received from interested parties, the Commission found that special circumstances, which might warrant granting the proposed interim rate increases, did not exist at this time.

B.C. Tel. has filed an application for a general increase in rates of 11, 3% to take effect 28 June. The Commission heard this application in April 1983.

Bell and MCI market trial

On 20 December 1982, the Commission received an application from Bell Canada for approval of tariffs for a market trial in Toronto, Ottawa-Hull, and Montréal for long distance calling between points in Canada and the United States. These tariffs were based on an agreement between the Trans Canada Telephone System members and MCI Telecommunications Corporation, a discount long distance carrier in the United States. The service would offer customers potential savings of up to 15% on long distance calls to the United States. Savings would increase with the number of calls made. The Commission issued a public notice requesting comment on the tariffs and agreements, and gave interim approval to the filing in March 1983.

Bell credit screening practices

In November, Bell Canada began a trial of a new credit screening process aimed at determining the credit-worthiness of new applicants for telephone service. Growth in the volume of residential uncollectible accounts was the reason given for the screen.

Under the trial, when an applicant is unable to provide Bell with evidence of satisfactory recent history of payment for telephone service, seven questions would be asked concerning personal financial status, domicile, and employment history. Applicants who did not pass the process would be required to provide a deposit or an alternative such as a bank letter of credit or third party guarantee.

The Commission suspended the trial on 23 November 1982 to permit a period for public consideration. On 28 February following comments from interested parties, the Commission allowed Bell to continue to gather credit screen information in selected cities in Ontario and Québec for six months on a passive basis, that is, without Bell asking customers for deposits on the basis of the results. The Commission indicated that if Bell wished to implement the credit screen later, it could apply for approval, provided that it submit certain information gained during the trial. Bell recently advised the Commission that it no longer intends to proceed with the credit screen trial.

Bell Canada rate stability contracts

The Commission has received a number of tariff filings for terminal equipment, which is to be offered under what Bell has termed a rate stability contract that contains a lease-to-purchase option. The Commission also has received applications from Santel and CTG, Canadian interconnect companies located in Toronto and Islington, Ontario, asking that Bell be prohibited from offering these services under the rate stability contract, which they characterize as a sales contract.

The Commission wrote to Bell on 15 March 1983, seeking further information on matters related to the rates to be charged under the terms of the contract. After it has reviewed Bell's comments, the Commission will approve or deny these tariffs and the related applications from Santel and CTG.

CNCP fixed-price, fixed-term tariffs

In February 1982, CNCP filed tariffs to provide business customers with packages of long distance telephone lines — called bulk intercity voice facilities — under contract for three years at fixed rates. CNCP argued that it had largely been unsuccessful in attracting customers for its interconnected bulk facilities and needed to develop a customer base to become a viable competitor. The three-year fixed rate was presented as a pricing incentive that would offset the initial costs incurred by businesses wishing to use CNCP facilities.

The Commission concluded that such arguments, in the absence of complete and appropriate cost information, did not have sufficient force to counter objections to the CNCP proposal. However, the CRTC indicated its willingness to consider a CNCP application for approval, on an interim basis, of a general tariff filing for rates lower than Bell's by an amount that reflects a material difference in the value of CNCP services as perceived by users. Such an application was filed by CNCP in November 1982. Comments have been invited and received, and the application is being reviewed now by the Commission.

Radio common carrier interconnection

In January 1983, the CRTC issued a public notice seeking comment on the question of whether radio common carriers should be allowed to interconnect their two-way radio-telephone systems with the public switched telephone net-

works of the federally-regulated telephone companies. At present, only the telephone companies offer a fully connected two-way mobile radio-telephone service.

The notice also sought comment on the terms and conditions of interconnection for cellular radio service. Cellular radio is an advanced form of mobile telephone service that is about to be introduced in Canada. After reviewing the submissions, the Commission will decide what further action is appropriate.

Telesat 6/4 GHz rates

In July 1981, the Commission rendered the decision in the Trans Canada Telephone System proceeding (Telecom Decision CRTC 81-13) that businesses and broadcasters be permitted to deal directly with Telesat for 6/4 GHz services; subsequent to this, Order in Council PC 81-3456 altered the decision to exclude persons other than broadcasters. As a result, in January 1982, Telesat Canada filed an application for approval of General Tariff 8001 covering 6/4 GHz RF channel services.



Following public comment and the requirements of a further order in council giving effect to the federal government's 6 and 5% restraint program, the Commission issued Telecom Decision 82-7 in September, approving most of the provisions proposed by Telesat. The decision approved a revised definition of Telesat's customer base, which for the first time allowed broadcasters to deal directly with Telesat rather than indirectly through a land-based carrier. In addition, the introduction of partial channel service was approved. This service now is available and rates have been approved. The Commission denied that a proposed service charge of 750 \$ be levied on each occasion that a partial channel service is requested. The Commission will review the appropriateness of the approved partial channel rates in the light of market experience.

The Commission determined that Telesat's proposed tariffs for the provision of earth station services for use by the CBC were not suitable, and directed Telesat to refile proposed rates for these services. Telesat has done so and, pending the Commission's final disposition of this item, earlier interim approvals covering the provision of overall satellite service for the CBC remain in effect.

Telesat 14/12 GHz rates

The Commission received an application from Telesat Canada on 12 November 1982, to revise its General Tariff 8001 to include rates for the introduction of 14/12 GHz RF channel service on the new Anik C series of satellites. In the same application, Telesat proposed to restrict the use of partial RF channels to customers using Telesat-provided earth stations.

Telesat proposed to offer 14/12 GHz services on the basis of half-Canada coverage, with quarter-Canada coverage to be available at the same price, subject to certain facility and management constraints. To allow early availability of the service, the CTRC ordered Telesat to file interim rates, which were set at 14% lower than those proposed, to be in effect until the Commission has sufficient evidence to render a final decision. On 15 April 1983, Telesat filed an application for approval of a substantially revised rate structure and rates, which the Commission currently is considering.

Transborder satellite services

In October 1982, the Commission received an application from Telesat for approval of an agreement between Telesat and the American Satellite Corporation (AMSAT) pertaining to arrangements for providing transborder fixed satellite services between Canada and the United States. This was made possible by an August 1982 addendum to the 1972 intergovernmental arrangements between Canada and the United States concerning the use of these countries' domestic satellites. Described by Telesat as the first of a series of similar umbrella agreements, the proposed Telesat/AMSAT agreement envisages a 50-50 sharing of traffic on Telesat and AMSAT satellites.

In December 1982, Trans Canada Telephone System (TCTS) applied for approval of an agreement with AMSAT under which private-line voice, data, and video teleconference services would be made available by TCTS and AMSAT. The Commission is analyzing comments received in response to public notices issued in connection with each of these agreements.

The CRTC is involved in litigation in the form of its own prosecutions to enforce the law and regulations for which it is responsible, and in response to appeals or other actions by regulated companies or other interested parties who wish to contest the Commission's actions. This year's legal activity is broken down by sector under unauthorized operations, actions taken against the CRTC, broadcasting appeals, and telecommunications appeals.



Unauthorized operations

The Commission laid charges in three cases of unauthorized undertakings, wherein signals from foreign satellites were distributed by cable or over-the-air.

In the first case, Northern Cablevision Ltd. of Grande Prairie, Alberta, had been distributing to subscribers programming received from a U.S. satellite. On 3 November 1982, this licensee pleaded guilty to six counts of using its undertaking for the provision of services not authorized by the CRTC. A fine of 3 000 \$ was levied in regard to the first count, with 100 \$ fines imposed for each of the other five counts.

In the case of Vidéo Déry of Ville de la Baie, Québec, the licensee was charged with using its undertaking for the provision of services not authorized by the CRTC. On 14 February 1983, the licensee pleaded guilty to one of four counts and was fined 2 900 \$.

In 1981, Shellbird Cable Limited of Cornerbrook, Newfoundland, was receiving programming, intended by PBS for its affiliates, from an American satellite and distributing it to subscribers. Charges against Shellbird Cable Limited concerning the unauthorized use of its undertaking were dismissed in October 1981 by a Provincial Court judge who concluded that the transmission of PBS programming received from a U.S. satellite did not constitute broadcasting, and that consequently the CRTC had no jurisdiction to regulate or to prohibit this activity.

The Commission successfully appealed this decision. Judgment of the Supreme Court of Newfoundland, Court of Appeal, was rendered on 13 September 1982, and upheld the CRTC's jurisdiction to regulate the use of Shellbird's undertaking in respect of the reception and distribution of PBS programming. The trial judge's characterization of the reception and distribution of the PBS programming as falling outside of the definition of "broadcasting" in section 2 of the *Broadcasting Act* was held to be irrelevant to the legal issue. It was stated that the regulation of all programming services offered by a broadcasting receiving undertaking was within the mandate of the Commission.

A motion by Shellbird Cable Limited for leave to appeal to the Supreme Court of Canada was denied in January 1983. Shellbird Cable TV Limited appeared in court before Judge Gordon Seabright on 31 March 1983 and was fined 1 000 \$ for operating its system contrary to section 5 of the Cable Television Regulations.

Actions taken against the CRTC

Detailed in last year's annual report is the case of Fergus-Elora Cable TV Ltd. v. the Attorney General of Canada and the CRTC. In March 1982, the cable company filed a statement of claim in the Federal Court of Canada seeking a declaration that it had the right to lease any of its cable channels to the Canadian Subscription Television Limited (CSTV) to provide pay television to Fergus-Elora subscribers, and asking for an order to restrain the Commission from "intimidating or threatening" it. In April 1982, the CRTC responded with a statement of defence and counterclaim. Fergus-Elora has ceased to carry the CSTV programming, but intends to proceed with the case. A date for trial has not been set.

As a second case, the Attorney General of British Columbia initiated an action in the Supreme Court of British Columbia on 4 August 1982 against the Attorney General of Canada and the CRTC. The Attorney General of British Columbia seeks a declaration from the court that the CRTC does not have jurisdiction over matters relating to pay television and non-programming services. The parties are making an effort to agree on how to put the issues before the Court in the most meaningful and useful way.

A third case against the CRTC involves the New Brunswick Broadcasting Co. Ltd. (NBBCL), which on 14 February 1983 took action in the Federal Court Trial Division seeking a declaration that the Direction to the CRTC on Issue and Renewal of Broadcasting Licences to Daily Newspaper Proprietors, P-C 1982-2294, is invalid. The company also seeks an interim and a permanent injunction restraining the CRTC from holding the 15 February hearing concerning NBBCL or, in the alternative, from considering the Direction in any application by NBBCL for renewal of any of its licences. Statements of defence were filed by the CRTC on 17 March 1983 and by the Attorney General of Canada on 22 March 1983. No date for a hearing has been set.

The Alberta Government Telephone, in another case, brought a motion in the Federal Court Trial Division for a "writ of prohibition" to prevent the CRTC from proceeding with CNCP's application to the CRTC for an order requiring AGT to permit CNCP to interconnect with AGT. The first appearance in court was on 2 November 1982. Hearing of the motion for a writ of prohibition was adjourned, to be brought back on a date to be agreed upon by AGT and the CRTC, or on 30 days' notice by either party. An application to have a list of potential interveners given notice was denied. CNCP's application to be made a party respondent was also denied. CNCP, however, was given the status of interested person. This order was appealed by CNCP, and the appeal was allowed by

the Federal Court of Appeal on 16 March 1983. AGT is seeking leave to appeal this decision to the Supreme Court of Canada. The Attorney General of Canada also has been granted the right to be a party respondent. AGT filed a notice of appeal against this order on 11 May 1983.

In a further case detailed in last year's annual report, action was taken on 24 November 1980 by Lount Corporation, ATPRO Inc., and Satel Consultants Ltd. against the Attorney General of Canada, the Minister of Communications, and the CRTC. Lount et al. sought a declaration from the court affirming that their TVRO did not constitute a broadcasting receiving undertaking. The Commission filed statements of defence and counterclaim on 2 October 1981, as did the Attorney General and Minister some days later. This case is scheduled for trial on 30 and 31 of May and 1 June 1983.

Another case involves Greater Winnipeg Cablevision Ltd. and the Public Utilities Board, the Manitoba Telephone System, the Attorney General of Manitoba and Attorney General of Canada, and the CRTC. Greater Winnipeg Cablevision, a cable licensee, and the Manitoba Telephone System (MTS), each claim the need for, and right to ownership and control of, encoding and decoding equipment relating to pay television and other discretionary services. MTS applied to the Manitoba Public Utilities Board seeking orders relating to rates and to ownership of "network security and control devices." On 1 February 1983, Greater Winnipeg Cablevision began an action in the Manitoba Court of Queen's Bench, seeking an order prohibiting the Manitoba Public Utilities Board from taking further proceedings in respect to the MTS application. Greater Winnipeg also seeks an order declaring invalid the order in council upon which the Board's purported jurisdiction over such disputes is based. The Commission imposes certain minimum requirements upon cable licensees with respect to ownership and control of hardware. One of the issues in the case may be whether this condition conflicts with the MTS position. The hearing is scheduled for 16 and 17 June 1983.

Broadcasting appeals

In Decision CRTC 82-874, the Commission denied renewal of Hayward Burry's licence to operate a cable undertaking in Glovertown, Newfoundland. In the decision, the Commission found the licensee in breach of the conditions of his licence and the Cable Television Regulations. Burry was receiving unauthorized U.S. television signals and motion picture services by satellite, distributing them, and charging some subscribers a monthly fee of 20 \$, while authorized to charge a maximum monthly subscriber fee of 10 \$. The Commission stated that "there are legitimate options available to increase the number of services for subscribers

which the licensee has clearly failed to pursue." Pursuant to section 26 of the *Broadcasting Act*, Hayward Burry applied for leave to appeal to the Federal Court of Appeal. The motion was heard 24 November 1982 and dismissed. Hayward Burry also has appealed to the same court pursuant to section 28 of the *Federal Court Act*.

In the case of the Canadian Broadcasting League v. the CRTC and Canadian Cablesystems (Ontario) Ltd. and Kingston Cable T.V. Ltd., in a judgment rendered on 30 June 1982, the Federal Court of Appeal upheld the Commission's authority to approve, as a condition of licence, the maximum cable rates charged by a cable licensee to its subscribers. The Canadian Broadcasting League was granted leave on 21 December 1982 to appeal to the Supreme Court of Canada. A date for argument has not been set.

In Decision CRTC 82-667, the Commission denied an application by Centrex Broadcasting Limited for a licence to operate an English-language AM radio station in Cornwall, Ontario. The decision stated that, "at the present time the Cornwall area does not appear to offer sufficient advertising revenue to permit the establishment of a new English-language radio station as proposed." In view of these conditions, the Commission considered that "a new radio station could have a negative impact on the services already offered in the region." For these reasons, the CRTC was "not prepared to issue a licence for another English-language radio station in the Cornwall region." Centrex applied for leave to appeal to the Federal Court of Appeal. The motion was dismissed on 14 February 1983.

In the case of the Association for Public Broadcasting in British Columbia v. the CRTC, Premier Communications, and Canadian Cablesystems Ltd. (CCL), the Association challenged the Commission's 1980 approval of the transfer of control of Premier Communications Limited to CCL. The Association argued that the Commission's failure to permit cross-examination of expert witnesses produced by CCL was an error in law and that, by virtue of the rule that "he who hears shall decide," the members of the Commission did not have the authority to make this decision since one of the Commissioners, present at the meeting where the decision was made, had not heard the case. The appeal was dismissed by the Federal Court of Appeal on 14 December 1982. A motion for leave to appeal was heard by the Supreme Court of Canada on 21 February 1983 and was denied.

Telecommunications appeals

In the case of *Bell Canada v. the CRTC* (1982), in Telecom Costs Order CRTC 82-12 dated 21 September 1982, the Commission awarded costs to the Inuit Tapirisat of Canada for its participation in a follow-up item arising out of, and not wholly resolved in, the Commission's decision in the 1980 Bell Canada application for a general increase in rates. Bell Canada has been granted leave to appeal to the Federal Court of Appeal on the question of whether the Commission's power to award costs pursuant to section 73 of the *National Transportation Act* extends to costs for participation in follow-up items. No date has been set for hearing of this appeal.

In a second case in telecommunications, the Inuit Tapirisat of Canada, the Taqramiut Nipingat Inc., the WA-WA-TA Native Communications Society, and the National Anti-Poverty Organization appealed against the CRTC and Bell Canada. The case concerned Telecom Cost Orders 82-2 and 82-3 dated 28 January 1982, wherein the Commission granted costs to the above-mentioned organizations in connection with their participation in the 1981 Bell Rate Case. Taxations of the awards were held. ITC et al. appealed the order of the taxing officer to the Commission pursuant to ss. 44(10) of the CRTC Telecommunications Rules of Procedure. The Commission dismissed the appeal, upholding the determination of the taxing officer. On 22 March 1983, ITC et al. filed a Notice of Motion seeking leave to appeal the Commission's decision to the Federal Court of Appeal.

Another appeal involves CNCP Telecommunications against the Canadian Business Equipment Manufacturers Association, et al. In CRTC Telecom Decision 82-14 on terminal attachment, the Commission set out requirements respecting the sale by carriers of new terminal equipment. CNCP has applied for leave to appeal this decision, arguing that the CRTC lacks jurisdiction concerning the sale price of terminal equipment. Leave to appeal was granted on 24 March 1983.

In the case of *Bell Canada v. the CRTC* (1978), on 8 June 1981, Bell Canada obtained leave to appeal the Commission's decision granting awards of costs to several interveners, the Consumers' Association of Canada and the National Anti-Poverty Organization et al., in respect of their interventions in the 1978 Bell Canada general rate case. The issue on appeal was whether the interveners, the CAC and NAPO et al., should be awarded costs when they rely upon staff counsel or counsel supplied by the Public Interest Advocacy Centre, rather than employing outside counsel who follow ordinary billing practices. The appeal was heard by the Federal Court of Appeal on 29 November 1982. Judgment was rendered on 31 March 1983 dismissing Bell Canada's appeal. On 16 May 1983, Bell Canada applied for leave to appeal to the Supreme Court of Canada.

Appendix 1

Statistical tables

Table 1 Applications processed

Number of applications approved or denied, by type and category, and region, 1982-1983

Type and category	Region																	
	Pacific			Prairie			Ontario			Québec			Atlantic			Total		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	6	—	6	3	1	4	—	3	3	1	—	1	—	2	2	10	6	16
Amendments	3	—	3	1	1	2	7	—	7	16	—	16	7	3	10	34	4	38
Renewals	24	—	24	49	—	49	5	—	5	3	—	3	24	—	24	105	—	105
Total	33	—	33	53	2	55	12	3	15	20	—	20	31	5	36	149	10	159
FM																		
New	18	13	31	1	—	1	7	2	9	32	4	36	7	2	9	65	21	86
Amendments	11	2	13	6	—	6	14	—	14	20	1	21	11	—	11	62	3	65
Renewals	5	—	5	3	—	3	12	—	12	3	—	3	6	—	6	29	—	29
Total	34	15	49	10	—	10	33	2	35	55	5	60	24	2	26	156	24	180
TV																		
New	9	2	11	15	116	131	48	13	61	57	1	58	68	58	126	197	190	387
Amendments	9	—	9	6	—	6	10	1	11	29	—	29	14	—	14	68	1	69
Renewals	42	—	42	13	—	13	2	—	2	4	—	4	14	—	14	75	—	75
Total	60	2	62	34	116	150	60	14	74	90	1	91	96	58	154	340	191	531
CATV																		
New	5	5	10	4	10	14	12	22	34	8	1	9	29	34	63	58	72	130
Amendments	152	5	157	237	7	244	344	6	350	282	1	283	148	4	152	1 163	23	1 186
Renewals	6	—	6	42	—	42	7	—	7	11	—	11	21	1	22	87	1	88
Approvals ¹	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	4	—	4	10	—	10
Total	163	10	173	283	17	300	369	28	397	301	2	303	202	39	241	1 318	96	1 414
Securities																		
Assets	8	—	8	12	—	12	7	—	7	27	—	27	5	2	7	201	2	203
Control	8	—	8	68	—	68	4	—	4	8	—	8	12	—	12	59	—	59
Minor amendments	33	2	35	33	—	33	40	—	40	54	—	54	41	—	41	100	2	102
Total	49	2	51	113	—	113	51	—	51	89	—	89	58	2	60	360	4	364
Network																		
New	6	3	9	1	—	1	4	1	5	6	1	7	—	—	—	17	5	22
Amendments	2	—	2	1	—	1	2	—	2	16	—	16	1	—	1	22	—	22
Renewals	2	—	2	—	—	—	2	—	2	2	—	2	1	—	1	7	—	7
Total	10	3	13	2	—	2	8	1	9	24	1	25	2	—	2	46	5	51
Grand total	349	32	381	495	135	630	533	48	581	579	9	588	413	106	519	2 369	330	2 699

¹ Letters of approval issued by the Commission in accordance with the new simplified licensing procedure, announced in Public Notice 82-42 of 31 May 1982.

a: approved; d: denied; t: total of a plus d

Table 2 Broadcasting stations

Number of broadcasting stations, by geographic area and type, 1983

Geographic area	Type					Total
	AM ¹	FM	TV	NT ²	Cancom	
Newfoundland	45	43	167	1	28	284
Prince Edward Island	4	3	7	—	15	29
Nova Scotia	39	32	59	2	25	157
New Brunswick	31	21	31	2	18	103
Québec	135	165	231	14	15	560
Ontario	175	136	170	22	36	539
Manitoba	27	40	67	1	106	241
Saskatchewan	24	34	96	—	56	210
Alberta	73	58	126	3	8	268
British Columbia	166	113	336	7	17	639
Yukon	14	4	19	2	5	44
Northwest Terr.	22	24	48	—	9	103
Total	755	673	1 357	54	338	3 177

¹ Includes the low-power relay transmitters² NT: network (includes pay-TV)

Table 3 Originating stations

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, 1983

Type and network affiliation		Geographic area												Total
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	
AM	CBCO	5	—	2	5	7	6	3	1	7	7	1	2	46
	CBCA	—	—	8	6	26	24	3	—	3	11	—	1	8
	Ind.	17	4	12	8	44	70	14	19	34	45	1	3	271
	Total	22	4	22	19	77	100	20	20	44	63	2	6	399
FM	CBCO	1	—	2	1	7	5	1	2	1	2	—	—	22
	CBCA	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Ind.	6	1	6	5	58	67	6	9	12	16	3	3	192
	Total	7	1	9	6	65	72	7	11	13	18	3	3	215
TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	—	—	30
	CBCA	—	—	—	2	7	11	1	3	3	5	—	—	32
	Ind.	3	—	2	—	6	5	1	—	2	1	—	—	20
	TVA	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
	CTV	3	—	2	1	1	9	1	3	3	2	—	—	25
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	R.-Q.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	9	1	6	4	28	32	5	8	12	12	—	—	117
Network	Conventional	—	—	—	1	12	13	1	—	2	5	—	—	34
Other networks	Pay-TV	—	—	1	—	1	3	—	—	1	2	—	—	8
	Extension of service	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	5
	Cable microwave	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
	Cable programming	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Total	1	—	2	1	2	9	—	—	1	2	2	—	20
Grand total		39	6	39	31	184	226	33	39	72	100	7	9	785

CBCO: CBC owned and operated station; CBCA: CBC affiliated station; Ind.: independent station; TVA: TVA television network; CTV: CTV television network; TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority); R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec); Global: Global television network.

Table 4 Rebroadcasting stations

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, 1983

Type and network affiliation		Geographic area												Total
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	
AM	CBCO	18	—	16	11	46	62	6	3	19	85	12	16	294
	CBCA	—	—	—	1	8	6	1	—	2	4	—	—	22
	Ind.	5	—	1	—	4	7	—	1	8	14	—	—	40
	Total	23	—	17	12	58	75	7	4	29	103	12	16	356
FM	CBCO	22	2	20	14	71	62	29	22	26	58	—	10	336
	CBCA	—	—	2	—	10	—	—	—	—	3	1	10	26
	Ind.	14	—	1	1	19	2	4	1	19	34	—	1	96
	Total	36	2	23	15	100	64	33	23	45	95	1	21	458
TV	CBCO	90	4	39	8	117	69	42	44	57	99	7	25	601
	CBCA	6	—	—	6	48	10	10	22	16	107	12	23	260
	Ind.	1	—	—	—	—	—	2	—	10	2	—	—	15
	TVA	—	—	—	4	19	—	—	—	—	—	—	—	23
	CTV	61	2	14	9	1	15	8	22	31	116	—	—	279
	TVO	—	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39
	R.-Q.	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	18
	Global	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
	Total	158	6	53	27	203	138	62	88	114	324	19	48	1 240
Cancom		28	15	25	18	15	36	106	56	8	17	5	9	338
Grand total		245	23	118	72	376	313	208	171	196	539	37	94	2 392

CBCO: CBC owned and operated station; CBCA: CBC affiliated station; Ind.: independent station; TVA: TVA television network; CTV: CTV television network; TVO: TVOntario (Ontario Educational Communications Authority); R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec); Global: Global television network.

Table 5 Cable television

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1979 to 1983, as of 31 March of each year

Geographic area	1979	1980	1981	1982	1983
Atlantic	52	53	54	59	63
Newfoundland	9	11	10	11	10
Prince Edward Island	2	2	2	5	5
Nova Scotia	21	20	21	23	20
New Brunswick	20	20	21	20	28
Québec	175	176	176	182	180
Ontario	147	150	145	139	141
Prairies	100	100	101	148	149
Manitoba	35	35	35	39	39
Saskatchewan	11	11	11	55	57
Alberta	54	54	55	54	53
Pacific	76	83	86	92	92
British Columbia	74	81	84	89	90
Yukon, Northwest Territories	2	2	2	3	2
Total	550	562	562	620	625

Table 6 Cable television industry

Number of operating systems, subscribers, households, percentage of penetration, and number of employees, from 1978 to 1982, as of 31 August of each year

	1978	1979	1980	1981	1982 ¹
Number of operating systems ²	441	483	424	423	422
Direct subscribers	4 158 225	3 984 471	3 644 181	3 382 476	3 114 481
Indirect subscribers ³	702 354	706 685	690 672	696 376	664 356
Total subscribers	4 860 579	4 691 156	4 334 853	4 078 852	3 778 837
Households:					
wired	6 514 058	6 309 626	6 059 229	5 929 669	5 572 171
in licensed area	6 813 562	6 637 589	6 381 686	6 195 070	5 821 216
Penetration:					
market %	74.6	74	72	69	68
franchise %	95.6	95	95	96	95
Employees	5 982	5 782	5 502	5 557	5 376

¹ Preliminary figures

² Systems that submit an annual return

³ Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association

Source: Broadcast Analysis Division, Broadcasting Division, CRTC

Table 7 Telephone and telecommunications carriers

Financial status and number and percentage of regulated and other carriers, 1982

\$ M	CRTC regulated carriers							Other carriers			Total ²
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP ¹	Telesat	NorthwesTel	Terra Nova	Total of CRTC regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers	% of total carriers	
Operating revenues	4 359	1 009	302	59	49	33	5 811	70,0	2 495	30,0	8 306
Operating expenses	3 254	741	263	38	36	25	4 357	69,8	1 883	30,2	6 240
Operating profit	1 105	268	39	21	13	8	1 454	70,4	62	29,6	2 066
Net profit ³	521	89	13	17	6	2	648	85,8	107	14,2	755
Net plant	8 981	2 318	350	380	105	83	12 217	69,8	5 278	30,2	17 495
Total assets	10 620	2 601	410	387	119	90	14 227	68,5	6 554	31,5	20 781

¹ Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP² Includes 18 major telephone and telecommunications companies³ After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable

Source: Financial and Technical Analysis, Telecom, CRTC

Table 8 Telephone and telecommunications carriers and employees

Number and percentage of employees, by carriers, 1982

Carriers	Number	% of total employees
Bell Canada	55 761	49,1
British Columbia Telephone	15 926	14,1
CNCP Telecommunications	4 046	3,6
NorthwesTel	520	0,5
Terra Nova Telecommunications	401	0,4
Telesat Canada	482	0,4
Total CRTC regulated carriers	77 136	68,1
Others carriers	36 208	31,9
Grand total ¹	113 344	100,0

¹ Includes 18 major telephone and telecommunications companies

Source: Financial and Technical Analysis, Telecom, CRTC

Table 9 Telephone and telecommunications carriers and characteristics

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region, 1982

Company	Affiliation	Ownership	Type of corporation	Regulation	Region
Bell Canada	TCTS	private	investor-owned	federal	Ontario and Québec
British Columbia Telephone	TCTS	private	investor-owned	federal	British Columbia
CNCP Telecommunications		mixed	crown corporation/ investor-owned	federal	Canada
Telelobe Canada		public	crown corporation	federal ¹	International Overseas
Telesat Canada	TCTS	mixed	investor-owned ²	federal	Canada
Northwestel		public	CNR-owned	federal	Northwest Territories
Terra Nova Telecommunications		public	CNR-owned	federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	TCTS	public	crown corporation	provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	TCTS	public	crown corporation	provincial ³	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	TCTS	public	crown corporation	provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	TCTS	private	investor-owned	provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	TCTS	private	investor-owned	provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone	TCTS ⁴	private	investor-owned	provincial	Québec
Newfoundland Telephone	TCTS	private	investor-owned	provincial	Newfoundland
Télébec		private	investor-owned	provincial	Québec
Island Telephone	TCTS	private	investor-owned	provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		private	investor-owned	provincial	Ontario
Edmonton Telephones		public	municipally-owned	municipal	Edmonton

TCTC = Trans Canada Telephone System.

Source: Telecommunications Directorate, CRTC

¹ Reports to the federal minister of Communications, rather than to the CRTC

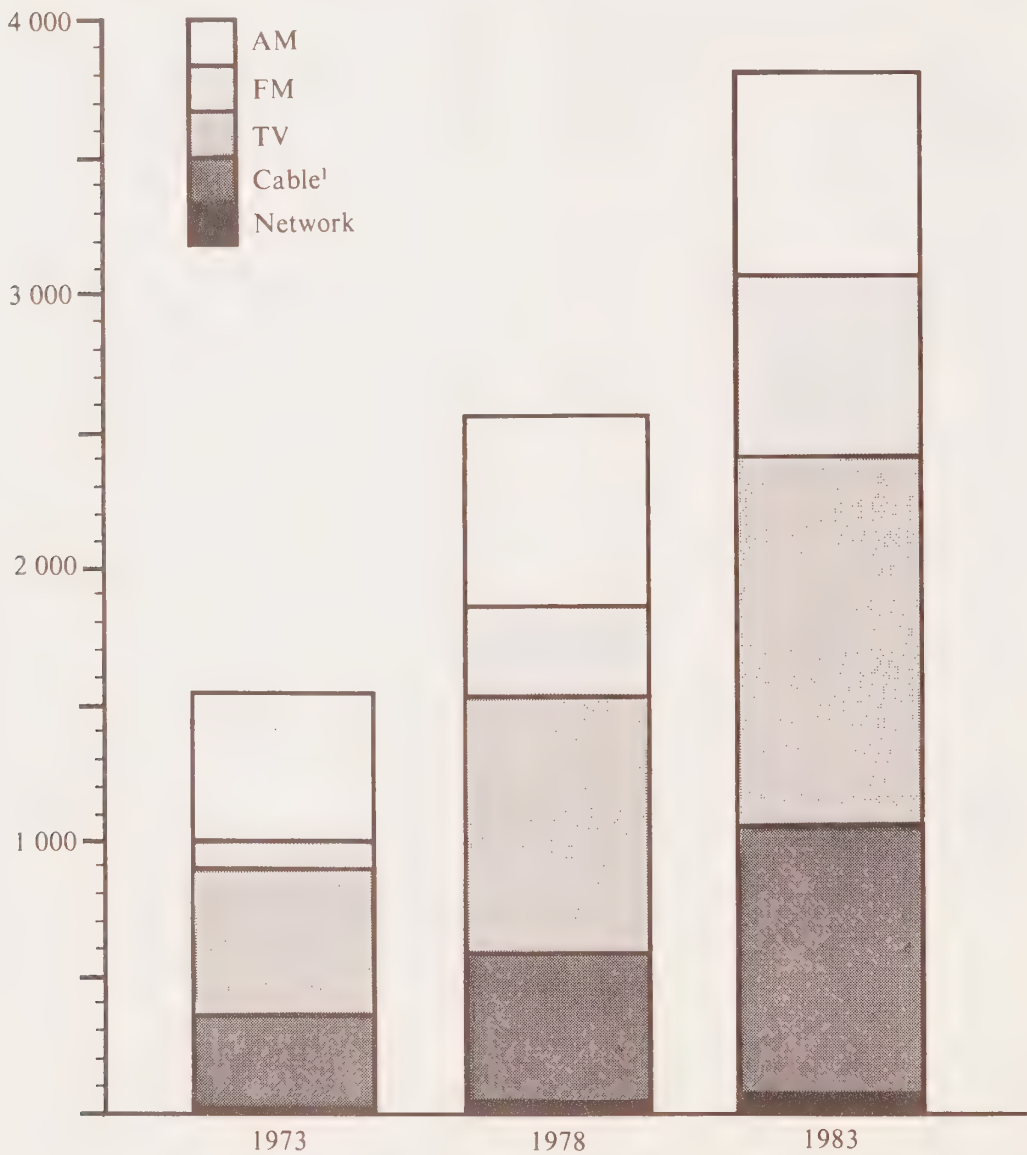
² An incorporated company owned by the government of Canada and the major telephone companies

³ Reports to the provincial minister of Communications, rather than to a regulatory agency

⁴ Non-voting associate member

Figure 1 Licensed undertakings

Growth in number and distribution of licensed undertakings, 1973, 1978 and 1983, as of 31 March of each year



¹ In 1983, cable undertakings also include Cancom licensees.

Appendix 2

Financial report

Financial statement, fiscal year 1982-1983

Personnel	14 496 065 \$
Transportation and communications	1 192 112
Information	623 881
Professional and special services	1 640 568
Rentals	214 119
Purchase, repair and upkeep	190 854
Utilities, materials and supplies	1 069 571
Acquisition of equipment and furnishings	226 420
Transfer payments	34 450
All other expenses	158 252
Contributions to employee benefit plans	2 064 900
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	648
<hr/>	
Total	21 911 840 \$

Appendix 3

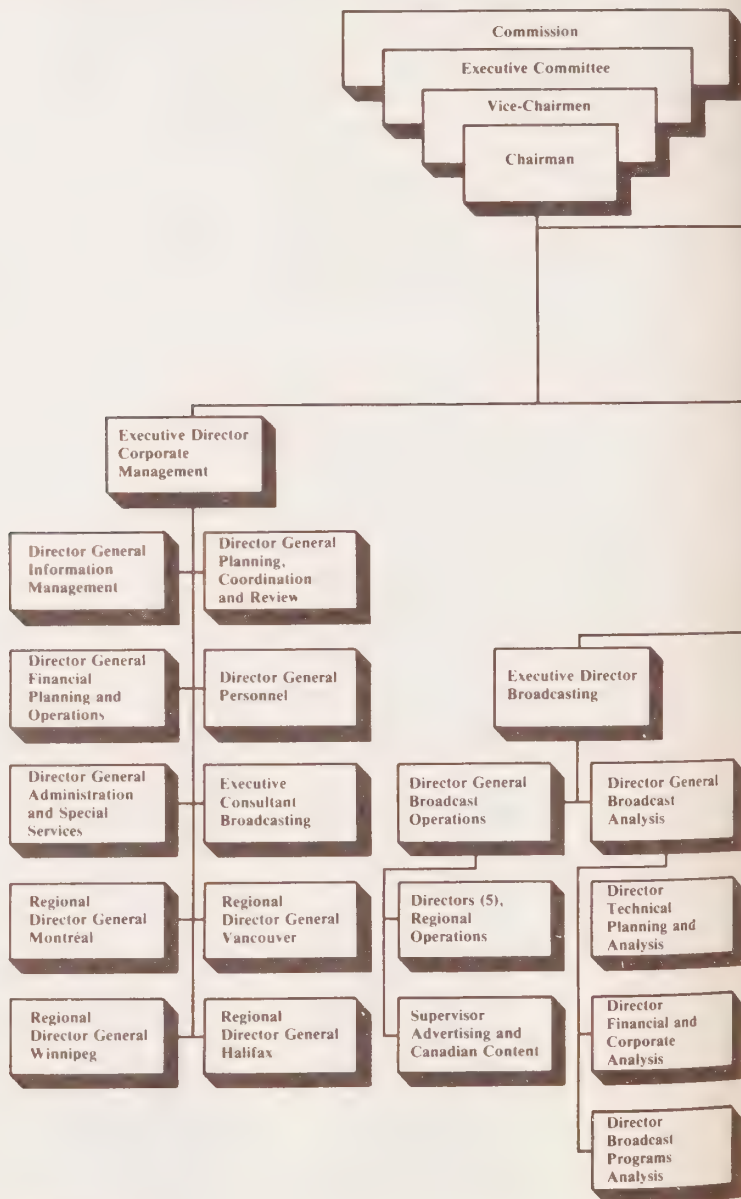
Organization Chart

Full-time Members

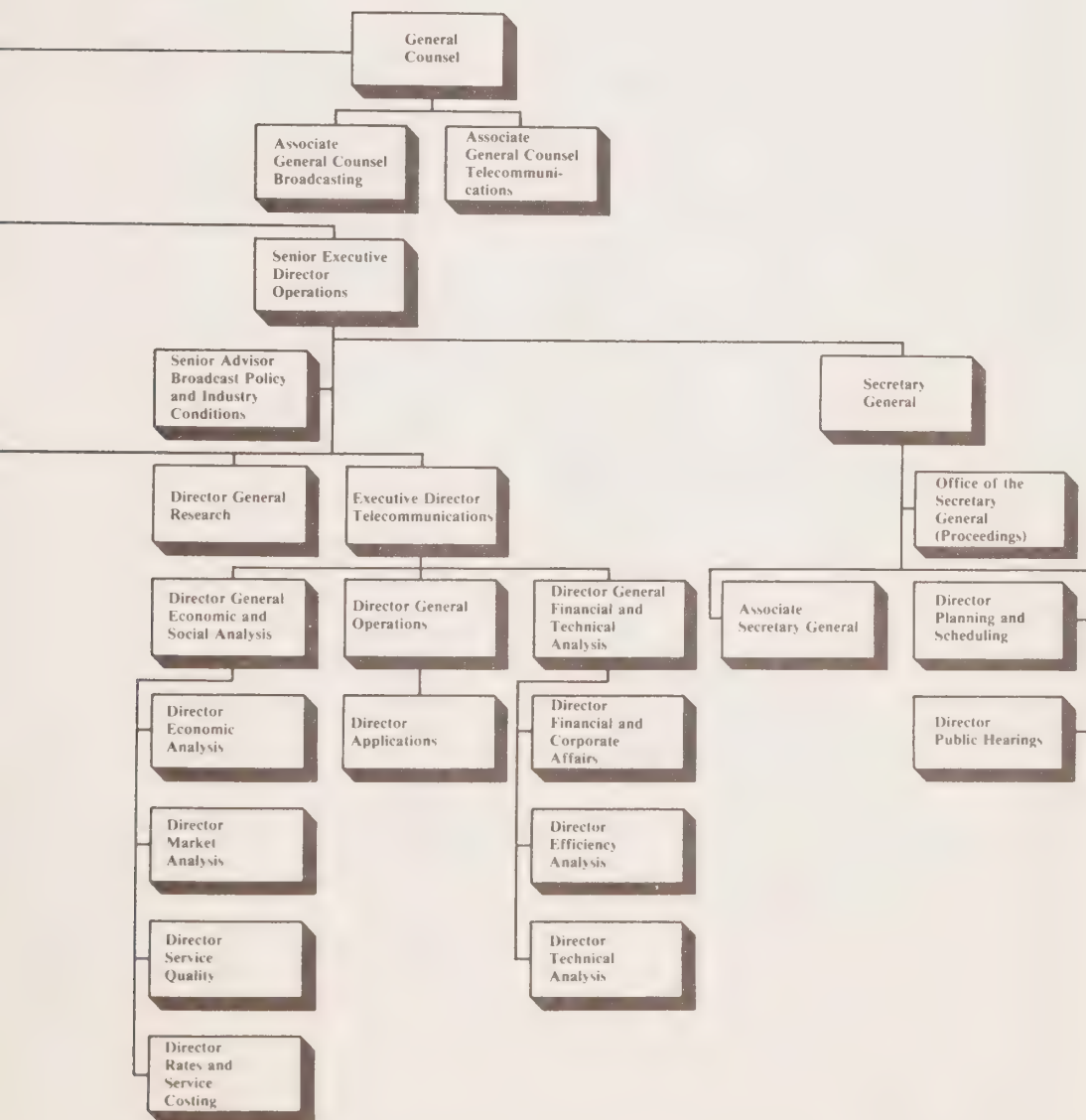
Chairman John Meisel
 Vice-Chairman Réal Therrien
 Vice-Chairman John Lawrence
 Members Monique Coupal
 Rosalie Gower
 John Grace
 Paul Klingle
 Jean-Pierre Mongeau
 James Robson

Part-time Members

Ronald James Baker
 Marianne Barrie
 Richard DeStefano
 Marc Gervais
 Edythe Goodridge
 Sally Merchant
 Steve Patrick
 Marke K. Raines
 Gilles Soucy
 Philip J. Warren*



As of 31 March 1983
 *Appointed 14 April 1983



Appendix 4 Public hearing calendar

The CRTC conducted public hearings on the dates and at the places indicated below:

Broadcasting

Location	Subject	Date	No. of days
Winnipeg	CBC long range plan	20 April 1982	2
Hull		27 April 1982	2
Halifax		3 May 1982	2
St. John's		6 May 1982	2
Vancouver		11 May 1982	5
Windsor		26 May 1982	1,5
Edmonton		7 June 1982	4
Hull		15 June 1982	4
Hull		16 Aug. 1982	1
Hull		14 Sept. 1982	1
Halifax	French-language regional pay-TV, eastern Canada	29 Sept. 1982	1
St. John's		1 Oct. 1982	1
Hull		4 Oct. 1982	1
Montréal		5 Oct. 1982	2
Edmonton		19 Oct. 1982	2,5
Regina		25 Oct. 1982	1
Winnipeg		25 Oct. 1982	1
Toronto		2 Nov. 1982	4
Hull		22 Nov. 1982	1
Hull		23 Nov. 1982	2
Hull	Cancom 3 plus 1 signals	30 Nov. 1982	7
Vancouver	Tiering	14 Dec. 1982	6
	Regional pay-TV in B.C. and the Yukon		
Hull		14 Dec. 1982	1
Hull		20 Dec. 1982	1
Fort St. John		11 Jan. 1983	2
Fredericton	some cross-ownership issues	15 Feb. 1983	4
Hull		1 March 1983	4

Telecommunications

Location	Subject	Date	No. of days
Hull (PH)	Cost inquiry phase III	27 May 1982	1
Hull (C)	"	1 May 1982	14
Hull (PH)	"	14 Sept. 1982	1
Hull (C)	"	28 Sept. 1982	7
Vancouver (C)	B.C. Tel construction program	24 Nov. 1982	2
Hull (PH)	Bell reorganization	13 Jan. 1983	1
Hull (C)	"	1 Feb. 1983	6
Vancouver (PH)	B.C. Tel general increase	23 March 1983	1,5
Vancouver (R)	rates	24 March 1983	1

PH: pre-hearing; C: central hearing; R: regional hearing

Laws and Regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents all are available in public libraries. They may also be bought from booksellers who carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9. To order acts, regulations, or priced publications by mail from the Publishing Centre, enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication. (See order forms at the end of appendices.)

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 2 \$

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act, Chap. 49-1974-75 1,50 \$

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 379-CRC-1978 2 \$

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 380-CRC-1978 2 \$; amendments SOR/80-874 50¢

Television Broadcasting Regulations, Chap. 381-CRC-1978 1,50 \$; amendments SOR/82-415 50¢

Cable Television Regulations, Chap. 374-CRC-1978 1,50 \$; amendments SOR/81-943 50¢; SOR/81-944 50¢

CRTC Rules of Procedure, Chap. 375-CRC-1978 1,50 \$

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 2,50 \$

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications), SOR/79-555 1 \$

CRTC Publications

The CRTC's publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Publications for sale

Symposium on Television Violence (catalogue no. BC92-12/1976; 5 \$, outside Canada 6 \$)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements

Part 1, Decisions:

- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC9-3/78; 15 \$, outside Canada 18 \$)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC9-3/79; 15 \$, outside Canada 18 \$)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC9-3/80; 35 \$, outside Canada 42 \$)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC9-3/81; 30 \$, outside Canada 36 \$)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC9-3/82-1; 32 \$, outside Canada 38,40 \$)
- Vol. 8, April 1, 1982-September 30, 1982 (catalogue no. BC9-3/8-1982; 17 \$, outside Canada 20,40 \$)

Part 11, Policy Statements:

- Vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC9-3/76-2; 1,75 \$, outside Canada 2,10 \$)
- Vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC9-3/77-2; 2,10 \$, outside Canada 2,50 \$)
- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC9-3/78-2; 2,25 \$, outside Canada 2,70 \$)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC9-3/79-2; 3,75 \$, outside Canada 4,50 \$)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC9-3/80-2E; 4,25 \$, outside Canada 5,10 \$)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC9-3/81-2E; 3 \$, outside Canada 3,60 \$)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC9-3/1982-2; 6,50 \$, outside Canada 7,80 \$)

Attitudes of Canadians toward Advertising on Television (catalogue no. BC92-16/78; 2 \$, outside Canada 2,40 \$)

Broadcast Advertising Handbook (catalogue no. BC92-18/78; 2,25 \$, outside Canada 2,70 \$)

The 1980s: A Decade of Diversity: Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC92-24/1980E; 3,95 \$, outside Canada 4,75 \$)

Music Trends: Characteristics of the "Billboard" Charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC92-25/1981E; 1,95 \$, outside Canada 2,35 \$)

Images of Women (catalogue no. BC92-26/1982E; 3,95 \$, outside Canada 4,75 \$)

CRTC Regulatory Agenda (catalogue no. BT57-1/10-1983-1; issued twice a year in November and May, annual subscription 5 \$, outside Canada 5, 10 \$)

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (March 1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Ownership of Private Broadcasting: An Economic Analysis of Structure, Performance and Behaviour (1978)

Report on Pay Television (1978)

A Review of Certain Cable Television Programming Issues (March 1979)

Cable Television Survey of the Community Channel (March 1979)

Special Report on Broadcasting in Canada 1968-78 (1979)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

CRTC Facts Digest on Broadcasting and Telecommunications in Canada (1983)

Light and Heavy Viewers: Television Viewing Patterns (1981)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Québec

Supply and Services Canada	Approvisionnement et Services Canada
-------------------------------	---

**canadian government
publishing centre**
english publishing

Ottawa, Ontario K1A 0S9

telephone: (613) 995-6810

ORDER FORM (Please print)

Date _____

INSTRUCTIONS

☐ Account No.☐ Enclosed \$ Visa☐ Master Charge

Expiry Date

Bank

Signature _____

Your Order No.

Orders must be prepaid by postal money order or cheque made to the order of the Receiver General for Canada and addressed to the Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario, K1A 0S9

Also available through authorized bookstore agents or your local bookseller. Add 20% to prices for books to be shipped outside Canada. Payable in Canadian Funds.

ORDERED BY

NAME _____

FIRM

STREET

CITY

COUNTRY

APT

PROVINCE

POSTAL CODE

SHIP TO

CATALOGUE NO	TITLE OF PUBLICATION	QTY	UNIT PRICE	TOTAL

<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>COMMANDE PAR</p> <p>NOM _____</p> <p>ORGANISATION _____</p> <p>RUE _____</p> <p>VILLE _____</p> <p>CODE POSTAL _____</p> <p>PAYS _____</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>EXPÉDIE À</p> <p>Les commandes sont payables à l'avance par cheque ou mandat fait à l'ordre du Receveur General du Canada et adressées au Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) K1A 0S9</p> <p>Aussi disponible par l'entremise de nos agents libraires agréés ou de votre librairie. Ajoutez 20% aux prix des livres à expédier hors Canada</p> <p>Payable en fonds canadiens</p> </div> </div>			
N° DE CATALOGUE	TITRE DE LA PUBLICATION	QTE	PRIX UNIT
		TOTAL	

INSTRUCTIONS

☐ Votre N° de commande

N° de compte _____

Ci-joint \$ _____

☐ Visa

☐ Master Charge

Date d'expiration _____

Banque _____

Signature _____

BON DE COMMANDE (Lettres moulées s.v.p.)

Date _____

Ottawa (Ontario) K1A 0S9

(613) 995-2270

édition française

canada

gouvernement du

centre d'édition du

Approvisionnement
et Services Canada
Supply and Services
Canada

- Radiodiffusion et communauté (1974)
- Pour le troisième âge (1974)
- La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)
- Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) (1975)
- Prévisions à long terme des besoins de fréquences de radiodiffusion UHF au Canada (1977)
- Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)
- La propriété dans l'industrie privée de la radiodiffusion : une analyse économique de sa structure, de son rendement, et de son comportement (1978)
- Rapport sur la télévision à péage (1978)
- Télévision par câble : Révision de certains aspects de services de programmation (1979)
- Enquête sur le canal communautaire (télévision par câble) (1979)
- Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada 1968-1978, vol. 1, (1979)
- La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)
- C.R.T.C. : faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada (1983)
- Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et occasionnels et autres regroupements démographiques et socio-économiques (1981)
- Bibliographie des études du C.R.T.C. (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix.
- L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec)
- Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC 92-12/1976 ; 5,00 \$, hors Canada 6,00 \$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

1^{re} partie, Décisions :

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78 ; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)

Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79 ; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)

Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80 ; 35,00 \$, hors Canada 42,00 \$)

Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81 ; 30,00 \$, hors Canada 36,00 \$)

Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82 ; 32,00 \$, hors Canada 38,40 \$)

Vol. 8, 1^{er} avril-30 septembre 1982 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1982 ; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$) ; 1^{er} octobre 1982-31 mars 1983 (n° de catalogue

BC 9-3/8-1-1983-1 ; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

2^e partie, Énoncés de politique :

Vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC 9-3/76-2F ; 1,75 \$, hors Canada 2,10 \$)

Vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC 9-3/77-2F ; 2,10 \$, hors Canada 2,50 \$)

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78-2F ; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79-2F ; 3,75 \$, hors Canada 4,50 \$)

Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80-2F ; 4,25 \$, hors Canada 5,10 \$)

Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81-2F ; 3,00 \$, hors Canada 3,60 \$)

Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-2F ; 6,50 \$, hors Canada 7,80 \$)

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue

BC 92-16/1978 ; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Guide de la publicité radiodiffusée (n° de catalogue BC 92-18/1978 ; 2,25 \$, hors

Canada 2,70 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité - Radiodiffusion, satellites et télévision

payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F ; 3,95 \$, hors Canada 4,95 \$)

Les tendances musicales : caractéristiques des palmarès de Billboard, de 1955 à

1977 (n° de catalogue BC 92-25/1981F ; 1,95 \$, hors Canada 2,35 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F ; 3,95 \$, hors Canada

4,75 \$)

État des projets de réglementation du C.R.T.C. (n° de Catalogue BT 57-1/10-

1983-1 : deux éditions par année, en novembre et en mai, abonnement annuel

5,00 \$, hors Canada 5,10 \$)

Lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès du Centre d'édition du gouvernement du Canada (Ottawa) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue, le cas échéant. (Voir le formulaire de commande ci-joint.)

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, 2,00 \$
 Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 1,50 \$
 Règlement sur la radiodiffusion (MA), Chap. 379-CRC-1978, 2,00 \$
 Règlement sur la radiodiffusion (MF), Chap. 380-CRC-1978, 2,00 \$; modification DORS/80-784, 50 ¢
 Règlement sur la télédiffusion, Chap. 381-CRC-1978, 1,50 \$; modification DORS/82-415, 50 ¢
 Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, 1,50 \$; modification DORS/81-943, 50 ¢ ; SOR/81-944, 50 ¢
 Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion) Chap. 375-CRC-1978, 1,50 \$
 Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications, DORS/79-554, 2,50 \$
 Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications) DORS/79-555, 1,00 \$

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont de deux genres. Les premières sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés au prix indiqué. On peut se procurer les autres, sur demande, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2. Vous trouverez ci-dessous la liste des publications tarifées du Conseil suivie de la liste des publications gratuites.

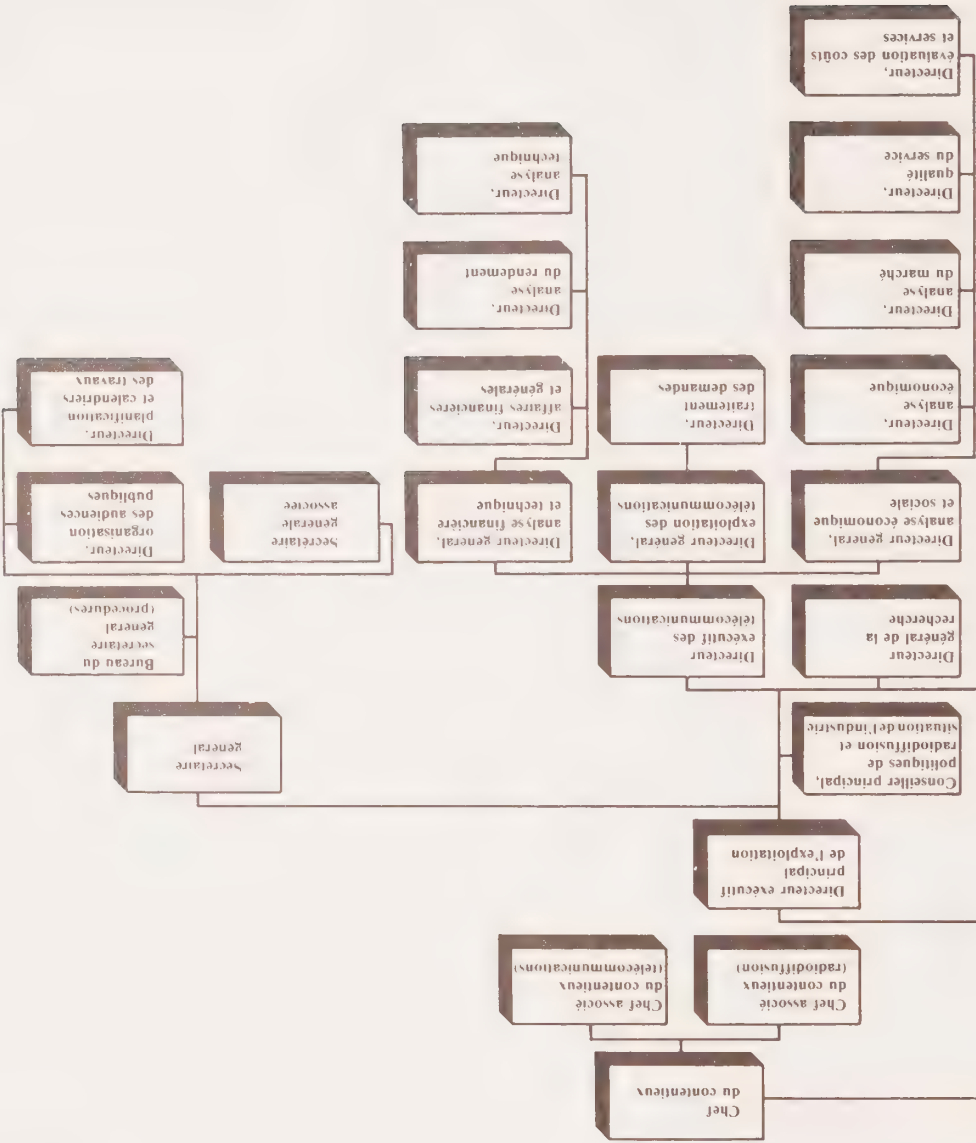
Télécommunications			
Endroit	Sujet	Date	Nombre de jours
Fredericton	Propriété mixte	15 février 1983	4
Hull		1 ^{er} mars 1983	4
Hull (a.p.)	Enquête sur le prix de revient	27 mai 1982	1
Hull (a.c.)	"	1 ^{er} mai 1982	14
Hull (a.p.)	"	14 septembre 1982	1
Hull (a.c.)	"	28 septembre 1982	7
Vancouver (a.c.)	B.C. Tel, programme de construction	24 novembre 1982	2
Hull (a.p.)	Bell, projet de réorganisation	13 janvier 1983	1
Hull (a.c.)	"	1 ^{er} février 1983	6
Vancouver (a.p.)	B.C. Tel, majoration tarifaire générale	23 mars 1983	1,5
Vancouver (a.r.)	"	24 mars 1983	1

a.p. : audience préparatoire ; a.c. : audience centrale ; a.r. : audience régionale.

Annexe 4 Calendrier des audiences publiques

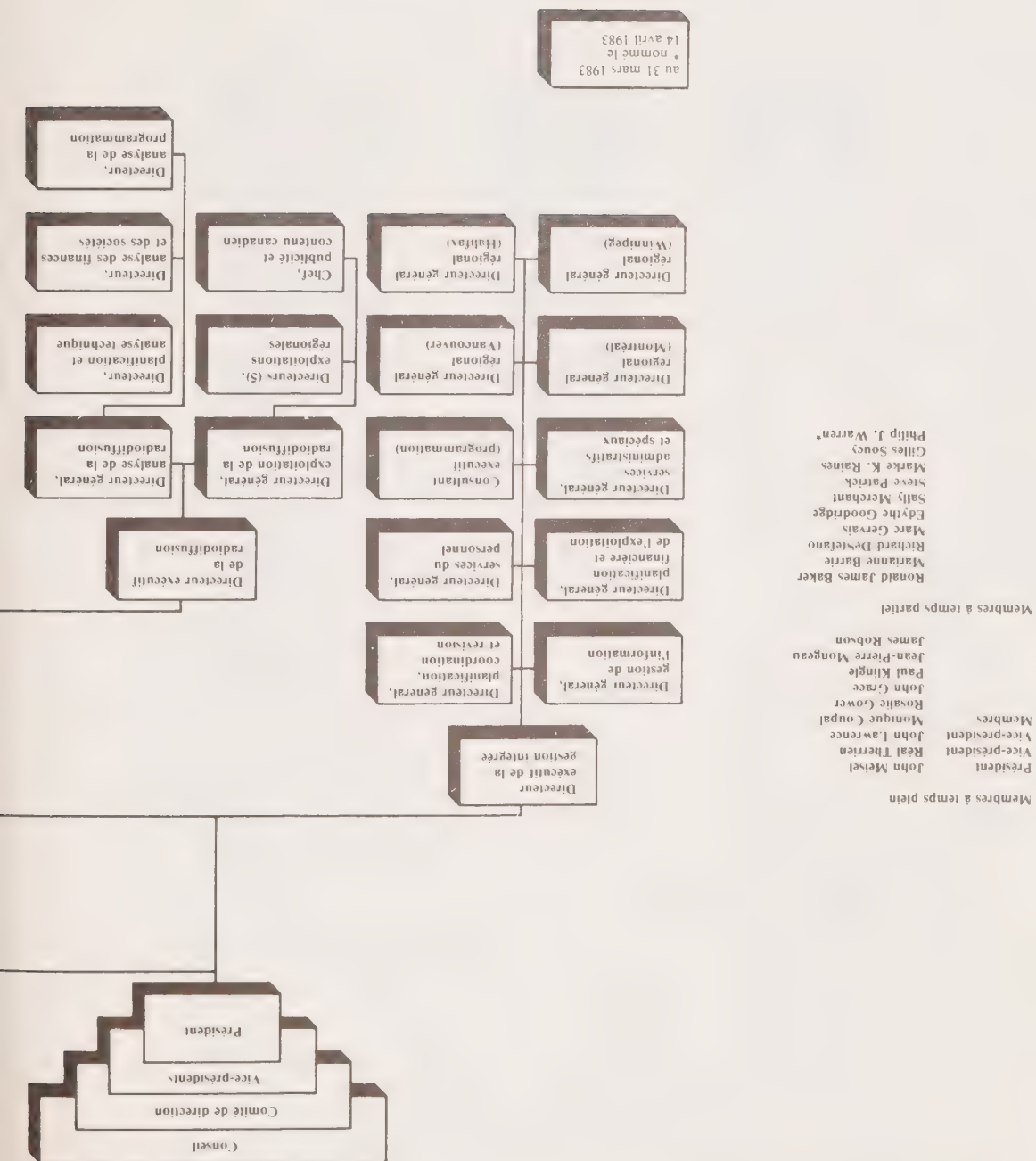
Nombre
de jours

Endroit	Sujet	Date	Nombre de jours
Winnipeg	Plan radiophonique de Radio-Canada	20 avril 1982	2
Hull		27 avril 1982	2
Halifax		3 mai 1982	2
St-Jean (T.-N.)		6 mai 1982	2
Vancouver		11 mai 1982	5
Windsor		26 mai 1982	1,5
Edmonton		7 juin 1982	4
Hull		15 juin 1982	4
Hull		16 août 1982	1
Hull		14 septembre 1982	1
Halifax		29 septembre 1982	1
St-Jean (T.-N.)		1 ^{er} octobre 1982	1
Hull		4 octobre 1982	1
Montréal	Télévision payante Est du Canada	5 octobre 1982	2
Edmonton		19 octobre 1982	2,5
Regina		25 octobre 1982	1
Winnipeg		25 octobre 1982	1
Toronto		2 novembre 1982	4
Hull		22 novembre 1982	1
Hull	Service Cancom «3+1»	23 novembre 1982	2
Hull	Étagement des services	30 novembre 1982	7
Vancouver	Télévision payante C.-B. et Yukon	14 décembre 1982	6
Hull		14 décembre 1982	1
Hull		20 décembre 1982	1
Fort St. John		11 janvier 1983	2



Annexe 3

Organigramme



Annexe 2

Rapport financier

Etat financier 1982-1983

Personnel	14 496 065 \$
Transport et communications	1 192 112
Information	623 881
Services professionnels et spéciaux	1 640 568
Location	214 119
Achats, réparation et entretien	190 854
Services, accessoires et approvisionnement	1 069 571
Acquisition de matériel et de mobilier	226 420
Paiement de transferts	34 450
Autres dépenses	158 252
Contributions au Régime de pensions des employés	2 064 900
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	648
Total	21 911 840 \$

* En 1983, le nombre d'entreprises de télédistribution comprend les titulaires de licence Cancom.



Figure 1 Entreprises autorisées
Évolution du nombre et de la distribution des entreprises autorisées au 31 mars 1973, 1978 et 1983

Tableau 9 Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications

Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, type, charte et zone de desserte, 1982

Entreprises	Affiliation	Propriété	Type de compagnie	Charte	Zone de desserte
Bell Canada	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	fédérale	Ontario et Québec
Compagnie de téléphone de la C.-B.	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP		mixte	société d'Etat/propriété des investisseurs	fédérale	Canada
Télélobe Canada		publique	société d'Etat/propriété des investisseurs	fédérale	Internationale
Téléat Canada	R.T.T.	mixte	propriété des investisseurs	fédérale	Canada
Norouestel		publique	filiale du CN	fédérale	Territoires du Nord-Ouest
Télécommunications Terra Nova	R.T.T.	publique	filiale du CN	fédérale	Terre-Neuve
Alberta Government Telephone	R.T.T.	publique	société d'Etat	provinciale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	R.T.T.	publique	société d'Etat	provinciale	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	R.T.T.	publique	société d'Etat	provinciale	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Nouvelle-Ecosse
New Brunswick Telephone	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone	R.T.T. ⁴	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Québec
Newfoundland and Telephone	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Terre-Neuve
Télébec		privée	propriété des investisseurs	provinciale	Québec
Island Telephone	R.T.T.	privée	propriété des investisseurs	provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Northern Telephone		privée	propriété des investisseurs	provinciale	Ontario
Edmonton Telephones		publique	municipale	municipale	Edmonton

R.T.T. = Réseau téléphonique transcanadien.

¹ Relève du ministre fédéral des Communications et non du C.R.T.C.

² Compagnie constituée en société appartenant conjointement au gouvernement du Canada et aux principales compagnies de téléphone.

³ Relève du ministre provincial des Communications et non d'une agence de réglementation.

⁴ Membre associé n'ayant pas le droit de vote.

Source : Direction générale des Télécommunications, C.R.T.C.

1 Données préliminaires.
 2 Nombre d'entreprises qui déposent des rapports annuels.
 3 Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire, etc.
 Source : Direction générale de l'analyse en radiodiffusion du C.R.T.C.

	1978	1979	1980	1981	1982	1982 ¹
Nombre d'entreprises en opération ²	422	423	424	483	441	
Abonnés directs	3 114 481	3 382 476	3 644 181	3 984 471	4 158 225	
Abonnés indirects ³	664 356	696 376	690 672	706 685	702 354	
Nombre total d'abonnés	3 778 837	4 078 852	4 334 853	4 691 156	4 860 579	
Nombre de ménages :						
desservis	6 514 058	5 929 669	6 059 229	6 309 626	6 271 058	
dans la région autorisée	5 821 216	6 195 070	6 381 686	6 637 589	6 813 562	
Pénétration :						
% du marché	74,6	69	72	74	77,5	
% du territoire autorisé	95,6	96	95	95	92	
Employés	5 376	5 557	5 502	5 782	5 982	

Nombre d'entreprises en exploitation, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1978 à 1982

Tableau 6 Industrie de la télédistribution

Régions	1979	1980	1981	1982	1983
Atlantique	52	53	54	59	63
Terre-Neuve	9	11	10	11	10
Ile-du-Prince-Édouard	2	2	2	5	5
Nouvelle-Écosse	21	20	21	23	20
Nouveau-Brunswick	20	20	21	20	28
Québec	175	176	176	182	180
Ontario	147	150	145	139	141
Prairies	100	100	101	148	149
Manitoba	35	35	35	39	39
Saskatchewan	11	11	11	55	57
Alberta	54	54	55	54	53
Pacifique	76	83	86	92	92
Colombie-Britannique	74	81	84	89	90
Territoires du Yukon					
Territoires du Nord-Ouest	2	2	2	3	2
Total	550	562	562	620	625

Entreprises de télédistribution, par province, au 31 mars, de 1979 à 1983

Tableau 5 Entreprises de télédistribution

Tableau 4 Stations réémettrices
Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et province, 1983

Catégorie et affiliation	Provinces													Total
	1 - N	2 - I	3 - P	4 - F	5 - N	6 - B	7 - Q	8 - Ont	9 - Man	10 - Sask	11 - Alb	12 - C - B	13 - Yukon	14 - Total
MA	18	—	—	—	16	11	46	62	6	3	19	85	12	294
	RCO	—	—	—	—	1	8	6	1	—	1	2	—	22
	RCA	—	—	—	—	6	7	—	—	—	—	4	—	40
	Ind.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
	Total	23	—	—	17	12	58	75	7	4	29	103	12	356
MF	RCO	22	2	20	14	71	62	29	22	26	58	—	10	336
	RCA	—	—	—	—	10	2	—	—	19	34	3	1	96
	Ind.	14	—	1	1	19	2	4	1	—	—	—	—	26
	Total	36	2	23	15	100	64	33	23	45	95	1	21	458
TV	RCO	90	4	39	8	117	69	42	44	57	99	7	25	601
	RCA	6	—	—	—	48	10	10	22	16	107	12	23	260
	Ind.	1	—	—	—	—	2	—	—	10	—	—	—	15
	TVA	—	—	—	4	19	—	—	—	—	—	—	—	23
	CTV	61	2	14	9	1	15	8	22	31	116	—	—	279
	TVO	—	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39
	R-Q	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	18
Cancom	Global	158	6	53	27	203	138	62	88	114	324	19	48	1 240
	Total	28	15	25	18	15	36	106	56	8	17	5	9	338
	RCO	245	23	118	72	376	313	208	171	196	539	37	94	2 392
	Total	245	23	118	72	376	313	208	171	196	539	37	94	2 392
	RCO	245	23	118	72	376	313	208	171	196	539	37	94	2 392
	Total	245	23	118	72	376	313	208	171	196	539	37	94	2 392
	RCO	245	23	118	72	376	313	208	171	196	539	37	94	2 392

RCO : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada ; RCA : Stations affiliées à la Société Radio-Canada ; R-Q : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec) ; TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario ; Ind. : Stations indépendantes ; TVA : Réseau TVA ; CTV : Réseau CTV ; Global : Réseau de télévision Global.

Tableau 3 Stations de base

Stations de base, par catégorie, affiliation et province, 1983

Catégorie et affiliation		Provinces													Total
		T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.N.-O.	Total	
MA	RCO	5	—	2	5	7	6	3	1	7	7	1	2	46	39
	RCA	17	4	12	8	26	24	3	34	11	45	1	3	271	
MF	RCO	1	—	2	1	7	5	1	2	1	2	—	—	22	39
	RCA	6	—	1	5	58	67	6	9	12	16	3	3	192	
TV	Total	7	1	9	6	65	72	7	11	13	18	3	3	215	39
	RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	—	—	30	
	RCA	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	32	
	Ind.	3	—	—	—	6	5	1	3	2	1	—	—	20	
	TVA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
	CTV	3	—	2	1	9	9	1	3	3	2	—	—	25	
	TVO	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	
	R.-Q.	—	—	—	—	2	32	—	—	—	—	—	—	1	
	Global	9	—	6	4	28	32	5	8	12	12	—	—	117	
	Total	—	—	—	1	12	13	1	—	2	5	—	—	34	
Autres réseaux conventionnel	RCO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
	RCA	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Autres réseaux	Télévision payante	—	—	1	—	1	3	—	—	1	2	—	—	8	20
	Extension des services	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	5	
	Micro-ondes	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	6	
	Programation (rédistribution)	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
	Total (rédistribution)	1	—	—	—	—	9	—	—	—	1	—	—	20	
Total		39	6	39	31	184	226	33	39	72	100	7	9	785	

RCO : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada ; RCA : Stations affiliées à la Société Radio-Canada ; R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec) ; TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario ; Ind. : Stations indépendantes ; TVA : Réseau TVA ; CTV : Réseau CTV ; Global : Réseau Global.

Tableau 2 Entreprises de radiodiffusion
Entreprises de radiodiffusion, par province et catégorie, 1983

Provinces	Catégorie					Total
	MA ¹	MF	Télévision	Réseau ²	Cancom	
Terre-Neuve	45	43	167	1	28	284
Ile-du-Prince-Edouard	4	3	7	—	15	29
Nouvelle-Ecosse	39	32	59	2	25	157
Nouveau-Brunswick	31	21	31	2	18	103
Québec	135	165	231	14	15	560
Ontario	175	136	170	22	36	539
Manitoba	27	40	67	1	106	241
Saskatchewan	24	34	96	—	56	210
Alberta	73	58	126	3	8	268
Colombie-Britannique	166	113	336	7	17	639
Territoire du Yukon	14	4	19	2	5	44
Territoires du Nord-Ouest	22	24	48	—	9	103
Total	755	673	1 357	54	338	3 177

¹ Comprend les émetteurs relatifs à faible puissance.

² Comprend la télévision payante.

Annexe 1

Tableaux statistiques

Tableau 1 Demandes traitées

Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, 1982-1983

Genre de demandes	Région											
	Pacifique				Prairies				Ontario			
	a	r	t	Total	a	r	t	Total	a	r	t	Total
AM												
Nouvelles licences	6	—	3	9	3	1	—	4	3	—	1	4
Modifications	3	—	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Renouvellements	24	—	49	73	49	5	—	54	5	—	—	59
Total	33	—	53	86	55	12	3	70	10	—	1	11
FM												
Nouvelles licences	18	13	31	62	1	7	2	10	9	32	4	45
Modifications	11	2	13	26	6	14	—	20	14	20	1	35
Renouvellements	5	—	5	15	3	3	—	6	12	3	—	15
Total	34	15	49	98	10	33	2	45	35	55	5	95
Télévision												
Nouvelles licences	9	2	11	22	15	116	48	179	61	57	1	119
Modifications	42	—	42	84	—	13	2	15	11	29	—	40
Renouvellements	9	—	6	15	6	10	1	17	4	29	—	34
Total	60	2	62	124	21	129	49	200	76	86	1	163
Télédiffusion												
Nouvelles licences	5	5	10	20	4	10	14	28	12	22	8	42
Modifications	152	5	157	314	7	244	344	605	6	350	282	638
Renouvellements	6	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Approbations ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	163	10	173	346	17	300	369	686	28	397	301	926
Valuers mobilières												
Actif	8	—	8	16	—	—	—	—	—	—	—	—
Contrôle	33	2	35	70	—	—	—	—	—	—	—	—
Modifications	8	—	8	16	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	49	2	51	102	—	—	—	—	—	—	—	—
Réseaux												
Nouvelles licences	6	3	9	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Modifications	2	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Renouvellements	10	3	13	26	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	349	32	381	762	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	349	32	381	762	—	—	—	—	—	—	—	—

¹ Lettres d'approbation délivrées par le Conseil conformément à la nouvelle procédure simplifiée relative au traitement des demandes, annoncée dans l'avis public 82-42 du 31 mai 1982.

a : approuvées, r : refusées, t : total des demandes approuvées et refusées.

Dans *Bell Canada c. le C.R.T.C.* (1978), Bell a obtenu le 8 juin 1981, l'autorisation d'en appeler de la décision du Conseil d'adjudger des frais à plusieurs intervenants, soit l'Association des consommateurs du Canada (A.C.C.) et l'Organisation nationale d'anti-pauvreté (ONAP) pour les interventions qu'elles avaient faites au cours de l'instance de 1978 sur une majoration tarifaire de Bell Canada. L'appel touchait le bien-fondé d'une adjudication aux intervenants, soit l'A.C.C. et l'ONAP, dans le cas où des intervenants auprès d'avocats du Centre pour la promotion de l'intérêt public au lieu de recruter de l'extérieur. L'appel a été entendu par la Cour d'appel fédérale le 29 novembre 1982. Le jugement rendu le 31 mars 1983 rejetait l'appel de Bell Canada. Le 16 mai 1983, Bell a présenté une motion d'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour suprême du Canada.

puisque un des membres présents à la réunion pendant laquelle la décision a été prise n'avait pas entendu la cause. L'appel a été rejeté par la Cour d'appel fédérale le 14 décembre 1982. La Cour suprême du Canada a entendu une motion d'autorisation d'interjeter appel le 21 février 1983, et l'a rejetée.

Les appels en matière de télécommunications

Dans *Bell Canada c. le C.R.T.C.* (1982), ayant traité à l'ordonnance de frais Télécom 82-12, le Conseil a adjugé des indemnités à l'Inuit Tapirisat du Canada pour sa participation à un complément de données découlant de la décision du Conseil face à la demande de majoration tarifaire générale de Bell Canada de 1980, et n'ayant pas été complètement résolue par cette décision. Bell Canada s'est vu accorder l'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour d'appel fédérale sur la question de savoir si le pouvoir d'adjudication d'indemnités du Conseil, en vertu de l'article 73 de la *Loi nationale sur les transports* porte aussi sur les indemnités pour participation à des compléments de données. La date d'audition de cet appel reste encore à fixer.

Dans une deuxième cause en télécommunications, l'Inuit Tapirisat du Canada, la Taqramiut Nipingat Inc., la WA-WA-TA Native Communications Society et l'Organisation nationale d'anti-pauvreté ont interjeté appel contre le C.R.T.C. et Bell Canada. Cette cause portait sur les ordonnances de frais Télécom 82-2 et 82-3 du 28 janvier 1982 dans lesquelles le Conseil adjugeait des indemnités à ces organismes pour leur participation à l'instance de majoration tarifaire de Bell de 1981. L'agent taxateur a exécuté l'adjudication. L'Inuit Tapirisat *et al* ont interjeté appel de cette décision auprès du Conseil en invoquant l'alinéa 44(10) des Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications. Le Conseil a rejeté l'appel, maintenant la décision de l'agent taxateur. Le 22 mars 1983, l'Inuit Tapirisat *et al* ont déposé une motion d'ordonnance dans laquelle ils demandaient à en appeler de la décision du Conseil auprès de la Cour d'appel fédérale.

Un autre appel implique les *Télécommunications CNCP c. la Canadian Business Equipment Manufacturers Association et al.* Dans la décision Télécom 82-14 sur le raccordecment d'équipement terminal, le Conseil a énoncé les exigences concernant la vente de cet équipement par des entreprises de télécommunications. Le CNCP a décidé d'en appeler de cette décision en soutenant que la question du prix de vente de l'équipement terminal n'était pas du ressort du C.R.T.C. La motion d'autorisation d'interjeter appel a été accordée le 24 mars 1983.

sion, le Conseil a déclaré que le titulaire convenait aux conditions de sa licence et au Règlement sur la télévision par câble. Hayward Bury recevait, par l'intermédiaire de satellites américains, des signaux de télévision et des longs métrages, et les distribuait à ses abonnés moyennant un tarif mensuel de 20 \$ alors qu'il n'était autorisé qu'à imposer un tarif mensuel de 10 \$. Le Conseil a fait remarquer que «le titulaire dispose d'autres options, qu'il n'a manifestement pas poursuivies, pour augmenter le nombre de services à offrir aux abonnés». Conformément à l'article 26 de la *Loi sur la radiodiffusion*, Hayward Bury a demandé l'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour d'appel fédérale. La motion a été entendue le 24 novembre 1982 et rejetée. Hayward Bury a aussi interjeté appel auprès de cette même Cour en vertu de l'article 28 de la *Loi sur la Cour fédérale*.

Dans la Ligue de la radiodiffusion canadienne c. le C.R.T.C., Cablesystems (Ontario) Limited et Kingston Cable T.V. Ltd., lors d'un jugement rendu le 30 juin 1982, la Cour d'appel fédérale a maintenu que le C.R.T.C. était bel et bien habilité à établir comme condition de licence les tarifs maximums imposés par un titulaire d'entreprise de télédistribution à ses abonnés. Le 21 décembre 1982, la Ligue de radiodiffusion canadienne s'est vu accorder l'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour suprême du Canada. La date de la plaidoirie reste à fixer.

Dans la décision C.R.T.C. 82-667, le Conseil a refusé une demande de licence de radiodiffusion présentée par Centrex Broadcasting Limited en vue de l'exploitation à Cornwall (Ontario) d'une station radiophonique MA de langue anglaise. D'après la décision, «le milieu de Cornwall ne semble pas offrir en ce moment des recettes publicitaires suffisantes pour permettre la mise sur pied d'une nouvelle station radiophonique de langue anglaise telle que proposée». Étant donné cette situation, le Conseil était d'avis qu'une «nouvelle station radiophonique pourrait avoir des effets néfastes sur les services déjà offerts dans la région». C'est pourquoi le Conseil n'était pas «prêt, dans les circonstances actuelles, à accorder une licence pour une autre station radiophonique de langue anglaise dans la région de Cornwall». Centrex a demandé l'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour d'appel fédérale. La motion a été rejetée le 14 février 1983.

Dans l'Association for Public Broadcasting in British Columbia c. le C.R.T.C., Premier Communications et Canadian Cablesystems Ltd., l'association a contesté l'approbation donnée par le Conseil en 1980 en vue du transfert des actions de Premier Communications Limited à Canadian Cablesystems Ltd. (CCL). D'après l'association, le fait que le Conseil n'ait pas permis le contre-interrogatoire des experts cités comme témoins et produits par la CCL constituait une erreur de droit et que, selon le précepte de «celui qui entend la cause décide», les membres du Conseil qui ont pris la décision n'étaient pas habilités à le faire.

présentée par le CNCP, afin d'être nommé répondant, a également été rejetée. Le CNCP s'est toutefois vu accorder le titre de personne intéressée. Le CNCP a interjeté appel de cette ordonnance auprès de la Cour d'appel fédérale et a été entendu le 16 mars 1983. L'AGT en a appelé de cette décision auprès de la Cour suprême du Canada. Le Procureur général du Canada a aussi été nommé répondant dans cette affaire. L'AGT a interjeté appel de l'ordonnance le 11 mai 1983.

Dans une autre cause présentée en détail dans le rapport annuel de l'an dernier, la Lount Corporation, ATPRO Inc. et la Satel Consultants Ltd. ont intenté des poursuites le 24 novembre 1980, en cour fédérale, contre le Procureur général du Canada, le ministre des Communications et le C.R.T.C. La Lount Corporation *et al* cherchent à obtenir un jugement affirmant que leur ancienne parabolique n'est pas une entreprise de réception de radiodiffusion. Le Conseil a déposé les conclusions de sa défense et des demandes reconventionnelles le 2 octobre 1981. Le procureur général et le ministre ont fait de même quelques jours plus tard. Cette cause doit être entendue les 30 et 31 mai, ainsi que le 1^{er} juin 1983.

Une autre cause touche la *Greater Winnipeg Cablevision Ltd. c. la Public Utilities Board, le Manitoba Telephone System, le Procureur général du Manitoba, le Procureur général du Canada et le C.R.T.C.* La *Greater Winnipeg Cablevision Ltd.*, titulaire d'une entreprise de télédiffusion, et le *Manitoba Telephone System (MTS)* se disent tous deux propriétaires et exploitants du matériel de codage et de décodage relatif à la télévision payante et à d'autres services facultatifs. Le MTS a déposé une demande auprès de la *Manitoba Public Utilities Board* afin d'obtenir des ordonnances relatives aux tarifs et à la possession «d'appareils de protection et de contrôle du réseau». Le 1^{er} février 1983, la *Greater Winnipeg Cablevision* adressait à la Cour du banc de la Reine du *Manitoba*, une requête d'ordonnance interdisant à la *Manitoba Public Utilities Board* de donner suite à la demande présentée par le MTS. La *Greater Winnipeg* veut aussi obtenir une ordonnance invalidant le décret sur lequel est fondé le présumé pouvoir de la *Manitoba Public Utilities Board* concernant de tels litiges. Le Conseil impose certaines exigences minimales aux titulaires d'entreprises de télédiffusion concernant la possession et le contrôle du matériel informatique. Une des questions dans cette affaire consiste à savoir si cette condition est en contradiction avec la position du MTS. L'audience a été fixée aux 16 et 17 juin 1983.

Les appels en matière de radiodiffusion

Dans la décision C.R.T.C. 82-874, le Conseil a refusé la demande de renouvellement de licence présentée par *Hayward Barry* en vue de l'exploitation à *Glovertown (Terre-Neuve)* d'une entreprise de télédiffusion. Dans cette déci-

Les poursuites intentées contre le C.R.T.C.

Le rapport annuel de l'an dernier décrit en détail la cause *Fergus-Elora Cable TV Ltd. c. le Procureur général du Canada* et le C.R.T.C. En mars 1982, Fergus-Elora déposait une action contre le C.R.T.C. et le Procureur général du Canada visant à obtenir un jugement confirmant son droit de louer à la Canadian Subscription Television Limited (CSTV) un canal ou plus, afin d'offrir un service de télévision payante aux abonnés de Fergus-Elora. Cette entreprise réclamait également une ordonnance interdisant au Conseil de l'intimider ou de la menacer. En avril 1982, le Conseil déposait les conclusions de sa défense et des demandes reconventionnelles. Fergus-Elora a cessé de transmettre les émissions de CSTV, mais elle entend tout de même donner suite à cette affaire. Aucune date n'est encore prévue pour le procès.

Dans une deuxième cause, le Procureur général de la Colombie-Britannique a intenté des poursuites, le 4 août 1982, auprès de la Cour suprême de cette province contre le Procureur général du Canada et le C.R.T.C. Le Procureur général de la Colombie-Britannique cherche à obtenir une déclaration des tribunaux stipulant que le Conseil n'a aucune autorité en ce qui concerne la télévision payante et les services hors programmation. Les parties s'efforcent de s'entendre sur la façon la plus utile et la plus expéditive de saisir la cour de ces questions.

Le Conseil a fait l'objet d'une troisième poursuite intentée le 14 février 1983 par la New Brunswick Broadcasting Co. Ltd. (NBBC) auprès de la division de première instance de la Cour fédérale. La NBBC cherche à obtenir de la Cour une déclaration invalidant les *Instructions au C.R.T.C. sur l'attribution et le renouvellement limités des licences de radiodiffusion*, C.P. 1982-2294, ainsi qu'une injonction provisoire et une autre, permanente, empêchant le C.R.T.C. de tenir l'audience du 15 février concernant la NBBC ou de tenir compte des instructions dans le cas des demandes de renouvellement de licences présentées par la NBBC. Les conclusions de la défense ont été déposées par le Conseil le 17 mars 1983 et par le Procureur général du Canada, le 22 mars 1983. Aucune date pour l'audience n'a encore été fixée.

L'Alberta Government Telephone (AGT) a adressé à la division de première instance de la Cour fédérale une requête en vue d'empêcher le C.R.T.C. de donner suite à une demande que lui a adressé le CNCP. La demande en question vise à obtenir du Conseil une ordonnance selon laquelle l'AGT serait tenue de permettre l'interconnexion du CNCP à ses installations. La première audition par les tribunaux a eu lieu le 2 novembre 1982. L'audition de la requête d'ordonnance a été reportée à une date qui sera fixée conjointement par l'AGT et le C.R.T.C., ou après réception d'un avis de 30 jours donné par l'une des deux parties. Une demande visant à notifier des intervenants éventuels a été refusée. La demande

Les activités non autorisées

Le Conseil a porté des accusations dans trois cas de services non autorisés, relatifs à la diffusion en direct ou par télédistribution de signaux reçus de satellites étrangers.

Dans le premier cas, Northern Cablevision Ltd. de Grande Prairie (Alberta) distribuait à ses abonnés des émissions reçues d'un satellite américain. Le 3 novembre 1982, ce titulaire a plaidé coupable à six chefs d'accusation concernant l'utilisation de ses installations pour offrir des services qui n'avaient pas été autorisés par le Conseil. Il a été condamné à une amende de 3 000 \$ pour le premier chef d'accusation et de 100 \$ pour chacun des cinq autres.

Dans le cas de Vidéo Déry Lée de la Baie (Québec), l'accusation portait aussi sur l'utilisation de l'entreprise pour offrir des services non autorisés par le C.R.T.C. Le 14 février 1983, le titulaire a plaidé coupable à l'un des quatre chefs d'accusation et s'est vu imposer une amende de 2 900 \$.

En 1981, Shellbird Cable Limited de Cornerbrook (Terre-Neuve) recevait d'un satellite américain des émissions du réseau PBS destinées aux stations affiliées à ce réseau et les transmettait à ses abonnés. Les accusations dont Shellbird Cable faisait l'objet concernant l'utilisation non autorisée de son entreprise ont été rejetées en novembre 1981 par un juge de la cour provinciale. D'après ce dernier, la transmission d'émissions du réseau PBS reçues d'un satellite américain ne pouvait être considérée comme de la radiodiffusion et, par conséquent, le C.R.T.C. n'était pas habilité à réglementer ni à interdire cette activité.

Le Conseil a fait appel et a eu gain de cause. La Cour suprême de Terre-Neuve a rendu son jugement le 13 septembre 1982 et a maintenu que le Conseil était habilité à réglementer l'utilisation des installations de Shellbird pour recevoir et distribuer des émissions du réseau PBS. Le fait que le juge de première instance ait maintenu que la réception et la distribution de ces émissions n'étaient pas visées par la définition de «radiodiffusion» donnée à l'article 2 de la *Loi sur la radiodiffusion* a été jugé sans rapport avec la question juridique en cause. On y déclarait également que la réglementation de tous les services offerts par une entreprise de télédistribution relevait du Conseil.

La motion présentée par Shellbird Cable Limited en vue d'obtenir l'autorisation d'interjeter appel auprès de la Cour suprême du Canada a été rejetée en janvier 1983. Shellbird Cable Limited a comparu devant le juge Gordon Seabright le 31 mars 1983 qui l'a condamné à une amende de 1000 \$ pour avoir utilisé son entreprise à l'encontre de l'article 5 des Règlements sur la télévision par câble.



Le Conseil se trouve impliqué dans tout une série de litiges, qu'il s'agisse de poursuites qu'il tente lui-même afin de faire respecter les lois et les règlements relevant de sa compétence ou bien d'appels interjetés devant les tribunaux par les compagnies réglementées ou par d'autres parties intéressées qui désirent contester les décisions du C.R.T.C. Cette année, les activités juridiques sont pré-sentées par secteur sous les rubriques suivantes : les activités non autorisées, les poursuites intentées contre le C.R.T.C., et les appels en matière de radiodiffusion et de télécommunications.

Les poursuites en justice

acquiescence de cette demande et en attendant la décision finale du Conseil, les tarifs approuvés antérieurement, de façon provisoire, touchant l'ensemble des services de satellites offerts à la Société Radio-Canada demeurent en vigueur.

Les tarifs de Télésat : service de 14/12 GHz

Le 12 novembre 1982, le Conseil a reçu une demande de Télésat Canada en vue de réviser son tarif général 8001 pour y inclure des tarifs de service sur la bande de fréquences de 14/12 GHz offerts par satellites de la nouvelle série Anik C. Télésat demandait aussi de limiter l'utilisation de canaux radioélectriques partiels aux abonnés qui se servent des stations terrestres fournies par Télésat.

Télésat a proposé d'offrir, au même prix, des services sur la bande de 14/12 GHz moyennant une couverture de la moitié ou du quart du Canada, sous réserve de restrictions imposées par les installations ou la gestion. Pour assurer la mise en œuvre rapide de ce service, le Conseil a sommé Télésat de déposer des tarifs provisoires de 14 % inférieurs à ceux proposés. Ces nouveaux tarifs demeurent en vigueur tant que le Conseil ne disposera pas de données suffisantes pour prendre une décision finale. Le 15 avril 1983, Télésat déposait une demande d'approbation de tarifs et d'une structure tarifaire révisée en profondeur. La question est toujours à l'étude.

Les services transfrontaliers par satellite

En octobre 1982, le Conseil recevait de Télésat une requête en vue de faire approuver un accord conclu entre Télésat et l'American Satellite Corporation (AMSAT) portant sur la distribution de services fixes transfrontaliers par satellite entre le Canada et les États-Unis. Cet accord a été rendu possible grâce à l'ajout du mois d'août 1982 aux ententes intergouvernementales de 1972, passées entre le Canada et les États-Unis, visant l'utilisation des satellites domestiques de ces deux pays. Décrite par Télésat comme la première d'une série d'ententes globales semblables, ce projet d'accord prévoit le partage à parts égales du trafic sur les satellites de Télésat et d'AMSAT.

En décembre 1982, le R.T.T. demandait à faire approuver une entente passée avec AMSAT selon laquelle ces deux entreprises offriraient des services de ligne directe de téléconférences (transmission de la voix, de données et d'images). Le Conseil étudie actuellement les observations reçues à la suite des avis publiés concernant chacune de ces ententes.

Le Conseil a déterminé que les tarifs proposés par Télésat en vue d'offrir à la Société Radio-Canada des services de stations terrestres n'étaient pas justifiés et a demandé à Télésat de déposer des tarifs révisés pour ces services. Télésat s'est

À la lumière des commentaires reçus du public et conformément aux exigences d'un autre décret promulguant le programme de restrictions financières de 6 et 5 % du gouvernement fédéral, le Conseil publiait, en septembre, la décision Téléc 82-7 approuvant la plupart des dispositions proposées par Télésat. Il y autorisait une définition modifiée de la clientèle de Télésat selon laquelle, comme on vient de le mentionner, les radiodiffuseurs seraient pour la première fois habilités à faire directement affaire avec Télésat plutôt que par l'intermédiaire d'une entreprise de télécommunications terrestres. La décision approuvait également l'introduction d'un service de canaux partiels, lequel est maintenant disponible et dont les tarifs ont été approuvés. Le Conseil a refusé le prélèvement d'un droit d'accès au service de 750 \$ pour chaque demande de service de canaux partiels. Le Conseil entend revoir l'opportunité des tarifs approuvés pour les services de canaux partiels en fonction des conditions du marché.

Les tarifs de Télésat : service de 6/4 GHz

En janvier 1983, le C.R.T.C. émettait un avis public dans lequel il demandait aux personnes intéressées leurs commentaires sur la question de savoir si les radiocommunicateurs devraient avoir le droit de raccorder leur service radiotéléphonique mobile bidirectionnel au réseau public commuté des compagnies de téléphone. À l'heure actuelle, seules les compagnies de téléphone offrent un service radiotéléphonique mobile bidirectionnel pleinement raccordé.

L'avis cherchait aussi à obtenir des commentaires sur les modalités de raccordement du service de radio cellulaire. La radio cellulaire est un genre plus perfectionné de service téléphonique mobile qui sera bientôt mis sur le marché au Canada. Le Conseil décidera des mesures à prendre après avoir étudié tous les mémoires.

L'interconnexion de radiocommunicateurs

Le Conseil a conclu qu'en l'absence de renseignements complets sur le prix de revient, de tels arguments n'ont pas assez de poids pour réfuter les objections formulées à l'égard de la proposition du CNCP. Cependant, le Conseil s'est dit prêt à étudier une demande du CNCP afin d'approuver provisoirement un dépôt de tarif général lequel serait inférieur à celui de Bell, reflétant ainsi la valeur matérielle relativement moindre que les services du CNCP ont aux yeux des abonnés. Le CNCP a déposé cette demande en novembre 1982. Le Conseil a invité des commentaires sur cette question et procède présentement à l'étude de la demande.

tarifs fixes garantis par un contrat de trois ans. Le CNCP a soutenu que ses efforts en vue d'attirer des clients pour ses installations de transmission en vrac avaient été infructueux, et qu'il lui fallait recruter une clientèle importante pour devenir concurrentiel. Le tarif fixe de trois ans, présentée à titre de mesure incitative, visait à compenser les coûts que doivent encourir les nouveaux abonnés au service d'affaires désirant profiter des installations du CNCP.

En juillet 1981, suite aux délibérations relatives au R.T.T. (décision Télésat 81-13), le Conseil permettait aux entreprises commerciales et aux radiodiffuseurs de faire affaire directement avec Télésat pour les services de communications par satellite sur la bande de 6/4 GHz. Plus tard, le décret CP 81-3456 modifiait la décision consistant à exclure de la définition les personnes autres que des radiodiffuseurs. En conséquence, Télésat a déposé en janvier 1982 une demande d'approbation de son tarif général 8001 sur les services de la bande de 6/4 GHz.

Dans le cadre de cet examen, la compagnie poserait sept questions concernant sa situation financière personnelle, son domicile et ses antécédents professionnels à l'abonné éventuel qui ne peut faire la preuve d'un dossier d'abonné au service téléphonique récent satisfaisant. Les abonnés éventuels ne réussissant pas ce test seraient tenus d'effectuer un versement préalable ou encore de fournir une lettre de crédit de la banque ou une garantie d'une tierce partie.

Le Conseil a interrompu l'expérience le 23 novembre 1982 pour donner au public l'occasion d'exprimer ses opinions sur la question. Le 28 février, après avoir reçu des commentaires de personnes intéressées, le Conseil a permis à Bell de continuer à recueillir des données sur le procédé de tamisage dans certaines villes en Ontario et au Québec pour une période de six mois, précisant que cet essai ne pouvait se faire que de façon passive, c'est-à-dire que la compagnie ne pouvait demander de versements aux abonnés éventuels, quels que soient les résultats du test. Le Conseil a indiqué que si Bell désirait procéder ainsi par la suite, elle devrait présenter au Conseil une demande d'approbation, en autant qu'elle fournisse certains renseignements à l'appui, obtenus au cours de l'expérience. Récemment, Bell a informé le Conseil qu'elle mettait fin à la mise à l'essai de son procédé de tamisage des démarches de crédit.

Bell : contrats à tarifs fixes

Le Conseil a reçu un certain nombre d'avis de modifications tarifaires concernant des équipements terminaux devant être offerts dans le cadre de ce que Bell appelle un contrat à tarifs fixes qui renferme un bail avec option d'achat. Le Conseil a également reçu de Sante! et de CTG, entreprises canadiennes d'interconnexion de Toronto et Islington (Ontario), des requêtes visant à obtenir que le Conseil interdise à Bell d'offrir de tels services dans le cadre du contrat à tarifs fixes, lequel fut qualifié de contrat de vente.

Le Conseil a écrit à Bell le 15 mars 1983 pour lui demander des renseignements supplémentaires sur les tarifs imposés selon les termes du contrat afin d'être mieux en mesure de se prononcer sur ces avis de modifications tarifaires et sur les requêtes connexes de Sante! et de CTG.

Les contrats de services du CNCP

En février 1982, le CNCP a déposé des tarifs en vue d'offrir à ses abonnés du service d'affaires des ensembles de lignes téléphoniques interurbaines — appelées installations de transmission de données en vrac d'une ville à l'autre — à des

toucheront les années 1981 à 1984. Après avoir étudié ces rapports et reçu les commentaires des parties intéressées, le Conseil déterminera quelles mesures supplémentaires s'imposent.

B.C. Tel : majoration tarifaire provisoire

Le 7 octobre 1982, la compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique a demandé au Conseil d'approuver une majoration tarifaire provisoire de 6 % qui entrerait en vigueur le 1^{er} janvier 1983. Les abonnés ont été informés de la demande présentée par la compagnie dans un feuillet accompagnant leur état de compte et des avis publiés dans les journaux des régions desservies par B.C. Tel.

À la lumière de la demande présentée et des mémoires reçus des parties intéressées, le Conseil n'a pas trouvé, dans ce cas, de circonstances spéciales pour justifier la majoration tarifaire provisoire. B.C. Tel avait déposé une demande de majoration tarifaire générale de 1,3 % devant entrer en vigueur le 28 juin. Le Conseil a entendu cette demande lors d'une audience tenue en avril 1983.

Bell/MCI : mise à l'essai

Le 20 décembre 1982, le Conseil a reçu une demande de Bell Canada visant à faire approuver des tarifs d'un service interurbain point à point au Canada et aux États-Unis, en vue d'une mise à l'essai à Toronto, Ottawa-Hull et Montréal. Ces tarifs sont fondés sur une entente conclue entre les membres du Réseau téléphonique transcanadien (R.T.T.) et la MCI Telecommunications Corporation, une entreprise de télécommunications américaine offrant des appels interurbains à tarif réduit. Cette dernière offrirait à ses abonnés des rabais éventuels de 15 % sur les appels interurbains aux États-Unis. Les économies à réaliser pourraient être d'autant plus importantes que le nombre d'appels serait élevé. Le Conseil a émis un avis public dans lequel il demandait aux personnes intéressées leurs commentaires sur les tarifs et les ententes. Il a approuvé les tarifs déposés de façon intérieure en mars 1983.

Le tamisage de demandes de crédit par Bell

En novembre, Bell Canada a commencé une mise à l'essai d'un procédé de tamisage de demandes de crédit qui visait à déterminer la solvabilité d'abonnés éventuels. L'augmentation du volume de créances irrécouvrables du service de résidence a été donnée comme raison à l'appui du procédé de tamisage.

Le Conseil a demandé aux entreprises de télécommunications visée par le décret du 6 et 5 % de faire rapport sur la qualité de leur service, de présenter leurs programmes de construction et de préciser leur rendement financier. Ces rapports

Par suite des décrets d'août 1982 imposant un régime de majorations de 6 et de 5 % pour toutes les entreprises de télécommunications réglementées par le gouvernement fédéral à l'exception de la compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, il se peut qu'on exige certaines modifications des projets d'exploitation des entreprises afin de ne pas diminuer leur capacité d'attirer les fonds nécessaires sur le marché de capitaux. Le Conseil tient à s'assurer que les réductions de dépenses relatives aux installations, au matériel ou aux services offerts soient structurées de façon à minimiser les conséquences néfastes sur l'accès aux services et leur qualité. La décision du Conseil sur les indicateurs de la qualité du service (voir plus haut) reconnaît que certaines restrictions financières pourraient en effet nuire à la réalisation immédiate de tous les objectifs concernant la qualité du service.

Le rendement des entreprises : période d'application du 6 et 5 %

Le Conseil s'attend à ce que le système prévu dans la décision soit assez souple pour répondre à de nouvelles attentes de la part des abonnés, à l'évolution de la technologie et du marché, et aux changements d'ordre économique et dans le domaine de la réglementation.

La décision stipule que les compagnies de téléphone devront faire rapport de leur rendement pour chacune des huit composantes du service. Ces composantes ou «points de contact» sont les suivants : l'installation, le service de réparations, le service local, le service interurbain, les services des téléphonistes, les services d'assistance-annuaire, la facturation et les plaintes. Parmi les indicateurs de la qualité du service utilisés pour évaluer les points de contact, on retrouve le pourcentage des abonnés satisfaits de la date d'installation promise, le pourcentage des rendez-vous pour installation respectés et le pourcentage de demandes de service auxquelles on ne donne pas suite parce que la compagnie ne peut offrir le service.

La décision s'attend à ce que le système prévu dans la décision soit assez

de rendement connexes exigeant que 90 % des abonnés soient satisfaits du service reçu. Conformément à cette décision, les compagnies de téléphone réglementées par l'État seront dorénavant tenues de communiquer à tous les trimestres les résultats d'un sondage sur le service. Les données ainsi fournies porteront sur chaque mois de ce trimestre.

précisément, l'étude vise à déterminer si les revenus tirés de ces services en couvrent le coût, et si les services monopolistiques en général et si certaines catégories de services concurrentiels génèrent des revenus conformes au taux de rendement requis.

Dans l'avis public, le Conseil établissait également quatre critères auxquels une méthode d'établissement du prix de revient devrait satisfaire. Elle devrait être souple pour tenir compte de l'introduction de nouveaux services et de la séparation, ou d'une restructuration, des tarifs des services actuels ; se conformer aux résultats de l'étude des rapports entre les revenus et les coûts, à un degré de ventilation beaucoup plus poussé ; être vérifiable ; et enfin, être simple et économique à instaurer, à adapter et à contrôler.

Parmi les points essentiels discutés aux audiences tenues en juin et en septembre, on retrouve l'établissement de catégories de services appropriées, la répartition des ressources servant conjointement à plus d'une catégorie de services, la question de savoir si les coûts historiques ou les coûts actuels ou une combinaison des deux offrent une meilleure base d'établissement du prix de revient à des fins de réglementation, et, aussi, si des modifications s'imposent aux renseignements requis lors de la deuxième phase, par suite des méthodes d'établissement du prix de revient des services actuels proposées lors de la troisième. L'audience portant sur la dernière étape a été interrompue le 7 octobre 1982. Les parties intéressées ont présenté leur argument final le 22 novembre 1982 et leur réponse le 6 janvier 1983.

L'agent d'enquête à l'audience, nommé conformément à l'article 81 de la *Loi nationale sur les transports*, prépare actuellement un rapport qu'il soumettra au Conseil. Il sera rendu public sous peu et les parties intéressées auront 30 jours à compter de sa publication pour présenter leurs commentaires par écrit au Conseil. Elles pourront alors faire de vive voix des présentations au Conseil, à la suite de quoi celui-ci rendra sa décision sur la troisième phase dans les meilleurs délais possibles.

La qualité du service

Le 9 novembre 1982, le Conseil publiait sa décision sur les indicateurs de la qualité du service pour la réglementation des compagnies de téléphone. Résultat d'un long processus de consultation publique, débuté en juillet 1979, cette décision établit le fondement du mode de contrôle qu'exerce le Conseil sur la qualité du service offert par les compagnies de téléphone réglementées par le gouvernement fédéral. Le Conseil a cherché à déterminer les composantes du service téléphonique auxquelles les abonnés attachent le plus d'importance, ainsi que les normes

Le Conseil a modifié le champ d'application de sa politique intérieure permettant ainsi aux abonnés du service résidentiel de se porter acquéreurs de tous leurs appareils de téléphone et non seulement des appareils supplémentaires. Bien que les abonnés du service résidentiel et ceux du service d'affaires à ligne individuelle aient maintenant le choix d'acheter ou de louer leurs appareils téléphoniques, les compagnies de téléphone demeurent, pour l'instant, propriétaires du câblage intérieur et en sont responsables. Les abonnés du service d'affaires à lignes multiples ont eux aussi la possibilité d'acheter ou de louer leur équipement terminal. Cependant, s'ils choisissent d'acheter cet équipement, ils doivent aussi acheter le câblage connexe.

À la suite de cette décision, les entreprises de télécommunications pourront vendre ou louer l'équipement terminal afin d'assurer aux abonnés de tous les secteurs de leur aire de desserte une réserve appropriée et la meilleure sélection possible d'équipement terminal. La décision n'exigeait pas des sociétés exploitantes qu'elles exercent ces activités par l'entremise de filiales distinctes. Le Conseil a cependant indiqué qu'il examinera cette question après avoir complété la troisième phase de l'Enquête sur le prix de revient.

Bell et B.C. Tel ont déposé leurs projets de révisions tarifaires nécessaires pour mettre en œuvre les modalités et les conditions de la décision. Ces révisions comprennent des tarifs regroupés pour les services touchés dans la décision et pourraient se traduire par des hausses tarifaires pour certains abonnés. Le Conseil a ordonné au CNCP de déposer des projets de révisions d'ici le 1^{er} juin 1983 et à Terra Nova et à Norouestel, d'ici le 1^{er} septembre 1983.

L'enquête sur le prix de revient

L'enquête du C.R.T.C. sur les méthodes comptables et analytiques des sociétés exploitantes de télécommunications en est maintenant rendue à sa troisième phase. La première (décision Télécom 78-1) portait sur des changements au chapitre de l'amortissement et de la comptabilité, de même que sur les méthodes comptables, le traitement des impôts différés et la détermination de la base tarifaire aux fins de la réglementation. La deuxième phase (décision Télécom 79-16) touchait le genre de renseignements que le Conseil demanderait aux entreprises de télécommunications déposant des tarifs de nouveaux services.

Dans un avis public émis le 15 décembre 1981, le Conseil annonçait la tenue de la troisième phase de l'Enquête sur le prix de revient et en précisait les objectifs, à savoir l'élaboration d'une méthode comptable permettant d'évaluer si les tarifs demandés à l'égard de services concurrentiels sont compensatoires. Plus

Le projet de réorganisation de Bell

Le 23 juin 1982, Bell a annoncé un important projet de réorganisation. Selon ce projet, un échange d'actions permettrait à une société de portefeuille de devenir propriétaire de toutes les actions de Bell Canada, y compris celles qu'elle détient dans Northern Telecom (55 %) seraient transférées de Bell Canada aux Entreprises Bell Canada Inc. En août 1982, Bell a cherché à faire approuver son projet de réorganisation par la Cour supérieure du Québec.

En février, après avoir reçu du Cabinet fédéral une ordonnance en vertu de l'article 50 de la *Loi nationale sur les transports*, le Conseil a tenu une audience publique visant à déterminer les répercussions possibles de ce projet sur les tarifs des abonnés, l'aptitude du C.R.T.C. à exercer son mandat de réglementation et, le cas échéant, d'imposer des restrictions au champ d'activités du groupe de compagnies de Bell. À titre d'exemple, des restrictions interdisent présentement à Bell Canada de détenir une licence de radiodiffusion ou d'influer sur la teneur des messages qu'elle transmet.

Dans son rapport au Cabinet, déposé le 18 avril 1983, le C.R.T.C. a conclu que, moyennant l'adoption d'importantes mesures législatives, Bell pouvait procéder à la réorganisation proposée. Ces mesures portent sur l'accès à l'information relative aux activités du groupe de compagnies de Bell, l'envergure des opérations des compagnies réglementées en regard de celles qui ne le sont pas au sein de ce groupe, la création d'actions minoritaires de Bell Canada, et certaines autres obligations et restrictions.

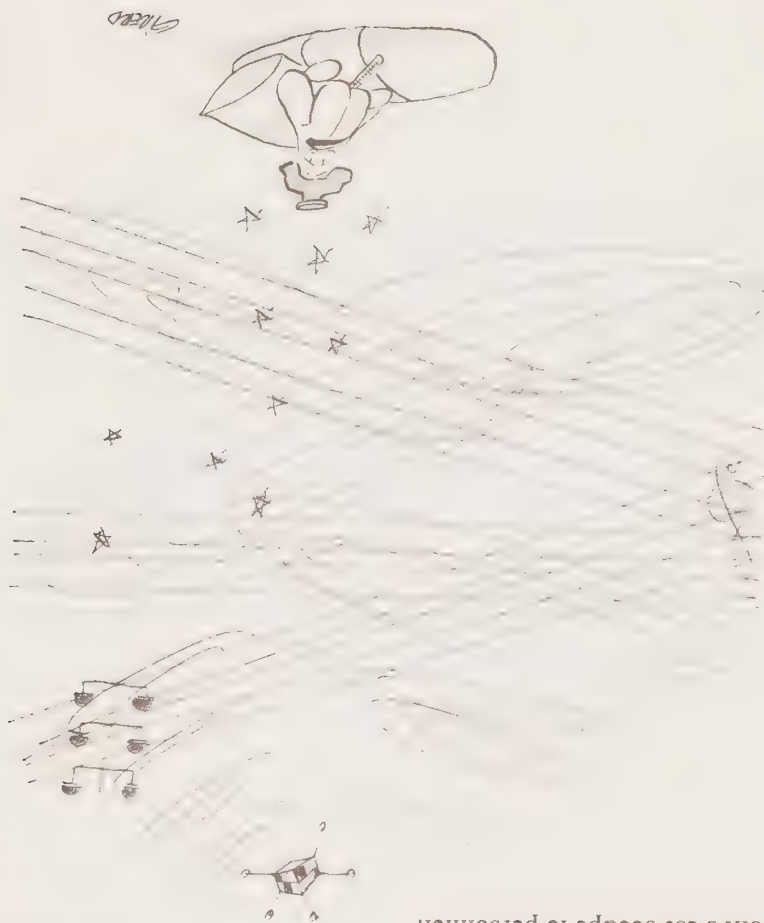
Le raccordement d'équipements terminaux

Le 23 novembre 1982, le Conseil publiait la décision Télécom 82-14 sur les modalités permettant l'acquisition par l'abonné d'appareils téléphoniques et autre équipement terminal. La décision a traité à toutes les entreprises de télécommunications relevant du gouvernement fédéral à l'exception de Télésat.

Le C.R.T.C. a jugé que, depuis sa décision intermédiaire de 1980 sur le raccordement d'équipements terminaux, rien ne prouvait de façon concluante que la concurrence dans ce marché avait eu des effets néfastes. Il a déterminé de plus que les abonnés devraient pouvoir profiter des avantages éventuels de cette concurrence.

6 Les activités en télécommunications

Les activités en télécommunications se divisent en quatre grands secteurs : audiences sur les tarifs, élaboration de politiques, dépôts de tarifs et plaintes. En matière de télécommunications, la charge de travail a toujours été, pour une bonne part, axée sur les demandes de majoration tarifaire. Toutefois, avec l'imposition de majorations de tarifs générales de l'ordre de 6 et 5 % pour toutes les entreprises de télécommunications, à l'exception de la compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique, la situation a changé. Ainsi, le temps épargné à la suite des décrets relatifs aux 6 et 5 % a été consacré à l'importante audience publique qu'il a fallu tenir sur la réorganisation de Bell Canada, à une autre sur une demande de majoration tarifaire générale déposée par BC Tel, ainsi qu'au dépôt des tarifs de Télé-son pour les services transmis par Anik C. En outre, l'introduction de nouveaux services et d'équipements terminaux a donné lieu à une augmentation considérable du nombre de dépôts de tarifs auprès du Conseil, et du nombre de requêtes et de plaintes dont s'est occupé le personnel.



Ces demandes constituent l'aboutissement de près de 15 ans d'efforts et de négociations intensives entre les titulaires, le Conseil et les membres du public et elles ont donné lieu à un réaménagement complet des fréquences VHF de télévision et à la mise en commun des installations techniques des radiodiffuseurs des secteurs privé et public. Les décisions reconnaissent l'importante contribution du public qui a permis, dans une large mesure, l'achèvement de ces projets.

Le 15 février 1983, le Conseil a tenu une audience publique à Fredericton de la Baie des Chaleurs Inc. afin qu'ils présentent un rapport intérimaire sur les mesures prises pour offrir les services autorisés de radio et de télévision de langues française et anglaise. Il a été confirmé que l'entrée en ondes se fera en 1983.

culièrement, le Conseil a déclaré qu'il serait dans l'intérêt public que la Société présente à nouveau un plan révisé tenant compte des conclusions et lignes de conduite contenues dans l'avis public.

Le Conseil fera une déclaration à une date ultérieure concernant le gel imposé sur toutes les demandes MF dans les secteurs de Vancouver-Victoria, Montréal et les localités avoisinantes, de même que dans le sud de l'Ontario.

Les services de radiodiffusion : Gaspésie et Nouveau-Brunswick

Au cours de l'audience publique tenue à Carleton (Québec), le 24 février 1982, le Conseil a étudié des demandes présentées par la Société Radio-Canada, la Télévision de la Baie des Chaleurs et la Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec) visant à doter les régions de la Gaspésie, de la Baie des Chaleurs et du nord du Nouveau-Brunswick de services de radio-télévision améliorés et plus diversifiés.

Dans les décisions 82-420 à 82-428 du 13 mai 1982, on approuvait la prestation de ces services : le service intégral du réseau de télévision de langue française de la Société à la région de la Gaspésie et de la Baie des Chaleurs (à partir de CBGAT Matane) et à la région du nord du Nouveau-Brunswick (à partir de CBAT Moncton) ; à ces trois régions, le service du réseau de langue française des Chaleurs, le service de télévision éducative de langue française de Radio-Québec. On compte aussi offrir à la région de la Gaspésie tous les services de base de radio-télévision intraprovinciaux du réseau de langue anglaise de la Société et terminer l'extension du service intraprovincial de radio de langue française à la région de la Gaspésie.

D'après les déclarations faites à l'audience par la Société Radio-Canada et la Télévision de la Baie des Chaleurs, exploitante de CHAU-TV, il semblerait que tous les travaux seront terminés et que les services seront disponibles d'ici l'automne 1983. Le C.R.T.C. a demandé aux deux titulaires de présenter dans les douze mois des rapports de situation explicitant quelles mesures ont été prises pour mettre les décisions en vigueur.

le service offert au public, le fait d'imposer des restrictions exceptionnelles et déraisonnables, et le degré de concurrence qui existe dans la zone de desserte de l'entreprise de radiodiffusion.

La question de la propriété mixte de quotidiens et d'entreprises de radio-diffusion et la pertinence des directives à certains titulaires de licences au Nouveau-Brunswick et en Ontario ont été étudiées par le Conseil au cours d'audiences publiques de demandes de renouvellement de licences tenues à Toronto le 2 novembre 1982, à Fredericton le 15 février 1983 et à Hull le 1^{er} mars 1983. Dans le cas de la demande présentée par la Multilingual Television (Toronto) Limited, il est apparu que les directives ne s'appliquaient pas car le journal, qui paraît trois fois par semaine et qui est la propriété de l'entreprise de radiodiffusion, n'est pas un quotidien aux fins des directives. Aucune décision sur les autres demandes n'a encore été prise.

Les demandes de renouvellement présentées par des titulaires d'entreprises de radiodiffusion en Alberta et en Colombie-Britannique qui soulèvent aussi cette question seront discutées dans le cadre d'audiences publiques à Calgary et à Vancouver le 24 mai 1983.

Le plan radiophonique de Radio-Canada

La Société Radio-Canada a élaboré un plan radiophonique à long terme qui détermine ses besoins futurs de fréquences MF. Ce plan est fondé sur l'extension à presque tous les Canadiens du service radiophonique de base de la Société et sur la prestation de ces services stéréophoniques à des groupes de 5 000 personnes ou plus. Ce plan propose aussi le remplacement éventuel de toutes les stations MA de la Société par des stations MF d'ici 20 à 30 ans. Pour ce faire, la Société Radio-Canada cherche à conclure une entente selon laquelle quelque 500 fréquences supplémentaires sur la bande MF au Canada lui seraient réservées pour son usage ultérieur.

Le Conseil a demandé au public de commenter le plan radiophonique à long terme de la Société et, dans la plupart des réponses reçues, les parties intéressées se sont dites préoccupées par la réservation de fréquences. Une audience publique a eu lieu le 27 avril 1983 afin de discuter de ce plan radiophonique.

Le Conseil a annoncé ses conclusions sur le plan de Radio-Canada dans son avis public 83-22 du 7 février 1983. Il a demandé que la Société apporte des modifications à son plan dans le cadre d'un processus de consultation auquel participeraient la Société, le ministère des Communications et le C.R.T.C. Plus parti-

Depuis l'entrée en vigueur de ces lignes de conduite, la majorité des 400 entreprises de télédistribution ayant déposé une demande de majoration tarifaire ont respecté la consigne. Certains titulaires se sont plaints des restrictions. Les demandes supérieures à 6 et à 5 % ont été faites en raison des frais supplémentaires occasionnés par la prestation de nouveaux services aux abonnés ou ont été justifiées d'un point de vue financier car elles permettraient à certains titulaires de continuer à offrir leur service.

Une évaluation préliminaire des effets de la politique du 6 et 5 % révèle qu'il faut s'attendre à des changements dans les frais d'exploitation et les dépenses d'immobilisation de l'industrie de la télédistribution. On pourrait voir, par exemple, les intérêts des abonnés et du titulaire entrer directement en conflit. L'abonné continuera d'exiger un service de très bonne qualité et le titulaire, avec ses ressources limitées, tentera de s'assurer encore une bonne marge de profits et sacrifiera peut-être ainsi la qualité de son service.

La propriété mixte de quotidiens et d'entreprises de radiodiffusion

En vertu du pouvoir que lui confère l'article 27.1) de la *Loi sur la radio-diffusion*, le gouverneur en Conseil publiait le 29 juillet 1982 des directives au C.R.T.C. sur l'attribution et le renouvellement limités des licences de radiodiffusion aux propriétaires de quotidiens. Ces directives portent sur une question soulevée un an auparavant dans le rapport de la Commission Kent. Elles visent à ce que, sauf dans certains cas, les entreprises chargées de la publication de quotidiens se voient interdire de posséder ou d'exploiter des entreprises de radiodiffusion dans la même zone de distribution. Ces directives ont pour objet de stimuler des sources indépendantes, opposées et diversifiées de nouvelles et de points de vue.

Les questions relatives à la propriété mixte, soulevées dans ces directives, furent étudiées lors d'audiences publiques portant sur des demandes de licence. On a traité entre autres du cas où le propriétaire d'un quotidien possède et exploite une entreprise de radiodiffusion en particulier, de l'envergure du tirage du quotidien et du marché desservi par l'entreprise de radiodiffusion, de même que de la question de savoir si la zone de tirage du quotidien englobe largement l'aire de desserte de l'entreprise de radiodiffusion, tel que défini plus haut. On a, en outre, examiné si le fait de rejeter une demande de renouvellement de licence de radiodiffusion constituerait une décision contraire à l'intérêt public. Les facteurs d'évaluation de ce dernier point comprennent les effets possibles de pareille décision sur

PBS — l'ensemble est désigné par service « 3 + 1 ». Il consiste essentiellement en celui que le Conseil approuvait dans ses lignes de conduite sur la distribution par micro-ondes. Des audiences sur ces demandes, dont l'une présentée par Cancom et l'autre par Norcom Telecommunications Ltd., ont été entendues à Hull le 22 novembre 1982.

Le Conseil approuvait la demande de Cancom le 8 mars 1983, sous réserve cependant de certaines conditions et lignes directrices. En rendant sa décision, le Conseil a tenu compte de la nécessité de préserver et de faire valoir le caractère authentiquement canadien de la radiodiffusion au pays, de même que de garantir à tous les Canadiens un choix et un niveau de qualité égaux pour ce qui est des services de radiodiffusion. Il estimait en outre que la télédiffusion est le meilleur moyen de diffusion du service Cancom.

Cancom était tenue de présenter une révision de son échelle tarifaire et de fournir un projet et un calendrier détaillés qui satisfassent à ses engagements antérieurs en ce qui a trait à la diffusion de sa programmation depuis la région de l'Atlantique et à l'aide qu'elle devait apporter aux autochtones et aux collectivités du Nord.

Cancom a répondu aux exigences du Conseil dans des lettres datées du 17 et du 29 mars et, dans son avis public du 27 avril, le Conseil approuvait les projets et l'échelle tarifaire révisés tels que soumis par la compagnie.

Les majorations des tarifs des télédistributeurs

Dans son discours sur le budget du 28 juin 1982, le gouvernement du Canada demandait aux organismes de réglementation assujettis à la juridiction fédérale de respecter les directives budgétaires en limitant les majorations tarifaires des entreprises réglementées à 6 et à 5 % pour une période de deux ans, sauf dans des circonstances exceptionnelles. Le 2 septembre, le Conseil émettait un avis public dans lequel il signalait aux entreprises de télédistribution que l'Etat examinerait les décisions tarifaires et prendrait les mesures nécessaires lorsque des majorations exceptionnelles ne pouvaient être justifiées. Les titulaires étaient tenus de justifier leurs projets de majorations tarifaires à la lumière des critères déjà établis par le Conseil et, en outre, de tenir compte des directives du gouvernement relatives à la télécommunication aux majorations tarifaires demandées.

Le C.R.T.C. reconnaît que la qualité de certaines émissions offertes par les titulaires de licence de télévision payante pourrait être améliorée par la présence du signal sonore MF en stéréo et entend régler ce problème le plus vite possible sans pour autant nuire à l'intérêt public. En attendant, le Conseil a autorisé la distribution en stéréo d'émissions musicales de qualité sonore exceptionnelle.

L'extension des services : Cancom

En juillet 1980, le Comité sur l'extension des services aux petites localités et à celles du Nord recommandait au C.R.T.C. de voir sans tarder à offrir des services de radiodiffusion par satellite aux Canadiens dont l'accès aux signaux de radio et de télévision traditionnels était limité à cause de restrictions financières ou géographiques auxquelles étaient soumises l'industrie. Le Comité considérait prioritaire la prestation de services canadiens de radiodiffusion à ces collectivités. Toutefois, il reconnaissait parallèlement que les résidents de localités du Nord et d'endroits isolés ne devraient pas se voir refuser des services variés, comme les services de l'étranger dont disposent déjà les Canadiens vivant au Sud et dans de grands centres urbains.

Le 14 avril 1981, le Conseil délivrait une licence aux Communications par satellite canadien Inc. (Cancom) l'habilitant à fournir aux localités éloignées et à celles du Nord un ensemble de services de radio et de télévision par satellite, via des entreprises locales de télédistribution. Les émissions de télévision transmises par ce réseau proviennent de Vancouver, Edmonton, Hamilton et Montréal ; les trois premiers centres urbains fournissent les émissions de langue anglaise et le quatrième celles de langue française. Les services radiophoniques en anglais et en français viennent de Moncton, Montréal, Toronto, Edmonton et Vancouver. Cancom avait accepté d'ajouter, le plus tôt possible, des émissions de télévision provenant de la région de l'Atlantique et d'aider activement les collectivités du Nord à élaborer des émissions de langue autochtone réalisées sur place.

À la fin de l'année financière 1982-1983, le Conseil avait reçu près de 1 750 demandes d'approbation pour la diffusion, en direct ou par télédistribution, de l'ensemble de signaux canadiens. De ce nombre, environ 430 furent approuvées pour desservir 800 collectivités. Aucune décision n'avait encore été rendue dans le cas de 145 demandes et 150 autres attendaient d'être étudiées. On a refusé approximativement 575 demandes et 440 furent soit retournées à la requérante, soit retirées.

Le 22 juillet 1982, le Conseil annonçait qu'il avait reçu des demandes de distribution par satellite des signaux des réseaux américains. Composé de trois réseaux commerciaux et d'un réseau non commercial — CBS, NBC, ABC et

Le 26 janvier, le C.R.T.C. émettait un communiqué dans lequel il soulignait qu'il n'avait aucun pouvoir de censure et que rien ne l'autorisait à prendre une décision anticipée à l'égard d'émissions qui n'ont pas encore été diffusées. Le Conseil y annonçait son intention de réviser son projet de règlement sur les réseaux de télévision payante, en tenant compte des préoccupations exprimées face à l'exploitation sexuelle. Il publiera sous peu de nouveaux projets de règlement et invitera la population à lui faire part de ses commentaires.

Les procédures et constatations faites par le Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes furent précieuses pour toutes les personnes concernées par cette question controversée. *L'image des femmes*, rapport qu'il publiait en septembre 1982, (voir page 26) faisait état d'un processus de consultation et de négociation qui a abouti à une entente sur les principes et lignes de conduite à utiliser par les radiodiffuseurs, les annonceurs et les organismes de réglementation pour éliminer les stéréotypes négatifs à l'égard des femmes. Il s'agit là d'un modèle de réglementation que le C.R.T.C. espère appliquer aux discussions avec les titulaires d'entreprises de télévision payante.

La télévision payante en stéréo

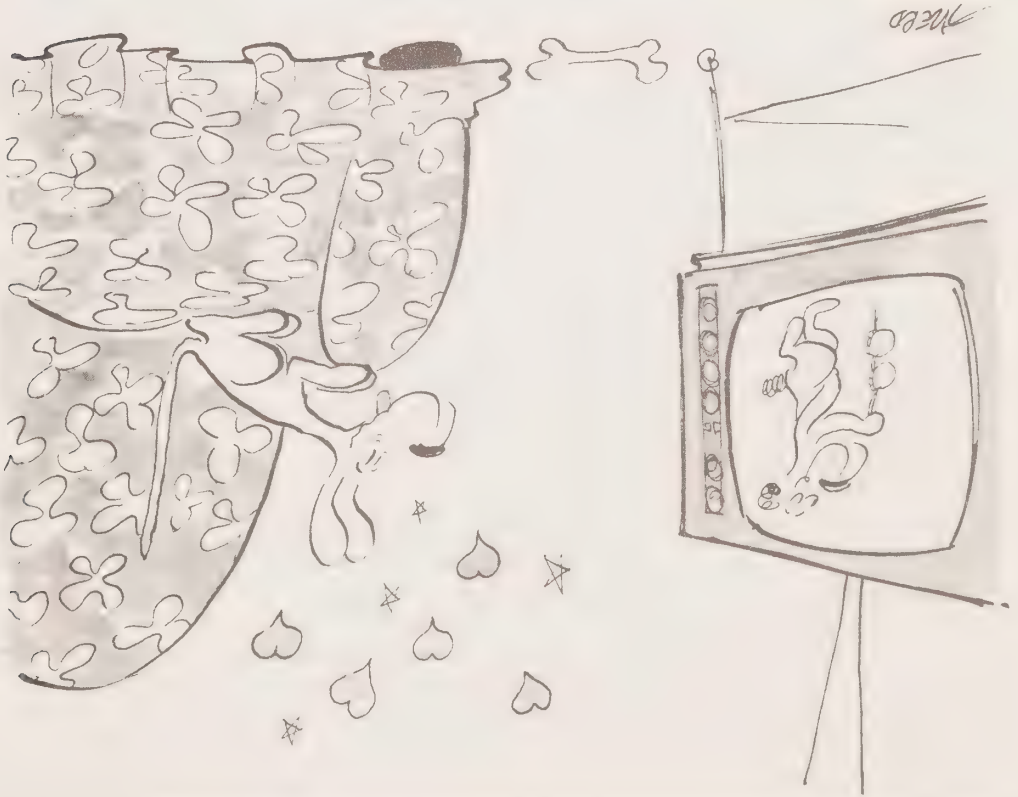
Le 9 février 1983, le Conseil émettait un avis public soulignant le fait que plusieurs titulaires de licences de réseaux de télévision payante offraient un service de signaux audio en stéréo aux télédistributeurs chargés de la diffusion locale de ces services. En outre, certains télédistributeurs s'étaient montrés intéressés à distribuer à leurs abonnés ce signal sonore en stéréo au service de radio MF. Le C.R.T.C. a déclaré qu'il s'agissait là d'un nouveau service, non encore autorisé, qui nécessitait à ce titre l'approbation expresse du Conseil.

Le Conseil a jugé qu'il ne conviendrait pas pour l'instant d'autoriser la distribution à temps plein de la partie sonore en stéréo des services de télévision payante, sans donner d'abord au public l'occasion de formuler des commentaires. Cette décision traduisait plusieurs inquiétudes. Tout nouveau service de radio MF devrait être étudié dans le contexte de la politique de radiodiffusion MF concernant la redistribution des services de radio, et l'introduction de nouveaux services MF télédistribués devrait se faire en tenant compte de la pénurie de canaux de télédistribution. Puisque ces services n'ont pas fait l'objet d'une discussion au cours de l'audience sur la télévision payante, le public et les parties intéressées ont été invités à envoyer leurs commentaires au Conseil avant le 7 mars 1983.

L'entente de co-production prévoyait la réalisation de films et d'autre matériel dont se servirait Premier Choix pour répondre en partie aux exigences concernant le contenu canadien de sa programmation, de même que l'investissement des fonds qu'ils sont tenus de faire dans la production ou l'acquisition de leurs émissions. On aborde la question du contenu canadien et des ententes de co-production ailleurs dans ce rapport.

Les commentaires portaient surtout sur la nature des émissions proposées par Playboy. Des groupements féminins et de nombreuses personnes estiment que ces émissions sont synonymes d'exploitation et s'opposent à leur présentation. Parallèlement, les groupes et les personnes hostiles à la censure affirment que la liberté de chacun de consommer les produits culturels de son choix doit l'emporter sur la suppression de ces émissions qui peuvent en choquer d'autres.

fin de semaine annoncé sous la forme d'un divertissement Playboy. La réaction du public ne s'est pas fait attendre. Au cours des deux mois suivants, le Conseil a reçu près de 10 000 lettres à ce sujet.



Le 28 juillet, le Conseil publiait une rectification de sa décision sur la télévision payante. D'après la décision, certains pourcentages des revenus bruts et des budgets d'émissions des quatre titulaires de licences d'intérêt général devaient être consacrés à des émissions canadiennes pendant la durée complète d'application de cinq ans des licences. Cependant, les conditions de licence énoncées en annexe à la décision stipulaient que cette somme devait être dépensée chaque année. La rectification rétablissait cette première déclaration. Dans ce cas, le Cabinet est intervenu et a refusé la rectification confirmant ainsi qu'il devait y avoir évaluation annuelle des crédits financiers réservés aux émissions canadiennes.

La décision du 18 mars approuvait des licences pour trois services régionaux de télévision payante d'intérêt général, soit une pour l'Alberta (Alberta Independent Pay Television), une pour l'Ontario (Ontario Independent Pay Television) et une autre pour la région de l'Atlantique (Star Channel Services Ltd.). Cette même journée, le Conseil invitait les personnes intéressées à présenter des demandes d'exploitation de services de télévision payante de langue française au Québec, en Ontario et dans les provinces de l'Atlantique, et de langue anglaise en Colombie-Britannique et au Yukon. Le 16 août, il faisait de même pour la Saskatchewan, le Manitoba et les Territoires du Nord-Ouest.

Des audiences ont eu lieu à Montréal les 5 et 6 octobre et à Vancouver, le 14 décembre 1982. Des licences ont été délivrées par la suite à la Télévision de l'Est du Canada (TVEC) et à la Aim Satellite Broadcasting Corporation. Le titulaire régional (Alberta Independent Pay Television) a demandé à desservir la Saskatchewan, le Manitoba et les Territoires du Nord-Ouest. L'audience pour cette demande fut tenue le 19 avril, à Winnipeg.

Dans la plupart des régions du Canada, la télévision payante est devenue réalité le 1^{er} février 1983. La prestation de ce service suppose, bien sûr, le recours aux nouvelles technologies et à de nouvelles techniques de programmation. Rien d'étonnant à ce qu'il y ait eu quelques complications dont fait d'ailleurs état le précédent rapport. Mais, somme toute, l'arrivée de la télévision payante s'accompagne d'une atmosphère d'enthousiasme et de stimulation qui ne manque pas de toucher la gent créatrice, le monde des affaires et le public en général.

Les émissions pour adultes

Le 10 janvier 1983, le service de langue anglaise Premier Choix, titulaire de licence de télévision payante d'intérêt général, annonçait qu'il était arrivé à une entente de co-production avec Playboy Enterprises Inc., selon laquelle Premier Choix présenterait des films et autres émissions dans le cadre d'un programme de

Avec la collaboration du Groupe de travail, l'Association canadienne des radiodiffuseurs a élaboré un plan d'action comportant des engagements précis axés sur l'élimination des stéréotypes sexistes véhiculés par les stations privées de radio et de télévision. La Société Radio-Canada a entrepris une analyse d'envergure de la représentation des femmes à ses chaînes de télévision française et anglaise.

Les représentants et représentantes de l'industrie et du public faisant partie du Groupe de travail ont convenu que les mesures d'auto-réglementation ne réussiraient que si les projets de l'industrie étaient évalués par un organisme indépendant. Le Groupe de travail a invité le C.R.T.C. à agir à ce titre pendant une période de deux ans.

Lorsque le Conseil a annoncé le 4 novembre 1982 qu'il acceptait le rapport du Groupe de travail et approuvait en principe ses recommandations au C.R.T.C., il a créé un comité interne sur les stéréotypes sexistes. Le mandat de ce comité, présidé par Mme Rosalie Gower, membre du Conseil, est d'élaborer et de mettre en œuvre un programme permettant d'évaluer l'efficacité des mesures d'auto-réglementation des industries de la radiodiffusion et de la publicité en ce qui concerne l'élimination des stéréotypes sexistes. L'envergure des programmes sera fonction des ressources humaines et financières du Conseil qui en donnera les résultats dans un rapport à être publié et distribué, et qui fera par la suite l'objet d'un débat public.

La télévision payante

La télévision payante suscite bien des discussions et controverses au Canada depuis plusieurs années, et l'année 1982-1983 n'a pas fait exception à cette règle. La décision du C.R.T.C. du 18 mars 1982 accordant des licences à six titulaires d'entreprises de télévision payante a été applaudie par certains et réprouvée par d'autres. Des questions comme l'importance de la télévision payante pour les cinéastes et réalisateurs canadiens d'émissions, de même que la nécessité de créer un système de télévision payante solide et distinctement canadien sont revenues souvent dans la décision et cette position a été largement appuyée par le public. Certains ont jugé, cependant, que cette décision n'a pas suffisamment tenu compte de ces préoccupations, et d'autres ont critiqué la modification apportée par le Conseil au libellé de la proposition de Premier Choix visant à exiger un service de 24 heures par jour, tant au réseau français qu'à la chaîne anglaise. Le Cabinet fut saisi de ces objections, mais il a refusé de modifier la décision du C.R.T.C.

ditions à être soumises au C.R.T.C. et à l'industrie de la radiodiffusion». Il comp-
tait y arriver par la mise en œuvre de mesures d'auto-réglementation dans toute
l'industrie, allée à l'obligation de respecter la notion de responsabilité envers le
public.

Ce rapport, qui s'intitule *L'image des femmes*, relate les faits saillants des
travaux du Groupe de travail relatifs aux industries de la radiodiffusion et de la
publicité et note que si l'on a pu observer des réalisations concrètes, c'est en raison
de l'existence même de ce groupe et de l'étendue de ses travaux.

Ces mesures d'auto-réglementation comptent neuf «énoncés d'action posi-
tive» adoptés par les annonceurs canadiens à titre de lignes directrices pour déter-
miner et éliminer les stéréotypes sexistes, la désignation de comités chargés de
s'occuper des plaintes du public, et enfin l'organisation de séances d'information
conçues pour sensibiliser au problème du sexisme les personnes travaillant dans les
industries de la radiodiffusion et de la publicité.



ront pas une majoration artificielle du prix actuel des services de télédiffusion. Les organismes culturels, comme la Conférence canadienne des arts, ont insisté sur la nécessité d'une présence distinctement canadienne sur les bandes de fréquences de télédiffusion et ont proposé la mise sur pied d'un premier échelon de services entièrement canadiens, ainsi qu'un canal authentiquement canadien (service universel de télévision payante) transmis par satellite à toutes les entreprises de télédiffusion.

De plus, on a soulevé des questions sur le rôle de la télédiffusion dans le système canadien de la radiodiffusion. On a particulièrement discuté de la contribution des entreprises de télédiffusion au financement et à la diffusion d'émissions canadiennes, de leur fonction à titre de télédiffuseurs ou programmeurs, de la distribution de services de l'étranger et de la prestation de nouveaux services.

Le service universel de télévision payante est vu à la fois comme un bien et comme un danger. Les partisans du service universel invoquent les arguments du service d'émissions canadiennes distinctes et des revenus dont profiterait l'industrie de la réalisation, alors que ceux qui s'y opposent parlent de la médiocratie des émissions, des taxes imposées aux abonnés, de la possibilité de suspension du service et de la fragmentation de l'auditoire.

Le Conseil reconnaît l'importance d'une solide présence canadienne sur les petits écrans du pays et aussi la difficulté de la maintenir compte tenu du nombre croissant des services de divertissement, de nouvelles et d'information, ainsi que des services financiers et autres offerts aux téléspectateurs, outre la programmation. À cet effet, le 4 mai 1983, le C.R.T.C. émettait un avis demandant qu'on lui présente des requêtes pour la distribution à l'échelon national de nouveaux services canadiens d'émissions spécialisées.

Le Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes dans les médias de radio-diffusion, formé en septembre 1979 à la demande du ministre des Communications, se composait de représentants et représentants du C.R.T.C., des industries de la radiodiffusion et de la publicité et de membres du grand public. Il a terminé l'examen de l'image stéréotypée des femmes à la radio et à la télévision et a publié ses constatations et recommandations en septembre 1982. Le Groupe de travail avait pour mission « d'élaborer des lignes directrices pour qu'on donne de la femme une image plus positive et plus réaliste à la radio et à la télévision (dans les émissions aussi bien que dans les annonces publicitaires) et de rédiger des recommanda-

Les stéréotypes sexistes

même que de l'importance relative des services offerts, de la capacité de l'industrie de procéder à l'étagement des services dans le cas d'émissions canadiennes et de la réglementation des tarifs de chaque volet.

Le service universel de télévision payante désigne un service que tous les abonnés à la télédistribution pourront obtenir s'ils reçoivent le service de base et dont les frais, assumés par les entreprises de télédistribution, seraient fonction du nombre d'abonnés de chacune d'elles. Le C.R.T.C. veut explorer les possibilités de ce service qui procurerait un revenu garanti pouvant être entièrement consacré à la réalisation d'émissions canadiennes. Authentiquement canadien de par son contenu et sa nature, ce service, sans but lucratif, serait disponible à un prix relativement modeste. Le Conseil a toutefois reconnu que la mise en œuvre d'un tel service ne peut pas être envisagée sans aborder l'étude de certaines questions importantes. Etant donné le nombre limité de canaux de télédistribution, il faut examiner la prestation d'un service universel de télévision payante dans la perspective d'un étagement des services. En outre, il faut trouver moyen de s'assurer que les personnes offrant le service se tiennent responsables de la nature, de la qualité et du financement des émissions.

La définition de la propriété d'un tel service sans but lucratif devra être tout à fait claire. Il pourrait appartenir soit au secteur privé, soit au secteur public : il pourrait s'agir d'une nouvelle société de la Couronne ou d'une nouvelle section d'un organisme déjà en place, comme la Société Radio-Canada, par exemple. Le Conseil a reçu plus de 970 réponses à la suite de son appel de commentaires. Près de 900 de ces lettres s'opposaient à l'idée d'un service universel de télévision payante. Le public ne voyait pas d'un bon œil l'introduction d'un service obligatoire de télévision payante que d'aucuns considéraient comme un moyen détourné de percevoir une taxe d'écoute de la télévision. Ces lettres ont confirmé ce que pensait déjà le C.R.T.C., soit que la question d'un service universel de télévision payante devait faire l'objet d'une étude exhaustive. Les commentaires sur l'étagement des services provenaient pour la plupart d'organismes et de compagnies intéressées à fournir ou à distribuer des émissions.

Des audiences ont eu lieu à Hull du 30 novembre au 8 décembre. Des présentations ont été entendues du gouvernement, des industries de la radiodiffusion, de la télédistribution et de la réalisation, de groupes de protection des consommateurs et du public en général. Chacune à leur façon, toutes ces présentations soulignent le rôle de plus en plus important que joue l'industrie de la télédistribution dans la prestation de nouveaux services de télévision. Celle-ci s'inquiète de ce que ses possibilités d'expansion soient réduites par une prolifération de services techniques non réglementés. Le public, pour sa part, veut qu'on lui garantisse que l'étagement des services et/ou le service universel de télévision payante n'entraîne-

outre, les radiodiffuseurs peuvent désormais s'y prendre d'une autre façon pour suivre les lignes directrices sur les formules musicales et premier plan, soit préciser le niveau visé dans leur promesse de réalisation. Tout en maintenant le niveau minimal de 65 % de pièces musicales de langue française, le Conseil considérera la possibilité d'exceptions.

Le comité consultatif, en plus de s'occuper de la définition des formules des stations, présentera des recommandations pour la définition des sous-catégories de musique, des normes en matière de contenu canadien pour chaque formule, de même que pour la définition de la sélection des pièces vocales.

Ces mesures sont entrées en vigueur au moment de la publication de l'énoncé de politique, avec les modifications du rapport entre les pièces vocales et les pièces instrumentales, du facteur maximal de répétition et de la catégorie musicale traditionnelle et pour auditoire spécialisé. Certains changements ont nécessité des amendements aux règlements alors que d'autres, dont la moins onéreuse promesse de réalisation, dépendaient de l'examen du comité consultatif. Les titulaires de stations de radio étudiante et de station communautaire MF doivent désormais demander une modification de leur licence pour augmenter leurs transactions commerciales, de même que sont tenus de le faire les radiodiffuseurs de stations de langue française qui désirent modifier le volume de leur pièces vocales en français.

L'étagement des services et la télévision payante universelle

Dans sa décision du 18 mars 1982 sur la télévision payante, le C.R.T.C. annonçait qu'il avait l'intention d'étudier la répartition appropriée de divers genres de services de télédiffusion entre les voies disponibles et la question connexe de l'étagement des services, ainsi que les facteurs entourant l'introduction éventuelle d'un service universel de télévision payante. Dans un avis public en date du 7 juillet, le Conseil invitait les personnes intéressées à commenter la question.

Le but du Conseil était de mettre en place des mécanismes permettant aux abonnés de la télédiffusion d'obtenir des services facultatifs, tels que la télévision payante et des services d'émissions spécialisées, en exerçant un choix véritablement libre. Sans l'étagement des services, il se pourrait qu'avec la croissance de ces derniers, les abonnés se voient forcés, pour recevoir les services qu'ils désirent, d'en acquiescer dont ils ne veulent pas. C'est pourquoi le C.R.T.C. tenait à discuter avec les représentants de l'industrie de la télédiffusion et du public des moyens les plus appropriés et les plus efficaces de créer un service à volets multiples, de

Le 3 mars 1983, le C.R.T.C. publiait un énoncé indiquant qu'il se proposait de rationaliser ses méthodes de réglementation de la radio MF pour accorder plus de latitude aux radiodiffuseurs tout en maintenant l'objectif d'assurer un service MF diversifié.

Un certain nombre de mesures ont été annoncées. La promesse de réalisation à titre de condition de licence a été simplifiée pour porter sur des questions plus générales : la langue de diffusion, la durée des émissions dans chaque catégorie de teneur (ramenées de 21 à huit), l'accès des membres de la collectivité, les projets et politiques en matière de musique (y compris la formule de la station), le contenu canadien et les formules d'émissions. Le formulaire de demande des stations MF comprend désormais une nouvelle section, « Description du programme », qui ne constitue pas une condition de licence mais dans laquelle les requérantes expliquent leurs projets dans les domaines suivants : affiliation à un réseau et diffusion simultanée, créations orales, description de pièces musicales, politique de publicité, automatisation et grille-horaire.

Le nombre de formules de musique populaire a été ramené de huit à quatre, soit la musique douce allant de la musique instrumentale à la musique légère (MOR) et au soft rock, au rock et au hard rock, au country et à d'autres genres populaires tels que le folklore et le genre jazz. Un comité consultatif formé de représentants des industries de la radiodiffusion et du disque, examinera ces propositions.

Le C.R.T.C. a aussi éliminé les variantes dans le facteur maximal de répétition pour diverses formules. D'ores et déjà, ce facteur sera de 18 par semaine pour toutes les stations privées, lesquelles auront ainsi plus de latitude pour la programmation de pièces musicales enregistrées.

Le Conseil a proposé de modifier la définition d'une formule premier plan dans le Règlement sur la radiodiffusion MF en vue d'y permettre l'inclusion de certains magazines d'affaires publiques. Les magazines d'une durée minimale de 30 minutes qui contiennent au moins 60 % de matériel d'enrichissement seront considérés comme relevant de la formule premier plan.

Parmi les autres mesures prises par le C.R.T.C. pour assouplir le règlement en général, on retrouve l'extension de la définition d'une activité commerciale « restreinte » pour les stations communautaires et les stations de radio MF étudiante présentant des émissions communautaires, l'autorisation pour les titulaires de stations MF de présenter des pièces de musique traditionnelle et pour auditoire spécialisé cadrant mieux avec leurs formules musicales, et la modification du Règlement sur la radiodiffusion MA permettant qu'un plus grand nombre de pièces instrumentales soient considérées comme des pièces à contenu canadien. En

contenu canadien de 50 % sera accordé pour les émissions réalisées à l'extérieur du Canada dans une langue autre que le français, l'anglais, l'inuktitut et les langues amérindiennes canadiennes et doublées ou post-synchronisées dans un studio canadien.

Dans l'avis public, le Conseil s'est dit très préoccupé de la diminution de la quantité d'émissions canadiennes présentées entre 19 h 30 et 22 h 30, tout particulièrement en ce qui concerne celles diffusées par les radiodiffuseurs du secteur privé. Pour certains radiodiffuseurs, l'imposition de quotas minimums à ces heures exigerait de nouveaux débours alors que leurs ressources sont déjà limitées dans la conjoncture économique actuelle. Le Conseil compte poursuivre les consultations avec les représentants de l'industrie et d'autres parties intéressées avant d'adopter des propositions visant à augmenter le nombre d'émissions canadiennes présentées en milieu de soirée.

Aucune modification du taux minimum actuel n'est prévue pour l'instant. Le Conseil a noté que «si les normes quantitatives du règlement sur le contenu canadien ne suffisent pas à elles seules à atteindre les buts visés pour les émissions canadiennes, elles sont encore un facteur essentiel pour garantir que tous les télédiffuseurs offrent un horaire d'émissions à prédominance canadienne».

Le 21 mars, le Conseil émettait un avis public exposant ses préoccupations quant à la définition d'une émission canadienne et aux détails des contentes de production. L'avis soulignait que le C.R.T.C. s'attend à ce que les émissions canadiennes produites par les titulaires de licence de télévision payante soient de haute qualité et qu'il promet d'élaborer des lignes de conduite et des normes plus explicites après avoir de nouveau consulté les représentants de l'industrie et du public. Le Conseil y réitérait son intention d'encourager la réalisation d'une programmation authentiquement canadienne et de s'assurer de la participation d'artistes canadiens à de telles émissions.

L'examen de la radio

Le 2 décembre 1980, le Conseil annonçait son intention d'entreprendre un examen approfondi de ses règlements et lignes de conduite tant en ce qui a trait à la politique MF qu'aux services radiophoniques en général. Après avoir invité le public à lui faire part de ses commentaires, le Conseil a tenu des audiences publiques sur la question au cours de la semaine du 16 mars 1982 à Hull (Québec).

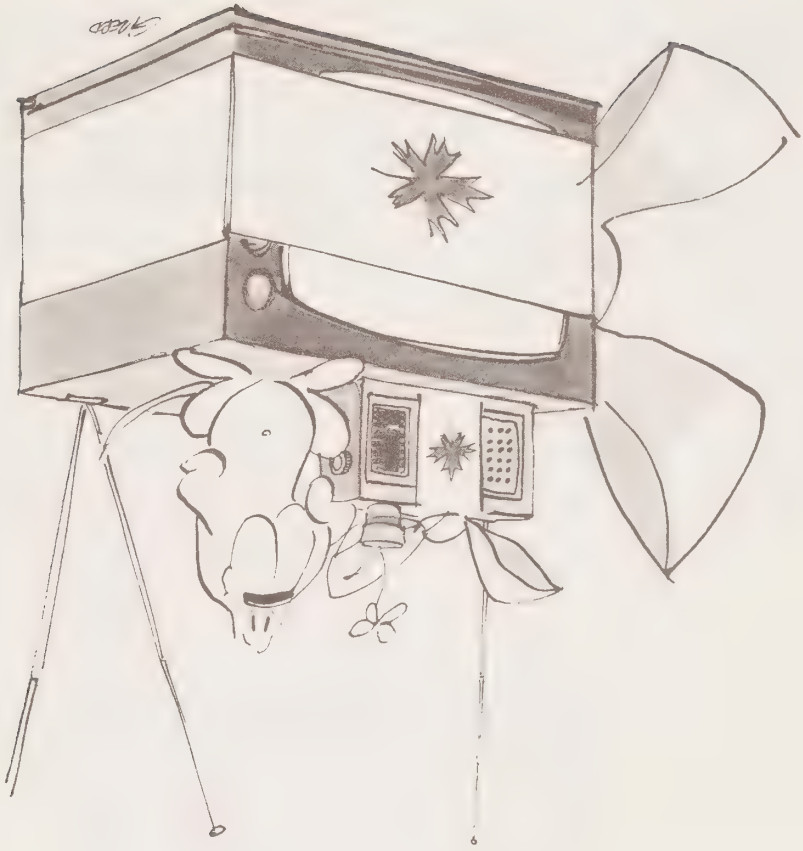
Le Conseil n'a toutefois pas été complètement satisfait de la qualité ni de la quantité d'émissions canadiennes et, en décembre 1979, il a publié un avis dans lequel il se disait disposé à passer en revue le règlement sur le contenu canadien. La réponse du public et de l'industrie à cet avis a été encourageante (187 mémoires ont été déposés en tout) et les présentations ont mis de l'avant un certain nombre de recommandations pour augmenter la réalisation d'émissions canadiennes. Après avoir étudié les opinions exprimées dans les mémoires et pendant les audiences publiques tenues en décembre 1981, le Conseil a publié son Énoncé de politique sur le contenu canadien à la télévision (Avis C.R.T.C. 83-18) le 31 janvier 1983.

Le Conseil a l'intention de s'appuyer davantage sur les conditions de licence qui exigent la présentation d'une grande variété d'émissions canadiennes de qualité. L'application de ces conditions sera toutefois plus souple afin de tenir compte des moyens financiers de chaque titulaire, ainsi que des besoins et ressources de chaque collectivité.

L'énoncé de politique du C.R.T.C. propose une définition du contenu canadien qui reposerait sur un système de points pondérés accordés si le réalisateur, les écrivains, les vedettes les mieux payés et celles qui viennent au deuxième rang pour leur salaire, le chef des services artistiques, le directeur de la photographie, le compositeur et le monteur sont Canadiens. De plus, dans les domaines de l'interprétation et de la réalisation, des points pourraient être accordés pour la contribution de chacun au sein d'une équipe. Cette définition supprimerait la distinction qui existe actuellement entre une production maison, une production indépendante et une co-production.

Pour assurer une meilleure répartition des émissions canadiennes pendant toute l'année et surtout pendant les mois d'automne et d'hiver, lorsque les téléspectateurs sont les plus nombreux, le C.R.T.C. a proposé que l'évaluation du contenu canadien se fasse deux fois par année au lieu d'une seule. Les dates proposées sont du 1^{er} octobre au 31 mars et du 1^{er} avril au 30 septembre.

En réponse aux propositions reçues des radiodiffuseurs, le C.R.T.C. a pris senté des mesures pour assurer plus de souplesse et de variété dans les horaires. Si elles sont acceptées, chaque radiodiffuseur pourra choisir lui-même le début de sa journée de diffusion de 18 heures, dans le but de respecter les exigences sur le contenu canadien, journée qui pourra commencer une heure plus tard que le début de la journée de diffusion, habituellement fixée à 6 heures. De plus, ils pourront disposer de jusqu'à deux minutes supplémentaires par heure avant 18 h pour informer les auditeurs des émissions canadiennes bientôt à l'affiche. Enfin, un crédit de

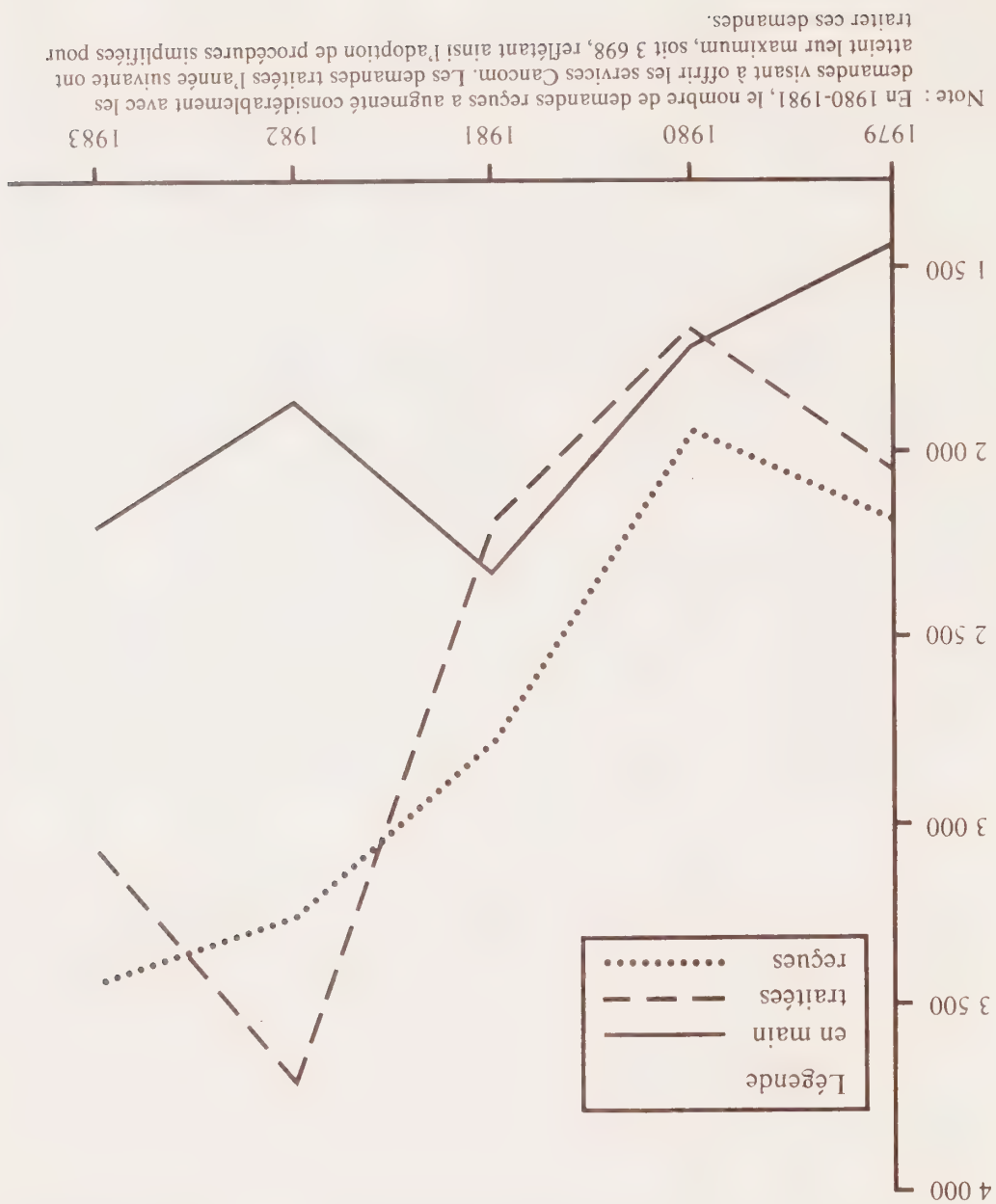


De toutes les activités du Conseil, la réglementation du contenu canadien à la télévision est une des mieux connues. Des normes quantitatives ont été fixées en 1970 selon lesquelles le taux de contenu canadien de toutes les émissions présentées aux stations de télévision canadiennes serait de 60 % et, entre 18 h et minuit, de 60 % pour la Société Radio-Canada et de 50 % pour les radiodiffuseurs du secteur privé. Ces normes ont permis de répondre à certains objectifs du C.R.T.C.

Le contenu canadien

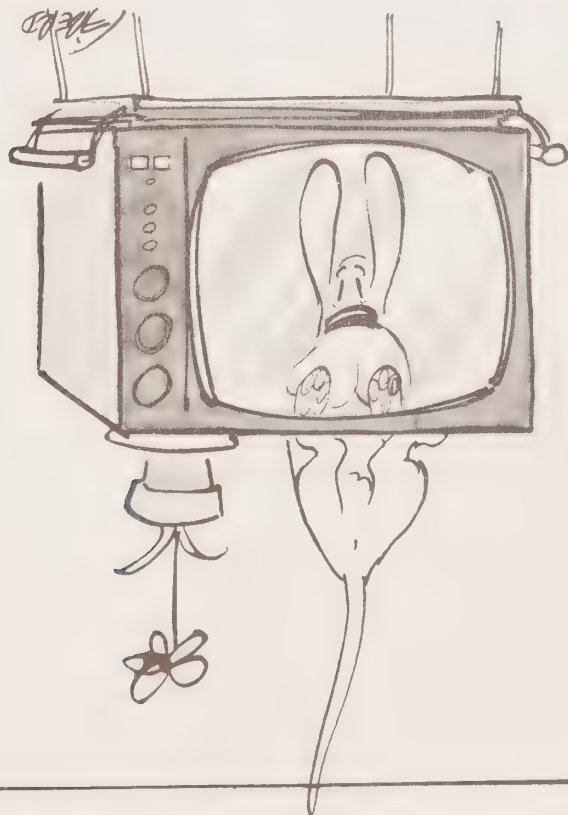
Ces dernières années, la charge de travail du Conseil a considérablement augmenté, comme le montre le graphique. Les annexes de ce rapport fournissent également au lecteur des relevés statistiques du nombre de requêtes, audiences et décisions traitées par le C.R.T.C. en 1982-1983.

Demandes
 Demandes reçues, traitées et en main, en date du 31 mars, de 1978 à 1983



Le Conseil a terminé son examen des lignes de conduite et règlements sur le radio au cours de l'année financière, examen dont on verra sous peu les résultats sur les ondes. On a tenu force discussions autour de la question du contenu canadien, tout particulièrement à la télévision. Les nouvelles lignes directrices de l'État, le rapport Applebaum-Hébert, les initiatives de l'industrie de la radiodiffusion et les activités du C.R.T.C. ont contribué, de diverses façons, à alimenter ces discussions qui ont grandement retenu l'attention de la presse. Le public s'est montré très préoccupé par ces questions et bien d'autres comme on a pu le constater au volume sans précédent de courrier adressé au C.R.T.C.

Au cours de l'année 1982-1983, le Conseil a dû s'occuper de questions de radiodiffusion des plus urgentes. Les sujets dont on traite ici montrent bien la rapidité de l'évolution dans ce domaine. Les techniques ont changé, les services ont pris de l'expansion et se sont diversifiés et l'industrie a dû faire face à de nouvelles préoccupations alors que les auditeurs et les téléspectateurs sont devenus beaucoup plus exigeants et plus déterminés. Ce chapitre fait état de certains événements et questions qui ont fait l'objet d'un débat public, ont une incidence importante sur les lignes de conduite du C.R.T.C. ou préoccupent un grand nombre de Canadiens.



Parmi ses responsabilités d'ordre administratif, on retrouve la planification intégrée et stratégique, les vérifications internes de gestion, l'évaluation des programmes et la gestion de services centraux comme ceux du personnel, de l'admission et des finances. Cette direction générale est aussi chargée de la mise en œuvre des exigences contenues dans les lignes de conduite générales et lois du gouvernement fédéral comme la *La Loi sur l'accès à l'information* et la *Loi sur la protection des renseignements personnels*, dans la mesure où ces exigences se rapportent au Conseil.

Une des principales responsabilités de cette direction générale consiste à traduire les objectifs prioritaires fixés par le Conseil de façon à établir les prévisions des ressources humaines et financières requises au cours des prochaines années. Ces prévisions servent de fondement aux plans opérationnels du C.R.T.C. présentés tous les ans au Conseil du Trésor et au Parlement. On trouvera à l'annexe 2 l'état financier pour l'année 1982-1983.

Sur le plan opérationnel, cette direction s'occupe des services d'information, des services informatisés, de l'information statistique, de la bibliothèque du Conseil, ainsi que des quatre bureaux régionaux. Les employés de tous ces services font affaire quotidiennement avec le public pour l'informer des activités du Conseil dans les domaines de la radiodiffusion et des télécommunications.

La Direction générale de la gestion intégrée, dont l'effectif est de 111 personnes, est chargée de l'organisation et de la gestion générale des travaux du Conseil. Elle fournit en outre les services d'exploitation centralisés.

La gestion intégrée

Le service du contentieux, qui compte 16 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes*, de la *Loi sur la radiodiffusion*, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires y afférant, ainsi que sur celles des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. Ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires. Le chef du contentieux est le principal conseiller juridique du président et du Conseil.

Le contentieux

Le groupe des communications du secrétariat est chargé de la coordination des recommandations du personnel adressées au comité de direction et de s'assurer de leur compatibilité et de leur opportunité. C'est en outre par l'intermédiaire de ce service que le comité de direction communique ses directives au personnel. Ce groupe travaille de très près avec les membres du Conseil lors de la rédaction des décisions du C.R.T.C. et s'occupe de la diffusion des décisions et des énoncés de politique auprès du public. Enfin, le secrétaire général a un rôle important à jouer dans le maintien de communications efficaces entre l'administration centrale du Conseil et ses membres à temps partiel.

Un autre groupe d'employés du secrétariat s'occupe d'établir le calendrier des activités du Conseil et d'en organiser la logistique. Il coordonne les réunions du comité de direction et celles du Conseil, ainsi que les séances de travail de ses comités permanents et spéciaux. C'est ce groupe d'employés qui prépare l'ordre du jour des réunions et les comptes rendus.

La Direction de l'analyse économique et sociale analyse chacun des tarifs, les méthodes d'établissement du prix de revient, la structure du marché et les principales questions de réglementation. Le personnel examine la qualité du service et les plaintes et demandes faites par les abonnés et procède à des analyses économiques et sociales relatives aux demandes de majoration tarifaire générale.

La Direction de l'analyse financière et technique voit aux aspects financiers de la réglementation tarifaire et des activités commerciales des entreprises de télécommunications, à l'analyse statistique et à la comptabilité, ainsi qu'à la vérification financière des travaux des entreprises de télécommunications. Le personnel de la division de l'analyse technique évalue les projets de construction des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel et donne des conseils sur des questions relatives au matériel technique utilisé par l'industrie des télécommunications.

La Direction de l'exploitation planifie et coordonne les activités du personnel de la Direction des télécommunications, reçoit les demandes et établit des calendriers, donne des conseils sur des questions de procédure et élabore des avis publics, ordonnances et décisions publiés par le Conseil, en rédige les ébauches et les révise.

Le secrétariat

Cette direction générale, qui est le point de contact officiel entre le Conseil et le public, compte 45 employés. Elle accuse réception, accepte ou rejette officiellement au nom du Conseil toutes les présentations qui lui sont faites. Il n'y a pas de décisions, d'avis ni de lignes directrices du Conseil qui ne soient publiés sans la signature du secrétaire général.

Les fonctions de planification et d'établissement des calendriers du secrétariat comprennent les procédés par lesquels toutes les demandes adressées au Conseil sont enregistrées, soumises à une évaluation préliminaire, puis acheminées au personnel d'autres services qui procède alors à une analyse plus poussée.

L'organisation et la gestion des audiences publiques relèvent du personnel du secrétariat, qui est chargé de veiller à leur administration et au respect de la procédure. Celui-ci a en outre la tâche d'évaluer les interventions, de préparer les documents relatifs aux audiences et d'informer les requérants, les intervenants et les membres du public sur des questions relatives aux audiences ainsi qu'aux documents publics produits par la suite.

La Direction de l'exploitation de la radiodiffusion comporte cinq unités régionales, soit celles de l'Atlantique, du Québec, de l'Ontario, des Prairies et celle du Pacifique et du Nord. Chacune recueille, analyse et fournit au Conseil l'information nécessaire pour délivrer, refuser, modifier, renouveler ou révoquer des licences dans une région donnée. Des spécialistes de diverses disciplines procèdent à l'examen des demandes pour s'assurer qu'on y traite en profondeur de questions de politique. Les projets d'émissions de radiodiffusion font aussi l'objet d'un examen et d'une évaluation afin de vérifier leur conformité avec les lignes directrices et règlements du Conseil quant au contenu, à la formule et à la qualité de la programmation. On entreprend en outre des études pour déterminer si les services actuels sont appropriés et si les projets d'établissement ou d'expansion de systèmes et de services de radiodiffusion sont désirables et susceptibles de durer.

La Direction de l'analyse de la radiodiffusion est chargée de l'élaboration et de la mise en œuvre des lignes de conduite et règlements sur la radiodiffusion. Il arrive que l'on procède à l'examen de certains aspects des émissions à la suite de pressions de la part de l'industrie, du public et d'autres organismes ou en raison d'un contrôle exercé par le Conseil, du système de la radiodiffusion. Le personnel de la direction étudie les questions de la programmation, du respect des normes techniques, de la mise en marché, des aspects financiers et économiques, ainsi que du mode de propriété des demandes déposées par les radiodiffuseurs. De plus, il aide le Conseil à déterminer si les tarifs d'abonnement des entreprises de télédiffusion sont appropriés et si le représentant lors de rencontres de comités intermédiaires et internationaux portant sur des questions techniques de radiodiffusion.

Les télécommunications

La Direction générale des télécommunications compte un effectif de 52 personnes chargées de la réglementation des entreprises de télécommunications de compétence fédérale. Les analyses faites par le personnel servent à déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables et à voir à ce que les services et les installations ne soient pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contrairement de quelque façon que ce soit aux règlements en vigueur.

Le personnel prépare des évaluations de tarifs et d'ententes déposés par les entreprises de télécommunications afin d'être approuvés, aide le Conseil à élaborer des lignes de conduite, des décisions et des ordonnances de réglementation et analyse les questions réglementaires susceptibles de découler de demandes individuelles ou d'audiences portant sur des questions de politique importantes.

Le personnel et l'organisation

Les lois que nous venons de passer en revue font du C.R.T.C. un organisme de réglementation indépendant, autonome vis-à-vis du gouvernement et comptable au Parlement. Ainsi, elles obligent les membres du Conseil, et particulièrement ceux du comité de direction, à assumer de lourdes responsabilités quant aux lignes de conduite, règlements et décisions qu'ils produisent. Le personnel du C.R.T.C. est réparti dans différents services de sorte que le Conseil puisse, dans l'acquisition de ses obligations, disposer rapidement de leur appui et de leurs compétences.

Au 31 mars 1983, l'effectif du C.R.T.C. s'élevait à 425 employés affectés au bureau central du Conseil, à Hull (Québec). L'organigramme comporte cinq grandes directions générales : la radiodiffusion, les télécommunications, le secrétariat, le contenu et la gestion intégrée. En outre, 14 personnes travaillent aux bureaux régionaux de Montréal, Halifax, Winnipeg et Vancouver.

Le directeur exécutif principal de l'exploitation

Le directeur exécutif principal de l'exploitation a pour tâche principale d'établir des relations efficaces entre la Direction générale de la radiodiffusion et celle des télécommunications et de veiller à ce qu'elles collaborent, dans le contexte de l'ensemble de la réglementation. Ce poste fut créé en 1981 vu la convergence de ces deux domaines autrefois distincts. Ses fonctions l'amènent par ailleurs à consulter chacun des services du C.R.T.C. et le Conseil lui-même, afin d'éviter le double-emploi et d'alléger le plus possible le processus de réglementation. La supervision des travaux de la Direction de la recherche compte aussi au nombre de ses responsabilités.

La Direction de la recherche emploie 13 personnes qui recueillent des données servant à alimenter le C.R.T.C. en matière de politique. L'évolution de la radiodiffusion et les tendances qui régissent dans ce domaine font l'objet d'études, de même que la réaction de l'auditoire aux divers services offerts. On procède en outre à l'examen des questions de politique et de réglementation qui, à longue échéance, peuvent influencer les communications au Canada. Cette direction administre un programme de subventions qui vise à encourager les recherches originales dans le secteur des communications.

La radiodiffusion

La Direction générale de la radiodiffusion qui compte 154 employés est chargée des travaux du Conseil en matière de radiodiffusion. Ses responsabilités se répartissent entre les deux domaines suivants.

Bien que ces règles générales s'appliquent à la fois aux questions de radio-diffusion et de télécommunications, les procédures d'intervention diffèrent d'un domaine à l'autre et même au sein du secteur des télécommunications selon qu'il s'agit de demandes de majoration tarifaire générale, de dépôts de tarifs, de l'approbation d'ententes, de l'émission de capital-actions ou d'autres affaires. Suivant les Règles de procédure en matière de télécommunications, toute personne ou association peut s'inscrire, comme partie intéressée, aux divers genres de délibérations en signifiant au Conseil son désir de le faire. Les parties intéressées reçoivent automatiquement une copie des demandes au fur et à mesure qu'elles sont déposées auprès du Conseil.

Nombreux sont les membres du public qui interviennent et donnent leur avis sur des questions ou des demandes à l'étude en écrivant au C.R.T.C. ou en lui soumettant des mémoires. On demande aux intervenants s'ils accepteraient de se présenter à une audience publique advenant que le Conseil les y invite. S'ils refusent, la lettre ou le mémoire présenté est alors considéré comme une intervention.

Les interventions

Les avis publics portant sur des demandes ou annonçant la tenue d'audiences informent les parties intéressées et les membres du public de leur droit d'intervenir au cours de l'audience ou de se prononcer sur une demande ou sur une question en particulier. Les avis traitent des points suivants : l'endroit où la demande et/ou les documents pertinents peuvent être examinés, le délai de dépôt d'une intervention (habituellement 30 jours), les renseignements que l'intervention doit contenir, et la procédure selon laquelle l'intervention doit être signifiée aux parties en cause.



Avant une audience, il se peut que le Conseil organise une réunion publique dans la localité pour informer les citoyens des questions qui seront étudiées au cours de l'audience et pour prendre note des idées, préoccupations et points de vue susceptibles d'être exprimés.

Une bonne partie du travail courant du C.R.T.C. prend la forme de réponses aux plaintes et aux demandes de renseignements. Plusieurs d'entre elles portent sur le rôle même du Conseil et un nombre encore plus important, sur le service offert par les titulaires autorisés et les organismes réglementés par le Conseil. Les enquêtes et les demandes de renseignements faites au nom de personnes communiquant avec le C.R.T.C. constituent le gros du travail des bureaux régionaux et servent, dans une large mesure, à l'élaboration de lignes de conduite et d'autres décisions prises par le Conseil.

Les audiences publiques

Les Règles de procédure du C.R.T.C. régissent la tenue des audiences publiques. Elles diffèrent selon qu'il s'agit de questions de radiodiffusion ou de télédistribution. Les audiences relatives à la radiodiffusion sont plutôt informelles : habituellement, les témoignages ne se font pas sous serment. Les requérants et les intervenants sont invités à échanger avec les membres du Conseil et normalement les conseillers juridiques du C.R.T.C. assurent le suivi, mais ne dirigent pas l'interrogatoire. En radiodiffusion, l'atmosphère qui règne aux audiences favorise la discussion de préoccupations communes et cherche à minimiser les confrontations entre les parties opposées.

Pour ce qui est des télécommunications, les audiences sont souvent très techniques et leur conduite ressemble davantage à des procédures juridiques. D'habitude, bien que cela ne soit pas toujours le cas, les parties sont représentées par un avocat. Les témoignages se font sous serment et il est possible que les témoins fassent l'objet d'un contre-interrogatoire. Les frais d'intervention dans le cadre des audiences portant sur les télécommunications sont élevés et le Conseil est habilité à ordonner aux compagnies réglementées de verser des indemnités aux intervenants.

Les membres du Conseil, quelquefois au nombre de deux et parfois jusqu'à neuf selon le cas, forment un jury aux fins des audiences publiques. En ce qui concerne les audiences en matière de radiodiffusion, on y retrouve des membres à temps partiel qui, en raison de leur connaissance des régions qu'ils représentent, aident à sensibiliser la population aux questions locales. Pour ce qui est des télécommunications, ce sont les membres à temps plein qui constituent le jury lors des audiences.

Fidèle aux exigences de la *Loi sur la radiodiffusion* et aux procédures qu'il suit depuis longtemps, le C.R.T.C. publie des renseignements à l'intention du public sous forme d'avis, de décisions, d'ordonnances et de rapports. Les avis publics servent à accuser réception des demandes, ainsi qu'à annoncer les audiences publiques à venir, des énoncés de politique ou des règlements nouveaux ou modifiés. En outre, ils brosent un tableau général de la demande, précisent où le public peut la consulter, comment il faut s'y prendre pour communiquer son point de vue ou pour participer à l'audience et, le cas échéant, donnent la date, l'heure et l'endroit de l'audience. C'est dans les décisions que le Conseil approuve ou refuse les demandes.

Les ordonnances de télécommunications peuvent porter sur l'approbation ou le rejet de tarifs déposés par les sociétés de télécommunications, de demandes d'interconnexion entre ces sociétés, d'émission de capital-actions ou de directives sur la marche à suivre.

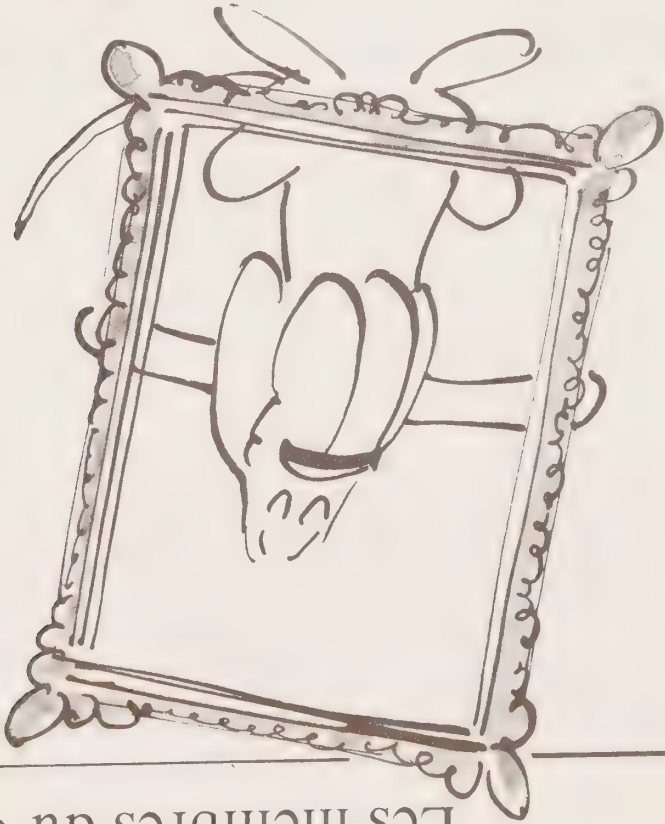
Les avis publics et les décisions du C.R.T.C. sont publiés dans la *Gazette du Canada*. Tout avis d'audience publique y paraît au minimum 50 jours avant la date de l'audience et doit aussi être publié dans au moins un quotidien à grand tirage situé dans l'aire desservie par la requérante. Les sociétés de télécommunications doivent signaler à leurs abonnés, dans un feuillet accompagnant les états de compte mensuels, qu'elles ont présenté une demande de majoration tarifaire générale et les radiodiffuseurs doivent annoncer à leur auditoire ou à leurs téléspectateurs qu'ils ont fait une demande de renouvellement ou de modification de leur licence.



Membres à temps partiel		Date de nomination
Steve Patrick Winnipeg (Manitoba)	le 1 ^{er} avril	1978
	le 21 mai	1981
Marke K. Raines Burnaby (Colombie-Britannique)	le 1 ^{er} juillet	1978
	le 1 ^{er} juillet	1978
<p>Gilles Soucy Campbellton (Nouveau-Brunswick)</p> <p>Mme Edythe Goodridge, qui était membre à temps partiel depuis le 1^{er} janvier 1978, a remis sa démission le 1^{er} juillet 1982. Le 20 suivant, elle était nommée chef de la section des arts visuels du Conseil des Arts du Canada.</p> <p>M. Jean-Louis Gagnon, membre à temps plein depuis plus de cinq ans, a démissionné le 21 février 1983 pour prendre sa retraite. M. Philip Warren de Saint-Jean (Terre-Neuve) fut nommé membre à temps partiel le 14 avril 1983.</p>		

Au 31 mars 1983, le Conseil se composait des membres suivants :

Membres à temps plein		Membres à temps partiel	
Date de nomination		Date de nomination	
John Meisel	Président	Ronald James Baker	Charlottetown
1980	le 1 ^{er} janvier	1982	le 8 avril
Réal Thérien	Vice-président	Marianne Barrie	St. Thomas (Ontario)
1982	le 1 ^{er} avril	1978	le 30 août
(1 ^{re} nomination : 1968)		1982	le 28 mai
John Lawrence	Vice-président	Jacques de la Chevrotière	Tracy (Québec)
1980	le 1 ^{er} septembre	1980	le 28 octobre
Monique Coupal		Richard Desfano	Sudbury (Ontario)
1983	le 21 février	1981	le 21 mai
Rosalie Gower		Marc Gervais	Montréal (Québec)
1980	le 15 mai	1982	le 2 décembre
John Grace		Sally Merchant	Saskatoon (Saskatchewan)
1980	le 23 octobre		
Paul Klinge			
1978	le 1 ^{er} avril		
Jean-Pierre Mongeau			
1982	le 8 avril		
James Robson			
1980	le 23 octobre		



La Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, modifiant la Loi sur la radiodiffusion, prévoit la nomination au Conseil de neuf membres à temps plein qui, en vertu de la loi, constituent le comité de direction, et de dix membres à temps partiel. Les membres à temps plein sont nommés pour des périodes maximales de sept ans et ils occupent leur poste durant bonne conduite. Les membres à temps partiel, résidents de diverses régions du Canada, sont mandatés pour au plus cinq ans.

Exception faite des cas de révocation, les décisions relatives aux licences de radiodiffusion relèvent du comité de direction, lequel consulte toutefois les membres à temps partiel avant de se prononcer. Il est du ressort du Conseil, soit de tous les membres à temps plein et à temps partiel, de décider de la révocation des licences et d'établir des lignes de conduite, des règlements et des règles de procédure en matière de radiodiffusion. Les membres à temps partiel ne participent pas aux délibérations dans le domaine des télécommunications. Seuls les membres à temps plein (ou, à l'occasion, une personne nommée en vertu de l'article 81 de la *Loi nationale sur les transports*) sont habilités à participer aux audiences en matière de télécommunications.

autre loi au sujet d'une telle enquête, plainte, demande ou autre procédure dont est saisi le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, les articles indiqués de la *Loi nationale sur les transports* l'emportent.

C'est principalement en vertu des paragraphes 321.1) et 2) de la *Loi sur les chemins de fer* que le C.R.T.C. a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications.

321.1) Les taxes doivent être justes et raisonnables.

Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toute personne au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes,

- a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie ;
- b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit ; ou
- c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit ;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable.

En outre, la loi précise l'obligation qu'ont le Conseil et ses membres de publier leurs projets de règlements et de donner avis, dans la *Gazette du Canada*, de toute demande, modification ou tout renouvellement de licences ; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de révoquer ou de suspendre des licences, ou encore d'en renouveler, à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas indispensable. D'autres questions relatives aux licences ou aux plaintes peuvent être entendues en audience lorsque le Conseil estime qu'il est dans l'intérêt public d'en tenir une. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Les télécommunications

Le 1^{er} avril 1976, avec la promulgation de la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes*, la responsabilité de la réglementation des télécommunications passait de la Commission canadienne des transports au C.R.T.C. L'article 14 de cette dernière loi met en vigueur ce transfert de pouvoirs.

14.2) En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la *Loi sur les chemins de fer*, la *Loi nationale sur les transports* ou toute autre loi du Parlement confèrent à la Commission canadienne des transports et à son président, respectivement ; lorsqu'il est fait mention de la Commission ou de son président ou vice-président dans une de ces lois, cette mention est sensée viser le comité de direction établi par la présente loi et le président, dans la mesure où elle se rapporte à une question relevant des pouvoirs, devoirs et fonctions que le présent article confère au comité de direction et au président, respectivement.

L'application de la Partie IV de la *Loi nationale sur les transports*

3) Il est déclaré, pour plus de certitude, mais sans restreindre la portée générale du paragraphe (2), que les articles 17 à 19 et 43 à 82 de la *Loi nationale sur les transports* s'appliquent *mutatis mutandis*, à toute enquête, plainte, demande ou autre procédure dont le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes est saisi en vertu de la *Loi sur les chemins de fer* ou de quelque autre loi du Parlement, à l'exclusion de la *Loi sur la radiodiffusion* ; en cas de conflit entre ces articles et les dispositions de la *Loi sur les chemins de fer* ou d'une telle

D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parrainer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens en général ou pour les résidents d'une région donnée.

15. Sous réserve de la présente loi, de la *Loi sur la radio* et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en œuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi. 1967-68, c. 25, art. 15.

Les objets du Conseil

L'article 15 de la loi détermine les objets du C.R.T.C. et lui confie la mise en œuvre de cette politique :

- seul organisme public autonome. 1967-68, c. 25, art. 2.
- mentation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un fusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion est de :
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative ; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques ;
- et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. 1967-68, c. 25, art. 2.
- h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion ;
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative ; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques ;
- et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. 1967-68, c. 25, art. 2.
- (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne ;
- h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion ;
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative ; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques ;
- et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. 1967-68, c. 25, art. 2.
- (iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et
- (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne ;
- h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion ;
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative ; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques ;
- et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. 1967-68, c. 25, art. 2.

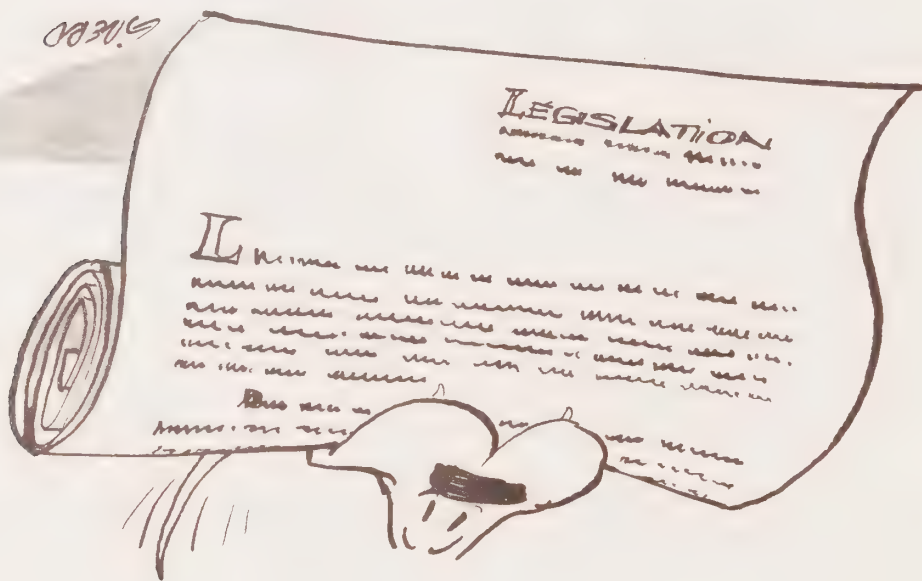
La radiodiffusion

La politique de la radiodiffusion pour le Canada est mise en œuvre aux termes de l'article 3 de la *Loi sur la radiodiffusion* :

3. Il est, par les présentes, déclaré

- a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé ;
- b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada ;
- c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté ;
- d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être (diversifiée) et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres ;
- e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles ;
- f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes ;
- g) que le service national de radiodiffusion devrait
 - (i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,
 - (ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,

Depuis plus d'un siècle, les responsabilités qu'exerce le C.R.T.C. à titre d'organisme de réglementation indépendante sont établies au Canada, de droit et de fait. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs ; en 1928, la Commission Aird sur la radiodiffusion recommandait l'adoption d'une loi dans laquelle la radiodiffusion serait définie comme un service national à exploiter dans l'intérêt du public. Cette loi n'a pas tardé à être adoptée. Enfin, en 1968, le Parlement créait le C.R.T.C., en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*, qui succédait à un autre organisme de réglementation, le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion.



Au cours des dernières années, le climat a grandement évolué dans le monde des communications. L'ampleur des progrès techniques et le rythme auquel ils sont survenus nous permettent de parler d'une véritable révolution. Ce bouleversement n'a pas été sans modifier les espérances du public quant aux possibilités qu'offrent ou que devraient offrir ces nouvelles techniques. En même temps, la ligne de démarcation entre la radiodiffusion et les télécommunications s'est presque effacée. Dans cette conjoncture, le Conseil a apporté certaines modifications à sa structure interne de façon à profiter au maximum de la flexibilité des lois qui le régissent.

John Meisel

D'après certains, le marché canadien est trop petit pour absorber les coûts élevés qu'entraînent la réalisation de dramatiques et d'émissions de variété de première classe. Ainsi, nous ne pourrions atteindre un niveau d'excellence qu'en assurant la distribution de nos émissions à l'étranger, distribution qui serait fort probablement facilitée par des ententes de co-production. Cet argument a du poids, mais il faut le ramener dans son contexte. Il suppose (à tort, d'après moi) que de bonnes réalisations exigent absolument des déboursés considérables. Il ne tient pas non plus compte des dangers que suppose la co-production. Les investisseurs étrangers (Américains pour la plupart) sont fort gênés lorsqu'ils peuvent avoir la haute main sur le produit et qu'ils croient qu'il se vendra bien dans leur pays. Les co-productions peuvent et doivent jouer un rôle important pendant cette période de croissance dans laquelle nous entrons, mais il serait faux d'en déduire qu'il s'agit là du seul genre de réalisation que nous devrions utiliser ou favoriser. Il y a d'autres moyens d'atteindre à l'excellence et il ne faut pas les négliger. Ainsi, lorsque des co-productions seront montées, et j'espère qu'elles seront nombreuses, il faudra faire montre d'une diligence extrême pour que le Canada n'y perde pas au change.

diverses personnes, afin de nous aider à élaborer des lignes de conduite réalistes et éclairées. L'intérêt qu'a manifesté le Conseil pour la consultation générale du public montre qu'il reconnaît l'importance d'obtenir diverses contributions à l'extérieur du C.R.T.C. pour l'orienter dans ses décisions.

Cette approche comporte cependant certains dangers. D'abord, on tend à accorder une importance indue aux porte-parole de l'industrie ; ils peuvent se présenter en grand nombre, sont bien organisés et ont plus de ressources à leur disposition que quiconque. Ceux qui communiquent les points de vue des consommateurs ou des gens du métier sont habituellement moins bien nantis et leurs présentations ne sont pas axées sur des intérêts aussi précis.

Le processus de consultation, créant des espoirs, soulève un second problème. Ceux qui participent à un tel effort de collaboration, en particulier ceux qui estiment être des acteurs de premier plan, sont profondément déçus lorsque l'on ne tient pas entièrement compte de leurs points de vue et de leurs arguments. Si les discussions ne donnent pas les résultats escomptés, ils peuvent en déduire que les conversations antérieures n'étaient qu'une comédie. Bien que le Conseil veuille, de toute évidence, procéder à une consultation poussée et sérieuse, il lui incombe en dernier ressort de prendre une décision à la lumière des statuts qui le régissent et de ce que constitue, à ses yeux, l'intérêt du public. La consultation, bien qu'extrêmement utile, ne peut remplacer la responsabilité ultime qu'a le Conseil de prendre ses propres décisions.

Dans ce même ordre d'idées, j'aimerais dire quelques mots sur les divergences d'opinion. Nous en avons eu plusieurs au cours de l'année dernière, parfois même dans nos décisions les plus importantes. Il n'y a aucun mal à cela. Chacun sait qu'il n'est pas toujours possible à neuf ou dix-neuf personnes de s'entendre, surtout quand le temps de discussion n'est pas illimité. Lorsqu'il nomme des membres auprès d'organismes comme le C.R.T.C., le gouverneur en conseil ne cherche pas nécessairement à obtenir l'uniformité des positions de principe. Néanmoins, trop d'opinions divergentes sont inquiétantes, à mon avis, car elles tendent à brouiller les messages que le Conseil fait passer dans ses décisions. L'uniformité auprès de ses membres permettrait cependant au Conseil de s'acquitter de ses fonctions d'octroi de licences et de supervision dans le secteur de la radiodiffusion et de ses responsabilités en matière de télécommunications, avec plus de perspicacité et de précision. Le Conseil a longuement étudié cette question, et les décisions à venir montreront les résultats de ces délibérations.

J'aimerais faire une dernière remarque qui peut sembler banale, mais qui n'en est pas moins importante. Tout récemment, on a exercé de fortes pressions en pour souligner la nécessité de réaliser des émissions canadiennes de télévision en co-production, dans le cadre d'ententes conclues avec des compagnies étrangères.

duite sont formulées par le Cabinet, approuvées par le Parlement et mises en œuvre par le Conseil, mais, en fait, leur élaboration est un processus continu qui se fait discrètement au fil des prises de décisions relatives aux licences ou aux tarifs. Puisque les gouvernements ne réussissent pas toujours à ébaucher des lignes directrices dans tous les domaines qui doivent être réglementés, des organismes comme le C.R.T.C. ont élaboré d'importantes politiques à la suite d'audiences publiques qui ne portaient pas sur des demandes précises de licence, ni sur des demandes de modification tarifaire. Les énoncés de politique découlant de telles audiences sur des questions de fait peuvent ou ne peuvent pas tenir compte des préoccupations du gouvernement et de son ordre de priorité.

Afin de réduire l'écart entre les objectifs gouvernementaux et les décisions de réglementation, on a beaucoup discuté de la possibilité de recourir davantage aux directives du Cabinet. La *Loi sur la radiodiffusion* ne prévoit un tel recours que dans des circonstances exceptionnelles et la nouvelle stratégie de radiodiffusion du gouvernement (*Vers une nouvelle politique nationale de la radiodiffusion*) se propose d'agrandir le champ d'application de ces directives dans l'avenir. J'approuve cette nouvelle orientation, à condition que l'émission de ces directives se fasse selon des règles strictes et que les procédures utilisées soient appropriées. Puisque ce document du Cabinet montre que ces directives plus vastes seront assujetties aux conditions requises, il semble bien qu'il s'agisse là d'une bonne façon de concilier les objectifs du gouvernement et les décisions de politique du C.R.T.C.

Dans de telles circonstances, il serait extrêmement souhaitable que le Cabinet se voie enlever, en tout ou en partie, son pouvoir actuel de réviser les décisions du Conseil et/ou de ne pas en tenir compte. Pareils appels des décisions du Conseil invitent les organismes et les groupes directement intéressés à faire pression sur les ministres dans le but de renverser, à huis clos, les décisions prises par le Conseil à la suite d'audiences publiques qui permettent aux parties intéressées de commenter ouvertement les arguments présentés par les autres intervenants. Les directives du Cabinet et le pouvoir incontesté des tribunaux suffisent amplement à assurer une harmonie entre les objectifs de l'Etat et ceux du Conseil, et pour faire en sorte que l'organisme de réglementation suive la filière appropriée. Les appels interjetés auprès du Cabinet sapent les avantages que l'on a cherché à obtenir en créant des organismes indépendants de réglementation.

Parmi les ressources les plus utiles dont dispose un organisme de réglementation, on retrouve la capacité de consulter ouvertement et aisément les diverses parties intéressées par une décision donnée. L'année dernière, d'importants avis publics émis par le Conseil ont clairement montré son désir d'élaborer des lignes de conduite avec l'aide des parties intéressées. Nos décisions concernant les règlements sur le contenu canadien à la télévision et la politique sur la radiodiffusion de MF ont exigé la création d'ateliers pour assurer le suivi, avec la participation de

comme le défenseur de ce qui leur tient à cœur et le protecteur de leurs intérêts. J'aurais espéré inclure dans ce rapport une analyse thématique et une évaluation de cette correspondance, mais je n'ai pu en produire qui donne toute satisfaction. Nous assurerons désormais le suivi des lettres qui nous proviennent d'une façon qui nous permettra d'en faire une analyse de contenu sommaire. J'ai bon espoir qu'ainsi le rapport annuel de l'année prochaine pourra traiter de ce sujet plus en profondeur que je ne suis en mesure de le faire maintenant.

Étant donné qu'il est clair, d'après la perception du public, que nombre de Canadiens appuient largement le mandat du Conseil, il serait peut-être bon d'aborder quelques thèmes qui sous-tendent sa position de principe face à d'importantes questions d'actualité. Je ne peux, bien sûr, que donner ma propre interprétation des faits, mais je ne crois pas trop m'écarter des positions qu'ont adoptées les collèges que j'ai l'honneur de jeter régulièrement dans la mêlée. Bien que les échauffourées et les confrontations qui forment la trame de notre existence ne soient généralement axées que sur des problèmes précis qui nécessitent l'application des articles appropriés de nos textes de loi, notre stratégie globale comporte certaines approches générales qui motivent bon nombre de nos actions.

Une des questions qui fait actuellement l'objet d'un débat public concerne l'importance relative qu'il faut accorder aux facteurs d'ordre culturel et économique. Autrement dit, la stratégie de l'industrie a-t-elle présentement plus de poids que les questions de politique culturelle ? En fait, ce n'est pas la meilleure façon de poser la question puisque cette formulation suppose que l'on peut diviser les aspects économiques et culturels en deux catégories bien distinctes. Or, cela n'est pas le cas. Nos responsabilités énoncées par les textes de loi sont assez explicites sur ce chapitre : la stratégie économique en est exclue. Toutefois, en pratique, les objectifs de la *Loi sur la radiodiffusion* ne seront pas remplis, et les modalités de la *Loi nationale sur les transports* et de la *Loi sur les chemins de fer* ne seront pas respectées si les industries de la radiodiffusion et des télécommunications se voient retirer tout appui. Parallèlement, les objectifs culturels peuvent être renversés si la priorité est accordée aux critères économiques.

Le Conseil doit respecter les modalités de ses textes de loi, mais comme il les interprète de façon réaliste, il tient forcément compte des conditions économiques des industries qu'il réglemente. En pratique, il ne faut perdre de vue ni les préoccupations d'ordre culturel (ni celles des abonnés des services de télécommunications), ni les facteurs économiques.

Cette opposition éventuelle entre les objectifs culturels et économiques se rattache à une autre question primordiale : la nécessité pour le Conseil d'être indépendant vis-à-vis de l'État tout en donnant suite à des lignes de conduite qui ne vont pas à l'encontre des objectifs gouvernementaux. En théorie, les lignes de con-

En tant que président du C.R.T.C., je ne peux faire abstraction des critiques formulées à l'endroit du Conseil. Rien de moins surprenant puisque chacune de nos décisions, ou presque, a l'art de décevoir quelqu'un. Même lorsque nous accordons une licence ou que nous acceptons une majoration tarifaire ou un taux de rendement raisonnable, il arrive que notre décision trompe les espoirs du titulaire. Le C.R.T.C. a le mandat de protéger l'intérêt public. C'est donc dire que pour défendre l'intérêt commun, il faut mettre un frein à certains desirs de maximiser les profits. D'aucuns peuvent s'en sentir frustrés, mais ces mesures n'ont pas empêché la mise en œuvre au Canada de services de radiodiffusion et de télécommunications dignes d'envie. Je soutiens, comme bien d'autres, que la réglementation a contribué à l'instauration de services canadiens de premier ordre.

Il est vrai que toute prise de décision est un lent procédé et qu'il est même parfois d'une lenteur exaspérante. Mais, bien que notre charge de travail augmente sans cesse, nous tentons de remédier à la situation. À cet égard, en 1982-1983, nous avons connu des hauts et des bas. Le nombre des demandes à l'étude est plus élevé que celui de l'année dernière, mais il est encore inférieur à celui de 1980-1981. Il nous est passé entre les mains moins de demandes que l'année précédente, mais beaucoup plus qu'il y a deux ans. La tendance qui se perpétue est donc fort encourageante. Et ce qui est plus important encore, nous avons comparativement à l'année passée, réduit de dix pour cent le temps de traitement des demandes qui nous ont été adressées. À une exception près, c'est là notre meilleur rendement en sept ans.

Nous avons progressé, mais pas encore assez et trop lentement. Après nous être acharnés depuis plus de trois ans à tâcher de rattraper le retard enregistré au chapitre de la réglementation, j'avoue ma déception devant notre succès mitigé. Nous allons redoubler d'efforts pour rationaliser, simplifier et accélérer notre traitement des demandes et nous comptons non seulement maintenir les progrès réalisés ces dernières années, mais encore les dépasser de beaucoup.

La révision des divers formulaires de demande est presque terminée. Il en résultera une accélération des prises de décision; les formulaires seront plus faciles à comprendre et la nécessité de combler les lacunes — ce qui demande énormément de temps — s'en trouvera considérablement réduite. Nous nous efforçons aussi de trouver moyen de recourir à de promptes décisions administratives lorsqu'il appert que c'est ce qui convient le mieux.

Malgré la déception qu'inévitablement certains ressentent et l'inquiétude manifestée face à notre piètement en matière de réglementation, bon nombre de Canadiens voient le C.R.T.C. comme le garant de la qualité de leur vie sous d'importants rapports. Le volumineux courrier reçu des quatre coins du pays montre bien que la majorité des Canadiens perçoivent le Conseil essentiellement

Mot du Président

L'an dernier, dans l'avant-propos de notre rapport annuel, je me livrais à certaines méditations et réflexions personnelles qui ont suscité, de la part du public, des médias et des députés, des réactions qui nous furent bien précieuses. Je suis heureux de pouvoir répéter l'expérience dans ces pages du rapport du C.R.T.C. pour l'année 1982-1983.

Revoyant l'année financière passée, je suis frappé du nombre imposant de décisions capitales que le Conseil a prises. Ce rapport en donne une description, mais il passe sous silence la mesure dans laquelle nos activités sont devenues un élément vital de la réalité canadienne. C'est un fait attesté tant par l'attention que nous accorde la presse que par la controverse qui régne à notre sujet.



6	Les activités en télécommunications	38
7	Les poursuites en justice	48
	Les activités non autorisées	49
	Les poursuites intentées contre le C.R.T.C.	50
	Les appels en matière de radiodiffusion	51
	Les appels en matière de télécommunications	53
Annexes		
1	Tableaux statistiques	55
2	Rapport financier	63
3	Organigramme	64
4	Calendrier des audiences publiques	66
5	Publications	68
6	Le projet de réorganisation de Bell	39
	Le raccordement d'équipements terminaux	39
	L'enquête sur le prix de revient	40
	La qualité du service	41
	Le rendement des entreprises : période d'application du 6 et 5 %	42
	B.C. Tel : majoration tarifaire provisoire	43
	Bell/MCI : mise à l'essai	43
	Le tamisage des demandes de crédit par Bell	43
	Bell : contrats à tarifs fixes	44
	Les contrats de services du CNCP	44
	L'interconnexion de radiocommunicateurs	45
	Les tarifs de Télésat : service de 6/4 GHz	45
	Les tarifs de Télésat : service de 14/12 GHz	47
	Les services transfrontaliers par satellite	47

Table des matières

Lettre d'envoi	iii
Table des matières	v
Mot du Président	vii
1 Les lois	i
La radiodiffusion	2
Les télécommunications	4
2 Les membres du Conseil	6
3 La consultation du public	9
Les audiences publiques	10
Les interventions	11
4 Le personnel et l'organisation	13
Le directeur exécutif principal de l'exploitation	13
La radiodiffusion	13
Les télécommunications	14
Le secrétariat	15
Le contenu	16
La gestion intégrée	16
5 Les activités en radiodiffusion	18
Le contenu canadien	20
L'examen de la radio	22
L'étagement des services et la télévision payante universelle	24
Les stéréotypes sexistes	26
La télévision payante	28
L'extension des services : Cancom	32
Les majorations des tarifs des télédistributeurs	33
La propriété mixte de quotidiens et d'entreprises de radiodiffusion	34
Le plan radiophonique de Radio-Canada	35
Les services de radiodiffusion : Gaspésie et Nouveau-Brunswick	36

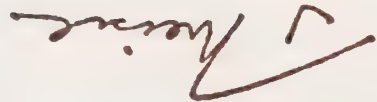
L'honorable Francis Fox
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

Conformément à l'article 31 de la *Loi sur la radiodiffusion*, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a l'honneur de vous présenter son rapport annuel pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1983.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président



John Meisel

Pour tout exemplaire supplémentaire,
s'adresser aux :

Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale
Ottawa (Ontario)
K1A 0N2
1, Promenade du Portage
Edifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower
Halifax (N.-E.) B3J 2A8
(902) 426-7997

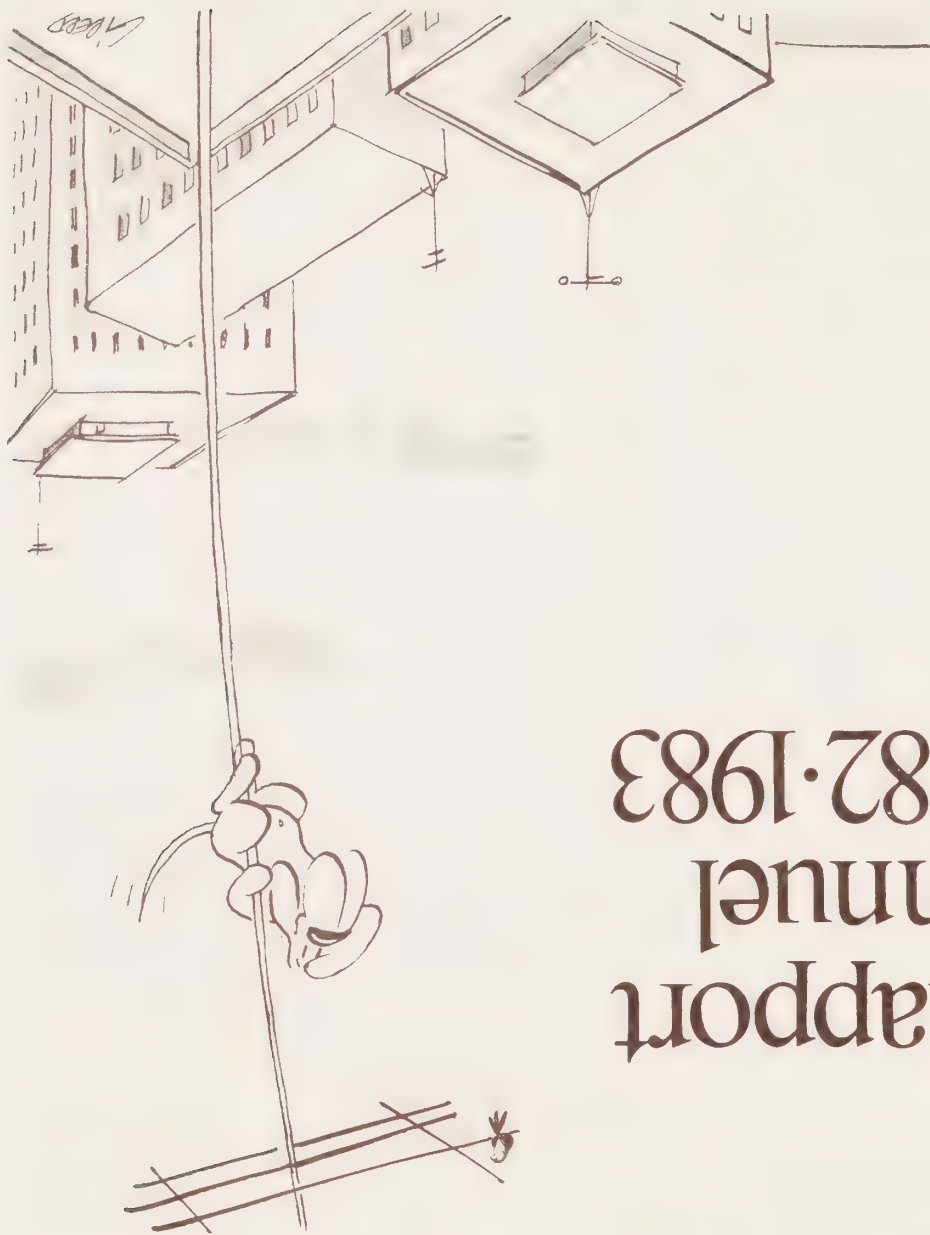
1410, rue Stanley, 10^e étage
Montréal (Québec) H3A 1F8
(514) 283-6607

275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 701 West Georgia
Vancouver (C.-B.) V7Y 1C6
(604) 666-2111



Rapport annuel 1982-1983



Rapport annuel 1982-1983



BINDING SECT. AUG 7 1985

